

淡泊名利與學術誠信： 蘇軾的哲理對學術論文代寫問題的反思

陳若帆

高雄市立小港醫院（委託財團法人高雄醫學大學經營）、高雄醫學大學附設中和紀念醫院護理部護理師
國立高雄師範大學教育學系生命教育碩士班

陳岳豪

高雄市立大同醫院（委託財團法人高雄醫學大學經營）、高雄醫學大學附設中和紀念醫院感管室
國立高雄師範大學教育學系資訊科技碩士班

張浩置*

高雄市立小港醫院（委託財團法人高雄醫學大學經營）、高雄醫學大學附設中和紀念醫院資訊室組員
國立高雄師範大學藝術學院講師

一、前言

隨著全球高等教育的迅速發展，學術研究在推動社會進步和知識創新方面，發揮著極重要的作用。不僅學術界或各界專業的研究者們在不斷追求卓越和創新的同時，也面臨著各方面的壓力和挑戰。學者們的職涯壓力日益倍增，為在激烈競爭和嚴格評價中脫穎而出，不僅來自於學術機構的升遷要求，以及同儕之間的競爭，學者們需精益求精、持續創新，方能在知識的浩瀚領域中，以滿足學術界對卓越研究的期待。在這種背景下，學術倫理問題逐漸浮現，成為一個不容忽視的挑戰。其中，學術論文代寫作為一種嚴重的學術不端行為，越來越多地受到關注。本文將探討學術倫理與學術論文代寫之間的關係，並以宋代文學家蘇軾的《行香子·述懷》來評論，學術研究所帶來的名利與挑戰，並分析這一現象對學術研究和學術誠信的影響，旨在強調加強學術倫理教育和監督的重要性。

二、學術倫理概述

學術倫理是指在學術活動中，應遵循的一系列道德原則和行為規範，旨在確保研究過程的誠實（國家科學及技術委員會，2015）、公平（陳清秀，2020）和透明。筆者建議將「透明」納入學術倫理的核心範疇，學術倫理的透明化是一種對真理的堅持，是學術的基本需求。在當今知識迅速發展的時代，研究不僅僅是對未知領域的探索，更是傳遞真實與可信的知識給予社會。因此，學術倫理的透明化，不僅是防止學術不端行為的必要措施，更是維護學術誠信。透明化的學術倫理體系能夠確保研究者秉持誠信，讓每一份研究成果都能經得住時間的考驗與審視。

透明化在學術研究中，不僅是對學界的負責，更是對研究者自身的一種自律與尊重。如同一道光，照亮每一個學術環節，驅散可能隱藏在暗處的疑慮與懷疑。唯有當學術倫理徹底透明化，學術界才能形成一個健康的生態系統，使得研究者能夠在誠實、公正的環境中成長，進而促進知識的真正繁榮，不僅能夠保持其應

有的公正，還能夠為後繼者鋪設一條光明的道路。更是對當前研究的保障與未來學術發展的承諾。學術倫理的透明化，猶如知識的燈塔，指引我們在求知的海洋中，不偏不倚，勇往直前。

然而在實踐中，學術倫理經常受到各種挑戰，其中之一便是學術論文代寫的出現。學術論文代寫，即由他人撰寫論文並署名為研究者的行為，直接違背了學術誠信的基本原則，侵蝕了學術研究的核心價值。這種行為不僅損害了個人和機構的學術聲譽，還對學術界的整體信任造成了嚴重的破壞。在當前競爭激烈的學術環境中，正如凌君浩（2024）所言「部分研究者為了追求更高的學術地位和職業發展，不惜違背學術倫理，選擇代寫論文。」然而，這種行為不僅是對個人學術誠信的損害，更對整個學術界的公信力構成威脅。

國家科學及技術委員會（2022）指出，學術倫理的重要性不可忽視，它是學術界對研究行為的自我約束機制。學術倫理的核心原則包括誠信、負責與公正。唯有根植於這些原則之中，學術研究才能有效進行，並贏得社會的信任與支援。

Tarboush, Alkayed, Alzoubi 與 Al-Delaimy（2020）的調查，揭示了研究倫理領域的重要性在學術界存在著顯著的認知差異。根據調查結果，87%的受訪者認為研究應嚴格遵循倫理道德準則，這反映出研究者對研究誠信的高度重視。此外，有 91%的受訪者表示，所有研究者都應接受研究倫理的相關培訓，其中 87%強調此類培訓應當被視為必須的。然而，令人擔憂的是，25%的受訪者對研究倫理的目的存在誤解，將其主要視為提升論文發表數量的手段，而非確保研究的真實性及參與者的權益。這一結果突顯出在研究倫理教育方面，仍需要加強努力並提供更加明確的指導，以確保研究者能夠正確理解和實踐研究倫理，從而促進學術界的健康發展。

三、學術倫理中的誠信與淡泊名利

（一）論《行香子·述懷》宋·蘇軾

「清夜無塵。月色如銀。酒斟時、須滿十分。浮名浮利，虛苦勞神。嘆隙中駒，石中火，夢中身。雖抱文章，開口誰親。且陶陶、樂盡天真。幾時歸去，作個閒人。對一張琴，一壺酒，一溪雲。」《行香子·述懷》譯文，夜氣清新，塵滓皆無，月光皎潔如銀。值此良辰美景，把酒對月，須盡情享受。名利都如浮雲變幻無常，徒然勞神費力。人的一生只不過像快馬馳過縫隙，像擊石迸出一閃即滅的火花，像在夢境中短暫的經歷一樣短暫。雖有滿腹才學，卻不被重用，無所施展。姑且借現實中的歡樂，忘掉人生的種種煩惱。何時能歸隱田園，不為國事操勞，有琴可彈，有酒可飲，賞玩山水，就足夠了（讀古詩詞網，2017）。

筆者認為蘇軾的《行香子·述懷》是一首富有哲理的詞作，通過描繪月色、酒杯、浮名浮利等意象，表達了對於世俗功名利祿的淡泊與對自我內心世界的回歸。這首詞作不僅體現了蘇軾的人生觀，也蘊含著對誠信、責任感和自我修養的深刻思考，這些思考與學術倫理息息相關（李泓泊，2001）。

蘇軾開篇即描述「清夜無塵，月色如銀」，這不僅展現了內心的純淨與清明，也象徵著研究者應有的心態——堅守誠信，不為世俗的名利所惑。這如在清夜中對銀色月光的欣賞，需要一顆純淨的心；研究者應保持心靈的純潔，不受外界名利誘惑的干擾，堅守誠信和透明的原則，這不僅是對學術研究的基本要求，更是抵禦學術不端行為的最強保障。學術倫理的核心便是誠實與誠信，學者應在研究和發表中保持對真理的追求，杜絕任何形式的學術不端正行為，如剽竊、抄襲、或論文代寫。誠信不僅是對研究本身的尊重，也是對學術共同體的責任，而論文代寫行為，則直接挑戰了這一基本原則。

蘇軾所言「浮名浮利，虛苦勞神」，點明了蘇軾對世俗名利、虛幻與短暫的批判，他認為不應被外界的浮華所迷惑，若一個人沉迷於追逐名利，終將被無謂的功名所累，迷失自我。這一觀點對當前學術界中的浮名浮利現象，具有警示意義。現今，學術界的浮名浮利現象，常導致研究者為了提升學術地位、名譽、職業發展或經濟利益，不惜放棄學術誠信或參與學術不端行為如：剽竊、抄襲或代寫論文等不端行為。這種行為不僅損害了個人的學術聲譽，也對整個學術界的公信力造成了嚴重威脅，若不堅守誠信和學術原則，最終會因學術不端行為而失去信任和尊重，陷入虛苦勞神的境地，損害自身和學術界的聲譽。因此，研究者應以蘇軾的智慧為鑒，避免被名利所迷惑，始終保持對真理的追求和對學術誠信的堅守，這樣才能在學術道路上保持真實與尊嚴，確保自身及學術界的純潔性和公信力。

自我修養與內心的真實——蘇軾在詞中提到「隙中駒，石中火，夢中身」，這些意象深刻表達了人生的短暫與無常，反映出時間的流逝和事物的易變。這些意象不僅描繪了人生的瞬息萬變，也引發了對自我修養和內心真實的深刻思考，在學術研究中，我們同樣應該體悟到，真正的學術成就不僅僅是短暫的功名和瞬間的榮耀，而應是對長久真理和知識的貢獻，真正的學術成就源於持之以恆對真理的探索、對知識的持續積累，而不是瞬間的名譽與榮耀。研究者應該意識到，學術成果的價值在於其對科學和人文領域的長期貢獻，這需要在學術道路上保持一顆清醒的心，專注於知識的本質探索，而非被浮華的名利所迷惑，蘇軾的詩詞提醒我們，人生的短暫和無常應促使我們珍惜每一刻，專注於真實而持久的價值，從而在學術研究中實現真正的成就和滿足。在這條道路上，對真理的執著和對知識的深刻理解才是最值得追求的目標。

對名利的態度與學術獨立性——在「幾時歸去，作個閒人」一句中，蘇軾表達了對名利的淡泊追求，遠離世俗喧囂紛擾的渴望，嚮往閒適自得的生活狀態。對於學術界的研究者而言，這種態度可視為強調學術獨立性，亦解讀為一種對學術初心的回歸。學者應當堅持自己的研究方向和學術理想，而非隨波逐流或受制於外部的壓力，研究最基本動機應該是對知識的追求和對真理的探索，而不是被外界的名利所驅使。保持學術研究的獨立性和純粹性。正如蘇軾所追求的「一張琴，一壺酒，一溪雲」的閒適生活，學者也應尋求一種專注於真理和知識探求的精神狀態，不被外界的名利誘惑所左右。而在現今學術界，學術倫理教育的核心之一，就是幫助研究者重拾這種初心，回歸學術研究的本質，抵制不端行為的誘惑。蘇軾的這一詞句提醒我們，無論外界環境如何變遷，學者都應堅守內心的誠信和對真理的追求，這才是學術研究的真正價值所在。

（二）蘇軾《行香子·述懷》淡泊名利的心境：超越名利追求，實現內心的寧靜

《行香子·述懷》展現了蘇軾在經歷了入世的輝煌與巔峰後，愈發感受到一種強烈的出世意願，他寫下了這篇詞作，流傳至今，讓後人得以傳頌百世，筆者認為，蘇軾曾經渴望追求的功名，如今實現後卻帶來了更多的煩惱。隨著歲月的流逝、人生閱歷的增長，逐漸認識到這些世俗的成就並未能帶來內心的真正滿足。最終，他明白自己真正珍惜的，不是名利和權勢，而是內心那片寧靜與閒適的天地。蘇軾在世事繁雜中選擇回歸內心，追求簡單而純粹的生活。詞中的「清夜無塵，月色如銀」和「浮名浮利，虛苦勞神」生動地描繪了他對名利的淡泊態度與對內心純淨的珍視。在面對外界的名利誘惑時，他堅定選擇保持內心的寧靜與純潔，專注於自我內心世界的真實感受，這種心境正是他內心成熟與自我回歸的體現。

（三）蘇軾人生觀對學術倫理的啟示

筆者認為蘇軾的人生觀對研究者的學術倫理具有深遠的啟示意義，儘管蘇軾並非現代的研究學者，但他在面對名利時所展現的淡泊態度，與學術倫理中的誠信原則不謀而合。研究人員應如蘇軾般，保持對名利的寧靜，不為外界的浮華所動。蘇軾筆下的「清夜無塵，月色如銀」象徵著內心的純淨與坦蕩，這正與研究人員在學術研究中應堅持的誠實、透明和責任感相契合。學術研究的核心在於對真理的探索與追求，任何形式的學術不端行為都背離了這一目標。蘇軾的人生觀是提醒當代的研究學者，唯有保持內心的純淨和對名利的淡泊，才能真正專注於學術本質，避免因追逐虛名而陷入倫理困境。因此也為當代研究學者提供了值得借鑒的道德指南，幫助他們在追求學術卓越的同時，堅守學術倫理，維護學術界的公信力與純潔性。

（四）《行香子·述懷》對學術誠信的啟示

筆者認為，論文代寫的過程中，涉及三類主要人員，首先是起意尋求代寫者（即那些因各種原因選擇將論文代寫的學者或學生），其次是代寫者（即實際執筆的人），以及媒合代寫者（即中介或第三方機構，負責促成代寫交易）。這些人員的行為，尤其是尋求代寫者，常常是學術不端的源頭之一。尋求代寫者通常因為學業壓力、時間限制或其他因素，選擇了這條不正當的捷徑，而忽視了學術誠信的基本原則。

本文主要探討的是這類起意尋求的代寫者，在追求學術成就的過程中，因為自身對名利的渴望而偏離了正道。這些人應當從蘇軾的《行香子·述懷》中獲得啟示。蘇軾在該詞中表達了對名利的淡泊和對內心純淨的珍視，這一觀點對當代研究者具有深刻的洞見。在面對名利誘惑時，應保持淡泊的心態，不應被外界的壓力或誘惑所左右，唯有堅守誠信和學術倫理，才能在追求學術卓越的道路上保持真實和尊嚴，並真正達到學術研究的本質目標，而避免為了短暫的榮譽或利益而損害長遠的聲譽，確保學術界的純潔性和公信力。

四、學術論文代寫

2024 年 7 月媒體報導了一起涉及學術倫理的重大案件，高雄科技大學的兩名教授因涉嫌收受賄賂，媒合論文代筆，被依違背職務收受賄賂罪聲押。此案在臺灣學術界引起了廣泛關注，因其成為首件因學術倫理問題而以貪污罪名起訴的案件。近年來許多知名政治人物，有涉及論文抄襲風波，這一事件引發了學術界對學術倫理審議的廣泛關注（張議晨，2024）。

然而在這學術論文掛帥、萬般皆下品，惟有讀書高的社會環境中，許多人為了追求學位或提高社會地位，不惜鋌而走險，忽視了學術誠信的底線。這不僅對學術界造成了深遠的負面影響，也引發了對現行學術評價體系和教育價值觀的質疑，必須重新審視並加強學術倫理教育。

在這樣的認識基礎上，學者們應在其學術生涯中始終堅守道德底線，對學術倫理保持高度的尊重和自律。這意味著必須拒絕任何形式的不正當手段，如論文代寫等，這行為不僅違背學術道德，還會對個人的學術聲譽和整體學術界的誠信造成損害。代寫論文不僅是學術不端的表現，也會損害學術的根本價值——真實性和透明度。也削弱了學術研究的本質，將本應由誠實的努力和深刻的思考所達成的成果變成了表面上的虛假繁榮。

因此，作為研究者在這樣的認識基礎上，應在學術生涯中始終堅守道德底線，

並對學術倫理保持高度的尊重和自律，也需不斷提升自身的學術素養和道德修養。這不僅有助於個人的成長，也有助於整個學術社群的健康發展。在這樣的價值觀指引下，研究者會更加專注於研究的本質，追求真正的學術價值，而不是短期的名利。學術的真正意義在於持續不斷地探索和發現，在真理的追求過程中不斷超越自我，這是每一位研究者應該堅守的最高原則。

論文代寫往往以犧牲學術誠信為代價，導致學術成果的「代寫」現象，即那些表面上看似光鮮的成果實則缺乏實質內容和真實貢獻。這些「代寫」的論文，不僅削弱了學術界的整體信譽，也對那些真誠努力不懈的學者或研究者造成了不公。

學術倫理揭弊的勇氣，是一個極具挑戰性的話題，不僅關乎個人道德，也關乎學術界對誠信和公正的承諾。揭露學術不端行為，如抄襲、數據造假、利益衝突等，往往需要極大的勇氣和堅持，因為可能帶來損害職業生涯的風險如被報復和甚至被排擠等心理壓力。因為揭露者往往基於對學術誠信的承諾，旨在保護研究質量和公信力，並且希望保護科學研究的質量和真實性。如果不揭露這些問題，整個學術領域的信譽和公信力可能會受到損害。因此，學術界應建立透明處理機制和倫理文化，鼓勵誠實並防止不端，從而提升研究質量。

真正的學術價值在於我們對真理的無盡追求，而非僅僅是名利的短暫光環。學者的最終目標應該是通過真誠的努力，對知識體系做出持久的貢獻，而非被瞬息萬變的外部壓力所左右。唯有如此，我們才能實現學術上的真正成就，並在知識的殿堂中留下光輝的印記。

五、總結

蘇軾的《行香子·述懷》在詩詞中展現了，以其深邃的哲理和優雅的筆觸，揭示了對於名利的淡泊與對內心真實的堅守，這首詞作不僅僅是詩人的感慨，更為當代學術界的倫理反思提供了寶貴的啟示。鑑古知今，這首詞作以清夜銀月、浮名浮利等意象，反映了人生的短暫與無常，進一步引申至學術研究中，學術界的研究者應以誠信為基礎，拒絕學術不端行為，以責任感和自我修養為指引，淡泊名利，追求真正的學術獨立與成就。

在全球高等教育迅速發展的背景下，學者們保持學術研究的純粹性至關重要，這不僅有助於知識的積累，也能促進社會進步與貢獻。學術研究的價值應根植於對真理的堅持和對知識的真誠探索，而不應停留在短暫的名聲和榮譽。追求真理的價值遠超過短暫的榮耀。因此，學術研究的根基應建立在誠信和自我修養之上，學者們應在學術生涯中始終保持高尚的道德標準，避免追逐名利的誘惑，

恪守學術倫理。

當前學術界面臨著嚴峻的挑戰，尤其是學術論文代寫等不端行為的浮現，人心不古、品性問題，直接損害了學術研究的核心價值，並對整體學術界的公信力造成了深遠的影響，同時也損害了整個學術界的信譽。

筆者認為學術倫理（圖 1），應自我檢視學術誠信的價值認知，因為，誠實是學術研究的基石，信任則是學術交流的核心，勇氣能促使研究者在面對困難時堅守真理，尊重是拒絕任何形式的不正當手段，公平對待每一位研究者、負責任地進行研究，是維護學術界聲譽和公信力的關鍵，負責則是蘊含了誠信的觀點；每位研究者應以高道德標準自我檢視，切實遵守誠信原則，才能共同維護學術界的純潔性與公正性，並成為每位研究者的行為準則。



圖 1 學術倫理
資料來源：實踐大學

這些問題提醒研究者們，在學術追求中必須持守的道德底線，在研究中以誠實和努力為基礎，避免短視和捷徑。而真正的學術價值應當根植於對真理的無盡追求之中，而非僅僅是名利的短暫光環。唯有通過誠實的努力和對知識的深刻理解，學者才能在學術的殿堂中留下真正的印記，實現持久的成就。

筆者認為真正的學術研究，應如蘇軾所願的胸懷與情操，回歸到對真理的專注與對內心的安寧。養天地正氣、法古今完人，無論在何種挑戰面前，始終保持對學術使命的忠誠與執著，並為未來的學術探索和發展奠定堅實的基礎。在這樣正確的價值觀引導下，學術界需要不斷強化倫理教育與自我約束機制，以維護學術研究的純粹性和整體信譽。唯有如此，我們才能促進學術界的健康發展，推動人類知識的積累，並為社會進步做出真實而深遠的貢獻。

參考文獻

- 李泓泊（2001）。東坡詞中月的意象。《文學前瞻》，3，60。
- 凌君浩（2024）。學倫醜聞！收賄找槍手代寫論文2教授交保、6生恐撤銷學位。取自<https://www.pinview.com.tw/News/29948.html>
- 陳清秀（2020）。學術倫理規範之研究。法的理性－吳庚教授紀念論文集，311-360。
- 國家科學及技術委員會（2015）。國科會公布學術倫理規範-國科會對學術倫理的七點說明。取自<https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/detail/cc4d3853-ef32-4d39-89d8-27bb752e247d?l=ch>
- 國家科學及技術委員會（2022）。國家科學及技術委員會對學術倫理的聲明。取自<https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/list/7e00ab5c-80ad-4115-b76f-6668b8ec5a7c?l=ch>
- 張議晨（2024）。高科大2教授收錢媒合論文代筆。取自<https://udn.com/news/story/7321/8129586>
- 讀古詩詞網（2017）。行香子·述懷。取自https://fanti.dugushici.com/ancient_proses/49084
- Tarboush, N. A., Alkayed, Z., Alzoubi, K. H., & Al-Delaimy, W. K. (2020). The understanding of research ethics at health sciences schools in Jordan: a cross-sectional study. *BMC medical education*, 20(1), 121.

