

幼托機構的環境規劃之問題與省思

蔡菁菁

耕莘健康管理專科學校嬰幼兒保育科講師
臺北市立大學教育系課程與教學組博士生

一、前言

教保環境規劃對嬰幼兒的生活、學習與成長具有至關重要的影響。根據美國幼兒教育協會（National Association for the Education of Young Children, NAEYC）的「適齡適性發展」（Developmentally Appropriate Practice, DAP）原則，設計良好的環境有助於嬰幼兒的發展。Montessori 在 1949 年（引自何素娟等譯，2014）指出，幼兒是忠實的探索者，他們會「從環境中吸收，擷取環境中的每一件事物，並具體化成自我」。Malaguzzi 在 1984（引自羅雅芬等譯，2000）也表示「環境有能力去組織、提升不同年齡者之間的愉悅關係，創造出美好的環境，提供變化，讓選擇和活動更臻完善，而環境的潛能可以激發社會、情意和認知方面的種種學習，這些皆對幼兒的福祉及安全感有所助益」。對嬰幼兒而言，優質環境有助其能力與潛力的發展；對教保人員而言，良好的空間設計能促進工作流程的順暢，並直接影響教學與保育的效果。如果我們希望保育員工為孩子提供一個規劃良好且愉快的環境，我們也應為他們創造一個同樣優質的工作環境（何素娟等譯，2014）。

嬰幼兒所處的環境也反映了教師對孩子及學習的教學理念、價值觀和信念。教保人員的幼教專業知能直接影響環境規劃的合宜性。因此，在職訓練與專業成長活動對於提升學前教育品質尤為重要（張志鵬，2001；Sandberg, Anstett & Wahlgren, 2007）。林育瑋（2008）發現，根據學校組織與教師需求，以學校本位的專業成長模式規劃教師成長活動，透過循序漸進及多元的方式，如：講授、演練示範、研究討論、教學觀摩、實地參訪等，能有效提升教保人員的專業能力和環境規劃能力（林育瑋，2008；盧雯月、林佑齡譯，2008；林廷華，2019）。

鑒於教保環境的重要性，本文將探討筆者在督導三所幼托機構時，協助建構環境的問題、解決策略與發現，以及教師增能之相關議題。

以下對本文重要名詞做如下之名詞釋義：

（一）幼托機構：指幼兒園及托育（嬰）中心。

（二）教保人員：依據「幼兒教育及照顧法」第一章第 3 條第五款，教保服務人員是指提供教保服務之園長、教師、教保員及助理教保員。本文所稱之幼兒園與托嬰中心之嬰幼兒照顧者（含園長、主任）統稱為「教保人員」。

二、幼托環境規劃之問題與改善

筆者自 2010 年至 2020 年間，督導三所幼托機構，一所為托兒所（幼托整合後為幼兒園，以下簡稱 A）；另兩所收托 0-3 歲嬰幼兒的機構（以下簡稱 B、C）。督導期間，這三所機構皆面臨校舍空間設計、改造、裝修工程等挑戰（基本資料及問題見表 1、表 2）。筆者從使用者——即嬰幼兒及教保人員的需求出發，進行空間規劃設計與實施，並針對教保人員進行一系列環境規劃增能活動。

筆者以協助者角色進入各幼托機構，包括協助規劃與執行。工作時間乃配合工程規劃與施作需求進行安排，其餘並在機構 A 每週出席三日；機構 B、C 每週出席一日，督導全機構各項事務。在環境規劃過程中，面對經費不足、空間有限、相關法規限制等問題，首先透過檢視問題、研擬策略、解決問題，在此過程中持續發現新問題，並嘗試發展新策略以解決環境規劃需求。與此同時，筆者同步進行師資培訓，旨在提供優質的教保環境。（歷程見圖 1）

表 1 三所幼托機構基本資料

機構	機構類型	收托年齡	收托年齡	教保人員人數	師資背景/經歷	起訖年月
A	公辦民營托兒所（含課後照顧）	68 名	2-12 歲	8 名（含園長）	大學幼保系教保員	2010.01-2011.12
B	公共托育中心	65 名	0-3 歲	16 名（含中心主任）	1.幼教師、教保員、助理教保員、保母 2.經歷：傳統或開放教學之幼兒園、機構	2014.08-2018.08
C	公共托育家園	12 名	0-2 歲	4 名（含中心主任）	A 轉任、居家托育、幼保科系剛畢業	2017.09-2020.01

表 2 三所幼托機構環境問題背景

機構	機構類型	環境與問題
A	公辦民營托兒所（含課後照顧）	1.原校舍發生建物安全問題，在公部門安排下進行搬遷 2.新園址為某國中之三間資源回收教室
B	公共托育中心	1. 由分齡照顧轉型為「家」概念的混齡托育（註），為配合混齡托育之需求，進行環境規劃與改造。 2. 因應混齡托育需求增設清潔台（尿布台、清洗槽）、嬰兒床、活動櫃、安排活動區域，以及調整光源、水電管線。
C	公共托育家園	1.新開辦機構 2.位於老人安養機構的 2 間辦公室 3.僅有 3 個月時間完成空間改造及立案

註：「家」概念的混齡托育--以「居家」的生活型態規劃一日作息與活動；混齡編組，營造家的情境；配合發展，環境分區設置；分齡教保，協同照顧。

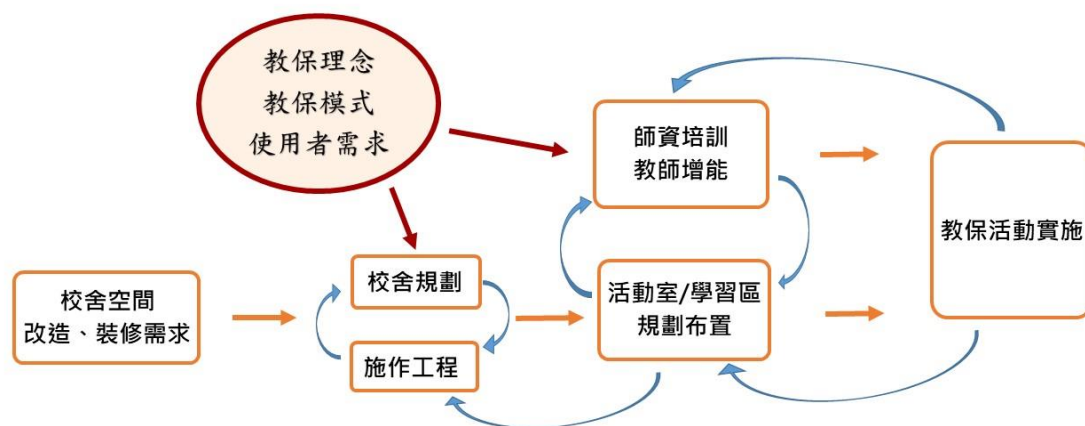


圖 1 三所幼托機構環境規劃實施歷程

以下就環境規劃與實作歷程中所面對的問題與解決策略，以及教保人員增能之實施方式加以說明：

(一) 校舍規劃實作問題與解決策略

1. 發現問題：三所機構在硬體工程中面臨以下挑戰

- (1) 經費不足。機構 A 的裝修改建經費，僅能支付基本工程施作，如：隔間、活動室內地板、廁所與廚房設置，但櫃體、桌椅則無法採購；機構 B 雖希望透過設計師協助增購兼具實用性與美感的設施設備，但礙於經費，無法一次達成。
- (2) 如何在有限的空間進行規劃改造。機構 A 的新校舍僅有三間教室大小，需滿足 68 名兒童的需求，並設置辦公室、廚房、廁所與儲藏室；機構 B 活動室空間狹小，需同時滿足不同年齡嬰幼兒的躺臥、爬行、用餐、運動及遊戲需求。
- (3) 相關人員對室內裝修、消防和立案法規不夠熟悉，使得設計與施工的進度受到影響。機構 C 因聘請的廠商和建築師缺乏幼托機構室內裝修及立案經驗，臨時更換建築師，險些未能按時完成立案程序，還衍生額外費用。
- (4) 設計與施工理念差異。設計師及施工廠商不熟悉教保空間需求，堅持其設計方式，導致後續使用不便。例如：機構 C 希望空間具可變性，但設計師未依要求，導致櫃體固定，無法靈活運用。

(5) 設施設備採購困難：因對 0-3 歲幼兒的尺寸需求不熟悉，且市面上難以找到合適的設施設備，導致機構 C 採購困難並因訂製增加經費支出。

(6) 工期短且遇突發狀況：機構 C 的施工期僅有三個月，原已時間緊迫，再加上遇到建物結構問題，進一步影響進度。

2. 解決策略

(1) 經費不足的解決策略

- a. 採購材料並自行安裝或修繕，或直接找工廠採購。如：機構 A 利用透明帆布製作捲簾式遮雨棚，並使用地板餘料鋪設走廊；機構 B、C 採購軟質地墊和操作籃。
- b. 利用類似設施改造為所需設備，如：機構 B 將合適之尺寸的廚房調理台改造成尿布清潔台。
- c. 使用回收材料，如：改造舊櫃體、桌椅；運用厚紙箱作為鞋架、圖書架、操作櫃、鑽龍、躲藏屋、矮沙發...等；使用鞋盒作為玩具收納盒、鞋蓋當作操作盤。
- d. 根據優先順序逐年編列預算，以解決裝修購置需求，如：機構 B 優先安裝電源和水線，再逐步進行其他設施設備的採購與安裝。

(2) 空間規劃的解決策略

- a. 改造走廊或公共空間以增加活動區域。如：機構 A 在走廊鋪設地墊，規劃為體能和遊戲空間；機構 B 在公共迴廊設置自然探索區、體能區。
- b. 運用視覺穿透性減少空間狹小的壓迫感，如機構 A 在隔間時，將隔間牆 120 公分以上部分使用透明玻璃，增加活動室內的視野。
- c. 採購具設計感的矮櫃進行隔間，既具功能性又富有美感。如：機構 B 為滿足不同嬰幼兒需求，採購符合學步兒扶站高度的矮櫃，用於收納玩具並幫助幼兒站立。

3. 設計師及施工廠商問題的解決策略：未來應審慎評估和嚴選廠商，確保其具備經驗、專業能力，且願意溝通與配合。

（二）活動室規劃之教師增能策略

教保人員在進行活動室規劃與布置時，經常出現如何安排學習區、動線、收納、美感...等問題，故此，筆者使用機構內研習、實作示範、觀摩討論、觀察與指導、會議、實地參訪等方式，教育並協助教保人員增能，具體作法如下：

1. 辦理機構內研習

（1）協助三所機構人員檢視教保理念與教學，並凝聚共識。特別是機構 B 首次實施混齡托育，筆者在第一個月內，首先講授混齡托育的理念與作法。

（2）講授環境規劃原則，並配合影片觀賞學習適齡的環境規劃。

（3）辦理遊戲與學習情境規劃、美感課程與體驗活動，提升教保人員的環境規劃與美感能力，並應用於情境布置中。

2. 環境規劃實作示範、觀摩與討論：教保人員首次規劃布置活動室後，筆者帶領全機構人員逐一進班檢視情境、討論並協助調整動線。此後，每季進行一次各班的觀摩與討論。

3. 進班觀察、個別指導：每週進班觀察教保人員操作及嬰幼兒活動情形，透過實地觀察教保人員與幼兒及環境的互動，並檢視教保日誌、教材內容以及情境布置的美感，以提供修正建議。同時，協助教保人員在日常活動中進行省思，並提出操作上的問題與需求。

4. 機構參訪：參訪其他優質幼托機構，學習分析、判斷與轉化至個人的教保活動設計與環境規劃中。

5. 會議分享與討論：經由會議分享與討論在機構內各班觀摩之所見、校外參訪機構之發現與運用，以及日常面對的困擾...等等議題，以促進專業成長。

三、發現與省思

歷經 10 年督導三所幼托機構，筆者透過分析整理觀察記錄、教保日誌、會議記錄、培訓回饋與訪談等資料，發現教保工作者因素是影響環境規劃的重要關鍵，面對經費不足、空間有限等環境規劃的各種困境時，可運用策略找到解決之道。此外，透過多元的在職訓練策略及落實教師增能措施，有助於規劃出更專業的教保環境。值得注意的是，幼兒園與托嬰的環境規劃及培訓應有所區別，以下

將詳述相關發現與省思：

（一）教保工作者是影響環境規劃的重要關鍵

教保人員的信念、專業認同與能力、學習態度、個人特質及問題解決能力，皆影響環境規劃之成效。

教保人員如何定位自己與幼兒的角色，以及是否優先考量幼兒的需求，直接決定其改善幼兒學習環境的調整意願。以某次督導為例「我協助調整好學習區，於是幼兒開始停止四處衝撞，且開心地、有次序地取拿教具；但 15 分鐘後回到該活動室，所有的操作櫃又靠牆邊擺放」（觀察日誌 104.04）。顯示，該教保人員更傾向於自己的便利，而非考量幼兒的需要及興趣進行空間規劃。同時，不同的專業養成背景與教保經驗，也會影響教保人員在職訓練的成效和環境規劃的能力。例如：某位曾任職傳統幼兒園多年轉任至托育中心的教保員，將活動室內的教玩具集中，並在教具櫃蓋上布說「讓他們自己拿會亂，要讓小孩玩的時候再打開」（觀察日誌、討論 105.05）許多未具開放理念的教保人員習慣主導幼兒的活動，限制其自由探索及教具操作。這與陳淑琴（2007）的研究發現「教學信念足以影響幼兒教師教學行為，實際影響教師教學行為的因素相當複雜，包括教學信念、過去的相關經驗、以及園所的教學情境和支持系統。」相呼應。

此外，教保人員的學習態度積極與否；個人特質傾向接受挑戰還是安於現狀，是習慣事前規劃強調次序還是喜歡隨興變化，皆會影響專業能力的提升與環境調整的動機和頻率。再則，教保人員的問題解決能力亦決定了環境規劃的成效。例如：一名主管能靈活應變且擅長修繕，因此其負責之機構在環境的修繕速度更快，且節省經費。

面對這些關鍵因素，筆者透過監督與輔導，致力於傳遞正向教學理念，鼓勵教保人員積極學習並勇於接受挑戰，並協助建立協同合作的關係。儘管已見成效，但由於涉及“人”的因素，仍偶有力有未逮的情況。如何更全面地促進教保人員的專業成長並提升環境規劃的整體質量，仍是一項亟待深入探討的重要課題。

（二）面對環境規劃困境，找到解套措施

「經費不足，空間有限」是教保環境規劃中常見的挑戰。筆者不斷探索突破這些限制的可行途徑，並認為嬰幼兒的需求應該優先於這些困難。專業的幼教人員面對困難應提出有效的策略，以滿足照顧者與被照顧者的需求。這一觀點與 Dr. Olds 的主張不謀而合，他曾說：「孩子是個奇蹟。我們應該為了「奇蹟」設計其發展的環境，而不是僅僅設計最低限度的空間」（Olds, 2001）。因此，教保人員

應當在有限的經費與空間條件下，探索突破困境的途徑。

為應對這些挑戰，筆者在規劃時採用了現有設施設備與回收資源進行創意改造，並通過直接向廠商採購或自行安裝等策略有效降低成本。同時，筆者協助機構主管根據工程施作的必要性與急迫性安排採購的優先順序，逐年編列預算，以確保經費得到最有效的運用。這些策略的運用，確實幫助機構在有限的經費及空間條件下，提供了較為優質的嬰幼兒與教保人員的環境。

（三）多元在職訓練策略、落實教師增能以規劃專業環境

在督導過程中，筆者通過研習課程、進班觀察、會議討論、實地指導和個別約談等多種方式進行，並得出以下發現：首先，統一傳遞教保理念與教學模式，不僅能使教保人員提升教保專業，也在理念上達成共識避免爭議，還能由實作與會議中的協調溝通，有效促進班級的規劃與運作。此外，定期且穩定的在職訓練已被證明能顯著提升教保人員的環境規劃能力。在眾多的師訓方式中，進班觀察與實地指導的效果最為顯著。例如，有教保人員反映：「老師，你知道你直接教我、陪我搬動學習區對我幫助很大，因為你不是只跟我說要改，卻沒說怎麼改，如果那樣會讓我很焦慮…」（會議討論 10708）。這表明，實地指導與即時操作示範能有效提升教保人員專業能力。

正如林育璋（2008）研究發現，以學校本位的專業成長模式規劃教師成長活動，確實能有效提升教保能力。然而，這一過程往往耗時費力，督導與培訓人員不僅需要具備教保相關專業知能，還需要對人具有高度的敏銳性，能夠識別教保人員的個別差異，並以適切的方式陪伴和引導使其專業成長，以確保教師增能更具成效。

（四）幼兒園與托嬰環境規劃之培訓應有區別

不同年齡的幼兒有著各自的需求，因此環境規劃應該有所差異。除了設施設備的尺寸外，尤其是遊戲與活動的空間與內容，更應根據幼兒身心發展進行規劃。然而，在幼托機構現場經常見到的情況是，環境規劃與活動設計偏向 3-6 歲幼兒，忽視了 0-3 歲幼兒的需求。是在托育中心工作的教保人員，經常將幼兒園的教保形式與概念直接應用在托育中心的環境中。

正如 Ann Clare 所言：「非常小的嬰幼兒環境經常被規劃得很像三歲或以上的環境，這是不合適的。環境必須滋養嬰幼兒，使其感到安全，形成依附關係，並讓其有機會與個人經驗連結」（周淑惠譯，2014）。又如張世宗（1996）所述：「考慮幼兒教育服務的族群——幼兒所具有的獨特特質...同屬幼兒族群而彼此

之間卻又具有相當大的差異，如果只有唯一的標準解答反而是一件危險的事」。許多現場教保人員因主要接受的是幼兒園教保訓練，因此在規劃托嬰環境無法進行轉換。師培者應思考如何幫助學生在求學階段掌握相關專業知能，並學會從被照顧者需求的角度規劃活動環境。

此外，督導過程中還發現了其他影響環境規劃的因素，包括教保人員對美感的感知力不足，情境布置偏向剪貼、護貝，需提升美感與創意，且學習使用天然、環保、可再利用的素材；同時，適用於 0-3 歲嬰幼兒的設施設備與家具尺寸的研究有十分匱乏。這些問題皆是在規劃幼托機構之物理環境所需面對的挑戰，亦是身為教育工作者亟待解決的課題。

四、結語

擔任機構督導期間，規劃學習環境與師資訓練是一項既耗費體力又耗費心力的工作。然而，經歷多次挑戰，筆者深切感受到其中的收穫與滿足。儘管過程中充滿汗水與淚水，但看見教保人員們的熱情與成長，筆者深感欣慰，他們的努力令人感動。在實踐過程中，許多夥伴發現自身的潛能，學習協同合作、彼此接納互相幫浦。他們的努力不僅提升了教保環境的品質，也使嬰幼兒能在更優質的環境中生活、成長。這一切更加堅定了筆者持續投入教保環境規劃與建置的信念，因這項工作對促進機構穩定發展、提升教保人員專業成長，以及幫助嬰幼兒健康快樂生活具有深遠意義。

參考文獻

- 何素娟、吳亮慧、郭李宗文、馬怡玫、陳奕叡、羅文喬、方金鳳、劉惠君譯(2014)。**0-8 學習環境設計與規劃**（第二版）。（Julie Bullard 原著）。華騰。
- 林育瑋（2008）。以幼稚園為本位的教師專業成長歷程之行動研究。**教育研究集刊**，54(1)，15-48。
- 林廷華（2019）。兩位新手幼兒教師學習區規劃之實踐。**臺灣教育評論月刊**，8(5)，184-210。
- 周淑惠譯（2014）。**嬰幼兒教保環境與互動實務**。（Ann Clare 原著，2012 年出版）。心理。
- 陳淑琴（2007）。幼兒教師主題教學信念與教學行為之研究。**臺中教育大學學報：教育類**，21(2)，27-52。

- 陳瑋婷（2016）。以 **Guskey** 五層面模式探討教師專業發展評鑑實施成效—七位參與教師之評估（未出版之碩士論文）。國立中正大學教學專業發展數位學習系。
- 張世宗（1996）。教育環境與環境教育-幼兒學習空間的規劃與運用。載於國立臺北師範學院幼兒教育中心研編，**幼兒教育專輯：空間**（第 22 頁）。教育部國教司。
- 張志鵬（2001）。國小教師在職進修動機取向與教師效能感之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院國民教育研究所。
- 盧雯月、林佑齡（譯）（2008）。**幼兒學習環境設計**。（Isbell, R., Exelby, B 原著，2001 年出版）。華都。
- 羅雅芬、連英式、金乃琪（譯）（2000）。**兒童的一百種語文：瑞吉歐·艾蜜莉亞教育取向進一步的迴響**。（C.Ewards,L.Gandini,&G.Forman 原著，1998 年出版）。心理。
- 饒見維（2003）。**教師專業發展：理論與實務**（第二版）。五南。
- Olds, A. R. (2001). *Childcare design guide*. New York McGraw-Hill.
- Sandberg, A., Anstett, S., & Wahlgren, U.(2007). The value of in-service education for quality in pre-school. *Journal of In-Service Education*, 33(3), 301-319. [https : //doi.org/10.1080/13674580701486929](https://doi.org/10.1080/13674580701486929)

