

中小學教師公開授課之展望

張楷鴻

桃園市中壢區華勛國民小學生教組長

一、前言

教師專業成長自 19 世紀以來為世界各國作為國家發展的重要議題，我國也從 2006 年起推行各項教師專業成長活動，發展至今，以「公開授課」作為新興的教師專業發展策略，《十二年國民基本教育課程綱要》中明確規範「教師每學年應在學校或社群整體規劃下，至少公開授課一次，並進行專業回饋」，並將「提升教學品質與學生學習成效，形成同儕共學的教學文化」作為公開授課的實施目的（教育部，2014）。其強調教師以團體的方式進行課程設計、教學、評量與修正的過程，促進教師間的交流。

二、公開授課的意義

公開授課的概念源自於日本中小學實施的「授業研究」(jugyokenkyu)，意指經由教師小組共同進行課程設計、實施教學觀摩、舉行教學檢討會，進而改進課程與教學，尋求教師專業成長的過程。我國於 2019 將公開授課做為我國教師專業成長之正式規範，透過課前共備、課中觀課、課後議課的系列過程，在友善、互信的氛圍中，教師間相互交流、學習，以達增進教師專業知能、提升學生學習成效並形塑同儕共學之教學文化的目的（吳清山，2019、黃昭勳，2019）。

三、公開授課的實施方式與功能

公開授課系列活動可分為備課、說課、觀課、議課四大部分。備課之目的為透過教師小組群策群力的方式，針對學生、教材、教學設計等進行深度且多面向的剖析，設計出符合學生能力與需求的課程，並在此過程中促進教師之專業成長；說課的目的在於讓觀課之教師更加了解課程的設計理念、進行方式，以及觀課重點，有效提升觀課效率；觀課重視觀察學生的表現，如學習氣氛、歷程、結果等，關注學生是否學習與思考，對於授課教師之觀察則以尋求專業成長為目的，並非批評與指導；議課即是在正向的氛圍當中，針對學生的學習進行討論，藉以尋求教學、教材、環境的調整與改進，進而提升學生學習成效，並促進教師專業成長的過程（黃昭勳，2019、陳嫦娟，2019）。

根據研究，公開授課對教師和學生的影響是積極、正向的。首先，透過與其他教師的合作與交流，有助於提升教師的專業知能，更好地滿足學生的學習需求（Soleh, Susyla, Suyuthie & Mursalin, 2023）；其次，促進教師間友善氛圍的形成，這種氛圍不僅體現在公開授課過程中，也反映在校園日常生活；再者，公開授課

提升了學生的學習成效，通過教師小組的合作，能夠更好地發現學生的學習需求，進行個別化的調整，激發學生的學習動機，增進班級學習氛圍，從而提升學生學習成效（黃昭勳，2019）；另外，公開授課也提供家長進入校園了解孩子校園學習與生活的機會，增加親、師互動與合作的機會，使家庭教育與學校教育密切結合，建構提供孩子全方位支持的教育環境（劉世雄，2021）。

四、公開授課實施問題與改善建議

然而，雖多數研究對公開授課皆抱持積極、正向的看法，但現場教師在實際實施的過程中卻遭遇到諸多困難，在筆者資料蒐集過程中，得到現場教師的部分回饋如「公開授課確實能增進教師知能，但繁瑣的文書工作讓本就辛苦的教學工作雪上加霜」、「準備一場公開授課需花費大量心力，但往往呈現出來的不是該名教師日常的教學方式」、「教師缺少的不是專業知能，而是時間」、「教師的工作包山包海，真正留給教師用來提升個人專業知能的時間真的不多」，反應現場教師的實際感受。

根據前人研究及筆者蒐集之教師回饋，現場教師執行公開授課之困境如下，首先，時間要素教師遭遇的首要困難，教師進行公開授課系列活動需要充足的時間，尤其在共同備課階段，教師小組要共同進行教材與學生的分析，以及教學、評量的設計，是極其需要花費心力與時間的過程，但在進行課堂教學、作業批改、學生輔導、行政文書等工作之餘，小組教師尚需協調出充足的時間進行深度的共同備課，對現場教師來說是一大困難；此外，教師對公開授的知能不足也是一大影響要素，部分教師仍然以傳統的教學觀摩模式看待和應對公開授課，不但增加自身參與公開授課的壓力，降低其參與的意願，更難以體現公開授課的價值（劉世雄，2021）；最後，行政程序和支持系統尚未完善也間接影響公開授課的實施成效，行政體系若能適度簡化作業流程、減少文書工作量，並提供更多的培訓和支持，減少教師執行公開授課的壓力、幫助教師理解公開授課的價值，並鼓勵教師積極參與，更能達到公開授課的預期目標（Francis & Jacobsen, 2023）。

若未能解決上述問題，恐難體現公開授課的核心價值。故筆者針對中小學教師公開授課之實施提出以下初淺建議：

1. 減少文書工作：簡化公開授課的相關文書工作，讓教師能將更多時間和精力投入到教學本身，而不是繁瑣的文件準備。
2. 時間管理支持：學校應合理安排教師的工作時間，透過課表、研習或會議時間的調整，整併零碎時間，讓教師有充足的時間進行深入交流。或安排固定的時段辦理公開授課活動，降低教師協調時間上的困難。亦可採取公費派代、

降低授課節數等方式，保持時間上的彈性，以利教師參與公開授課。

3. 提供額外資源：學校和教育主管單位應建構完善的資源與支持系統，例如建置教材、教具等教學資源庫，幫助教師汲取前人經驗，更有效地準備公開授課，並增加專業培訓課程，建立教師對於公開授課的正確認知。
4. 靈活的公開授課形式：考慮到不同學科和教學風格的多樣性，應鼓勵教師在公開授課中靈活運用不同的教學方法，真實展現他們日常的教學模式，而不是為了符合公開授課要求而特別改變教學。
5. 建立激勵機制：通過建立獎勵制度，激勵教師積極參與公開授課，並在參與過程中獲得認可和支持。

五、結語

綜上所述，多數的學者與教師對於公開授課抱持積極且正向的態度，但現場教師在實際執行公開授課時卻遭遇諸多困難，使教師陷入心有餘而力不足的窘境。筆者認為，就教育行政機關方面，應設法解決制度層面困難，如文書與行政程序簡化與彈性、合理工作時間分配、提供支持與獎勵機制等，讓教師能夠毫無顧忌的參與公開授課活動；就教師個人方面，應摒棄固有思維，理解公開授課的目的不是對教師進行教學能力的檢核，而是提供教師一個專業交流的管道，以積極、正向態度促進教師專業成長，達成提升教師教學品質、增進學生學習成效，並形成同儕共學之教學文化的目標。

參考文獻

- 吳清山（2019）。教育名詞：跨領域學習。**教育研究月刊**，304，126-127。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 黃昭勳（2019）。「打開教室，看見專業」—教師公開授課之我見。**臺灣教育評論月刊**，8(7)，107-111。
- 陳嫦娟（2019）。教師專業成長三部曲「說課、觀課、議課」之探究。**臺灣教育評論月刊**，8(3)，97-100。
- 劉世雄（2021）。國小教師採合作探究理念進行觀課、議課之個案研究。**教**

育研究與發展期刊，17(1)，1-29。

■ Francis, K. & Jacobsen, M. (2023). Synchronous Online Collaborative Professional Development for Elementary Mathematics Teachers. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 14(3), 319–343.

■ Soleh,R., Susyla,D., Suyuthie,H., & Mursalin (2023). Development of teacher professionalism in inquiry learning through learning community. *Electronic Journal of Education, Social Economics and Technology*, 4(1), 22-29.

