

# 淺談國中技藝教育學程學生之職業自我概念

吳欣諭

桃園市立大有國民中學特殊教育教師

## 一、前言

孟子說：「一日之所需，百工斯為備」。我們知道在一個社會中，若沒有各階層人員辛苦的守在自己的崗位上，做好自身的工作，鎖好自己的小螺絲，社會將會是多麼的不安穩？社會中勞動力的培養主要仰賴教育系統，多年來，政府不遺餘力地培育未來主人翁的專業能力。在歐美國家，技藝教育被視為培養頂尖人才的重要學習領域。然而，在我國，仍有相當一部分人認為技藝教育僅適合不喜愛讀書或不擅長學習的學生（江樹嶸，2019）。為了改變這種升學至上的觀念，並真正實踐因材施教、適性教育的理念，教育部推動了多項技藝教育改革。

## 二、國中技藝教育學程

我國的國中技藝教育已經歷了一甲子的發展與修正，能夠積極因應社會趨勢、環境變遷及經濟發展的挑戰，形成了多元豐富的教育內容。這些努力得到了廣泛的認可和支持。技藝教育被十二年國民基本教育課程綱要（教育部，2014）定位為校訂課程中的彈性學習課程，主要著眼於促進感官統合、培養實用技能、以及引導學生探索人與科技、工作世界的關係。技藝教育課程特別強調培養學生的五大核心能力，包括自我探索、生涯探索、觀察模仿、模擬概念和實作技巧（教育部，2011b），其主要目標在於設計多樣化的課程並提供輔導機制，幫助學生透過實務學習深入了解不同職業領域的特性和專業技能需求，進一步認識和挖掘自己的潛能和興趣（林埔生，2009）。再者，十二年國民教育多元的升學方式亦吸引了眾多學生選擇國中技藝教育學程，期望在全方位發展中，尤其在技藝領域取得卓越成就，從而在升學過程中擁有更多選擇權，並能申請進入理想的高中職學校，且技藝課程還能夠與技術型高級中等學校的各科技能領域專業和實習科目銜接，讓學生根據自身興趣和性向自由選修，期望培養出具備現代公民所需的核心素養和終身學習能力。

教育部針對國中三年級對技藝學習感興趣的學生，設計辦理國中技藝技藝教育課程。辦理的方式大致有二：一為抽離式，另一種為專班模式。上課方式又分為自辦式和合作式，其中自辦式的上課地點在國中端，而合作式的上課地點則是在參與合作的鄰近高中職。目前國中技藝教育學程包含15個職群，涵蓋了機械、動力機械、電機與電子、土木與建築、化工、商業與管理、設計、農業、食品、家政、餐旅、水產、海事、藝術和醫護等不同領域（教育部，2021）。每個職群皆設有職場工作倫理及態度的課程，以培養學生正確的職場態度。各國民中學可根據學生的興趣需求、社區特色和學校發展目標，彈性地開設1至2個職群，或調

整主題以提供特色技藝教育以提供技藝教育之學生選修。

### 三、職業自我概念之重要性

職業自我概念源於個體自我概念發展，Super以此作為其職業發展理論的核心。Super（1953）首次提出「職業自我概念」（vocational self-concept）一詞的概念，認為它是影響個體職業發展的重要因素。個體透過尋找最能展現自我潛能的職業，來實現其自我概念。Super在其職業發展理論中指出，個體在青少年時期的職業發展與職業自我概念的成熟程度有密切關係。職業選擇的困難往往源於缺乏清晰的職業自我概念（李茂興譯，1998）。鄭淑芬（1998）也指出，職業/生涯自我概念是個體對自身在職業領域中興趣、性向、能力、價值觀、人格特質等的知覺和看法。個體自我概念愈清晰、明確，職業/自我概念就愈具體，從而愈能做出更正確的職業選擇。因此，如果個人能在青少年時期就認識並知覺何種職業的角色適合自己，讓其提早為自己未來的職業生涯做好充分準備，則愈能逐步實現自我職業發展的目標。

職業自我概念的轉變是透過個人經驗的累積而發生的，通常涉及將自我概念的各個方面融入職業自我概念中。由於每個人的自我概念不同，這種轉變的過程也不同，進而影響職業選擇。換言之，職業自我概念並不是一蹴可及的，如果一個人的自我概念與職業自我概念愈一致，在探索階段，將會由試驗性職業偏好轉向特定職業偏好，在選定的領域中起步，以完成職業性偏好的訓練，使職業自我概念能具體化與實踐，因而順利進入就業時期（吳芝儀，1998）。

### 四、技藝教育學程學生職業自我概念情形

近三十餘年來，國民中學技藝教育提供的學習機會從初期的兩千多人增加至今日的五萬多人。技藝教育不僅適應了教育政策的需求，也積極推動學生的生涯發展。從最初的職業準備到如今的職群探索，國中技藝教育為學生提供更多元的升學途徑（教育部，2021）。目前國內技藝教育學程學生對於職業／生涯自我概念多數較為清晰，具有中等以上的理解（王鈺婷，2016；宋沛昀，2001；胡佳禎，2013；陳妙芬，2015；陳琬貞，2014；楊惠菁，2016；董季修，2016；蕭憲裕，2001；關志昱，2012；覺淑君，2008），而根據不同的背景變項亦會影響學生的職業／生涯自我概念，分述說明如下。

#### （一）性別

有些學者認為不同的性別會影響技藝教育學生的職業自我概念（宋沛昀，2010；陳琬貞，2014；鄭淑芬，1998），其中宋沛昀及陳琬貞認為女學生的職業

自我概念明顯較男學生高。但亦有不少學者認為不同的性別對技藝教育學生的職業自我概念並無影響（王鈺婷，2016；胡佳禎，2013；陳妙芬，2015；楊惠菁，2016；董季修，2016；蕭憲裕，2001；關志昱，2012）。

## （二）學業成就

覺淑君（2008）認為學業成就較低之學生其職業自我概念明顯高於學業成就較高之學生；但胡佳禎（2013）卻認為學業成績為 60~69 分之學生其職業自我概念明顯高於學業成績低於 59 分之學生。但亦有不少學者認為不同的學業成就對技藝教育學生的職業自我概念並無影響（陳琬貞，2014；楊惠菁，2016；關志昱，2012）。

## （三）同儕影響

目前大部分的學者多認為技藝教育學程學生容易受同儕影響，其職業自我概念亦高於未受同儕影響之學生。（胡佳禎，2013；陳妙芬，2015；陳琬貞，2014；楊惠菁，2016；關志昱，2012；覺淑君，2008）

## （四）學校所在地區

宋沛昀（2010）認為市區或一般學校之學生的職業自我概念會明顯高於偏遠地區之學生；但楊惠菁（2016）卻認為學校所在地區並不影響技藝教育學程學生之職業自我概念。

## 五、結語

國中技藝教育學程不僅可以提供學生更多元的學習機會，更能促進其職業自我概念的形成與發展。透過豐富且多元的職群選擇，學生得以依據興趣與能力自主選修，從而瞭解自我、探索職業興趣，並為未來的職業生涯做好準備。然而，技藝教育學程學生的職業自我概念受多方面因素影響，包括性別、學業成就、同儕關係以及地區差異等，這些因素對於學生的職業選擇與生涯規劃可能都具有重要的塑造作用。目前國內針對全國國中技藝教育學程學生的職業自我概念之相關研究較少，無法有效全面瞭解全國國中技藝教育學程學生的職業自我概念，期望未來能有更多的相關研究，以利教學實務與教育行政理論之運用。

## 參考文獻

- 王鈺婷（2016）。新北市國中技藝教育學程學生生涯自我效能之研究（未出

版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

■ 江樹嶸(2019)。國中技藝教育之教學現況—以桃園市國中技藝學程為例。**北教育脈動**，18，1-9。

■ 吳芝儀(1991)。五專五年級學生生涯決定信念、情境、特質焦慮與生涯決定行動之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。

■ 宋沛昀(2010)。國中技藝教育學程學生選修動機與職業自我概念之研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。

■ 李茂興譯(1998)。Richard S. Sharf(1997)原著。**生涯諮商理論與實務**。臺北市：弘智文化。

■ 林埔生(2009)。台北縣國中技藝教育學程目標之探討—以智光商工為例。**北縣教育**，66，73-77。

■ 胡佳禎(2013)。屏東縣國中技藝教育專班學生技能學習態度、課程滿意度與職業自我概念之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東科技大學，屏東縣。

■ 教育部(1994)。**發展與改進國中技藝教育方案—邁向十年國教目標**。臺北市：教育部技職司。

■ 教育部(1999a)。**加強國民中學技藝教育辦法**。臺北市：教育部國教司。

■ 教育部(1999b)。**教育基本法**。臺北市：教育部。

■ 教育部(2001)。**技藝教育改革方案**。臺北市：教育部技職司。

■ 教育部(2011a)。**九年一貫課程綱要**。臺北市：教育部國教司。

■ 教育部(2011b)。**國民中學技藝教育課程大綱**。臺北市：教育部。

■ 教育部(2014)。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。臺北市：教育部。

■ 教育部(2017)。**十二年國民基本教育實施計畫**。臺北市：教育部。

■ 教育部(2021)。**國民中學技藝教育課程實施參考指引**。臺北市：教育部。

- 陳妙芬（2015）。國中技藝班學生技能學習態度與職業自我概念相關性之探討－以桃園市為例（未出版之碩士論文）。私立中華大學，新竹市。
- 陳秀婷（2003）。國中學生生涯自我概念之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳怡萍（2014）。南部五縣市國中學習障礙學生參與技藝教育課程與生涯自我概念之現況（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 楊惠菁（2016）。新北市參與技藝教育課程國中學生職業自我概念之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣海洋大學，基隆市。
- 鄭淑芬（1998）。國中特教技藝班學生生涯自我概念相關因素之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 蕭憲裕（2011）。新北市國中技藝教育學程學生生涯自我概念之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北科技大學，臺北市。
- 覺淑君（2009）。國中參與技藝教育學程與普通班學生生涯自我概念之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義市。
- Super, D. E., & Starishevsky, R., & Matlin, N., & Jordaan, J. P. (1963). *Carrer development Self-concept theory*. New York: College Entrance Examination Board.

