

挑戰與變革：解決臺灣高教招生困境的多元策略

譔泳彤

國立羅東高級商業職業學校教師
國立臺北科技大學技術及職業教育研究所研究生

一、前言

在少子化的時代背景下，臺灣的高等教育面臨著前所未有的挑戰，特別是在招生率逐年下滑、生育率持續下降的情況下。本文旨在探討臺灣高等教育體系面臨的招生困境，並提出多元策略以因應少子化帶來的挑戰。除了針對高教體系進行策略性思考外，同時深入探討改善人民生活水平對解決少子化的影響，特別聚焦於薪資水平和房價的核心問題。本文亦將透過經濟和財務面的建議，期能提高人民的生產意願，從而有效解決臺灣的少子化問題。

二、少子化壓力下的高教變遷

在大多數已開發國家，少子化已成為一個普遍的潛在危機（林逸茜等人，2018；饒佳汶，2022）。臺灣目前正面臨高等教育招生的嚴重挑戰，體現在大學生報到率逐年下滑、生育率持續下降的趨勢，2021年臺灣的生育率僅為 0.98 人（內政部，2021），當一個國家的總生育率低於人口替代水準的 2.1 人時，終將導致人口負成長。少子化現象不僅使大學招生之競爭更加激烈，學校間競相爭取有限的人才資源，同時也深刻反映了社會結構和價值觀的轉變（曾郁凡等人，2020）。

根據教育部統計資料顯示，2022 年全臺灣大一新生總人數為 21.3 萬人，相較於 10 年前減少超過 6 萬人，不少私立前段大學註冊率在 2022 年相較於前一年劇降 15% 以上，然而這樣的下滑趨勢並不會減緩，預估到 2024 年，大一新生人數將降至 20 萬以下。不少私立大學因應少子化壓力，面臨生存的考驗，某些學校由於無法承受財務壓力，被迫降低招生名額或關閉某些科系，甚至結束營運退出教育市場（戴雲卿，2019）。這樣的現象使高等教育體系面臨巨大的變革和調整壓力，也對臺灣整體教育體系造成不少的影響。

三、高等教育在少子化時代的策略思考

臺灣的高等教育體系正面臨多方面的挑戰，如何因應這些變化，並提出前瞻性和適應性的解決方案，需要教育體系和政府共同努力。吳清山（2011）、郭添財（2014）提出需要透過深化產業與學術合作，為學生提供更實用的技能培訓，以迎接未來社會的需求。其他可行方向包括調整高等教育結構，強化教育的發展，提供更多教育資源和支持，以及建立更緊密的產學合作，共同促進教育體系的健全發展（楊朝祥，2009）。同時，我們也需要在社會層面上思考如何讓學生更有國際化、多元化的學習和職業發展途徑，或許能夠找到解決高等教育招生問題的

有效途徑，同時促進持續發展的社會。面對臺灣高等教育招生問題的嚴峻現況，需要綜合考慮多方面的因素，提出可行性的解決方案，以促進高教體系持續發展，以下是一些可能的改善措施：

1. 強化教育與技術培訓

高等教育除了學術研究，還應提供更多實用的技能培訓。政府可以增加對各大學的支持，與產業界密切合作，開發更符合市場需求的課程，這樣一來，學生可以學習實用技能，提高就業競爭力。

2. 鼓勵產學合作

進一步促進產學合作，與業界建立緊密的連結，確保教育體系與實際職場需求相契合，透過提供業界實習機會、企業資助研究計畫、共同開發課程等方式實現。這樣的合作不僅有利於增加學生的實務知能，也能使學校更具競爭力（王振輝，2017；李孟珍，2017）。

3. 推動國際化學習模式

融合國際全球化的觀點，強調非傳統的學習方式，如遠距教學、線上課程和實習機會。這使學生能夠靈活安排學習時間，同時與全球實際職場更為緊密連結。透過科技的應用，擴展學習的可能性，提供更多元的跨國學習機會，以因應國際化的學習需求（吳清山，2011；楊朝祥，2009）。

4. 提升教育資源投入

政府應增加對教育體系的資金投入，特別是針對處於困難境地的私立大學，例如提高補助金額、降低學費、提供研究基金等方式實現，如此一來，大學端可以維持學校運作，減輕財務壓力，同時確保教育品質（張瑞雄，2006）。

5. 鼓勵開放大學與終身學習

吸引多元學生，實現教育平等，此做法可因應高教招生和財政壓力，同時象徵開放、民主的教育理念。終身學習強調學習是連貫、緊密結合個人及社會發展的過程，推動全人發展，重新詮釋教育價值，注重個人全方位發展和社會進步（楊雅晴、丁學勤，2023）。

這些改善措施需要政府、學術界和產業界的緊密協作，形成全方位的解決方案，同時也需要長遠的規劃和執行，以確保高等教育體系能夠適應社會的變遷，培養具有實用技能和創新思維的未來人才，透過共同努力，我們或許能夠打破現有的僵局，建立更具活力和適應性的高等教育體系。

四、調整人民生活水平以改善少子化困境

臺灣少子化的挑戰，其核心問題源於相對較低的薪資水平，以及居高不下的房價（吳錦，2017；彭建文、蔡怡純，2017；董希平，2018；鄭振志，2019），全臺灣的房價所得比超過 6 倍以上，尤其在臺北市，甚至高達 15.52，遠超過世界銀行建議的合理範圍 4~6 倍。難以負擔的房價進而影響家庭計畫生育和購屋的意願，在臺北市，房貸負擔率高達 66.54%，同樣遠超過理論上合理範圍內的 30%（內政部，2023）。為了買房降低生活品質、增加經濟負擔，是人民所不樂見的。

要解決這一問題，有三個主要的方向：一是提高薪資，目前薪資結構呈現 M 型化現象，即高薪產業（特別是科技產業）薪資調整較大，而大多數人從事的服務業在薪資調整方面相對保守，但大多數人的薪資增長速度未能跟上通膨的步伐。二是積極建立社會住宅，政府可以透過興建符合居住標準的房屋，並實行只租不賣的方針，這些房屋的租金可以設定低於市場水平，或者對於收入較低的家庭提供租賃（林萬億，2003；紀佩君，2022）。另一方面，調高利率也是調節房價，可以抑制投機性購屋的熱度，使得買房更加理性和可控，有助於平衡市場供需。然而，這些改變並非一蹴而就，需要政府、社會各界以及房地產相關行業的共同參與，透過合理的政策制定和執行，創造平等公正的居住環境，同時激勵年輕家庭積極參與社會生活，提高人民的生活水平，激發生產動力，進而應對少子化問題。

五、理財教育全面啟動

在臺灣，理財知識的薄弱不僅讓人們容易成為金融市場上的「韭菜」，也成為詐騙猖獗的土壤。面對這樣的情況，我們或許可以從日本的理財教育模式中獲取一些建議，以建立更強健的金融素養體系（張卉青，2023）。同樣少子化且高齡化嚴重的日本，透過理財教育向下扎根，影響整個經濟結構，進而改善高教變革問題。臺灣社會對理財知識的薄弱成為金融詐騙盛行的主因，人民追求好康、跟風投資，往往只看到利益，卻忽略風險和報酬之間的平衡。與此同時，日本正積極推動理財教育，分為「家計管理」、「生涯規劃」以及「資產形成」三個方面（Fukuzawa，2022）。除此之外，更進一步將金融教育納入課綱，使其更有系統性和深度，有助於學生更全面地學習金融市場、投資策略和風險管理等知識（馬哈，2023）。與企業合作的職業培訓計畫也是提高理財素養的一個有效途徑，尤其是對於高等教育學生，他們實用的理財知識正適合即將踏入職場的大學生，培育具有金融素養的市民，進而改善整個社會的經濟結構。成功的金融教育在改善少子化問題方面可以發揮多重作用，提高年輕人的理財素養和經濟覺察，進而影響其對生育和家庭計劃的決策；但提高生育除了經濟考量之外，完善的育兒環境、教育資源和社會支持體系也是家庭生育的重要考量因素。

六、結語

綜上所述，要改善高教招生的困境，最有效的解決方式當然是直接從高等教育著手，但少子化根本的核心問題仍舊在人民的薪資水平和居高不下的房價。因此，為應對此困境，短期目標可透過深化產學合作、提供實用技能培訓、調整高教結構，以及促進國際化學習模式，這些措施能夠提高高等教育的吸引力，滿足學生實用技能需求，並使臺灣高教體系更具競爭力。然而，若考慮到長遠的規劃，仍需思考如何促進生育率的提升。在這方面，不僅需要改善教育品質，還需解決人民生活水平的根本問題。政府應該著手解決薪資水平和房價問題，以提高年輕夫妻生育的意願，透過提高薪資、積極興建社會住宅、調整利率等手段，可以減輕家庭經濟壓力，促進生育率的提升。無論是短期還是長期目標，這些挑戰都需要跨領域的合作和全面性的政策措施。政府、學術界、產業界和社會各界應共同協作，形成一個整合性的解決方案，以促進高教體系和社會發展。

參考文獻

- 內政部（2021）。內政性別統計分析專輯。取自<https://reurl.cc/q0ArQN>
- 內政部（2023）。不動產資訊平台房價負擔能力統計。取自<https://reurl.cc/8NM0dX>
- 馬哈（2023）。日本小學生的金融素養：從小養成跟金錢打交道的經驗、知識跟技能。取自<https://www.gvm.com.tw/article/98998>
- 教育部（2022）。大專校院校務資訊公開平台。取自<https://udb.moe.edu.tw/>
- 教育部（2023）。各教育階段學生數預測報告。取自<https://reurl.cc/3eEX39>
- 張卉青（2003）。高中必修金融課、大學生「更關心投資」－直擊日本的新世代理財趨勢。取自<https://crossing.cw.com.tw/article/18101>
- 王振輝（2017）。從高等教育產業化淺談大學整併及其問題。臺灣教育評論月刊，6(1)，25-29。
- 吳清山（2011）。我國高等教育革新的重要課題與未來發展之分析。長庚人文社會學報，4(2)，241-280。
- 吳錦夜（2017）。少子化趨勢與房地產價格之相關研究－臺灣實證〔未出版〕

之碩士論文〕。國立成功大學財務金融研究所。

- 李孟珍（2017）。淺談高等教育之我見—以臺灣高教轉型策略為例。臺灣教育評論月刊，6(4)，112-117。
- 林逸茜、袁宇熙、高曼婷（2018）。因應少子化高等教育人力資本之運用-退場大學教師轉銜安置機制之芻議。臺灣教育評論月刊，7(2)，132-147。
- 林萬億（2003）。論我國的社會住宅政策與社會照顧的結合。國家政策季刊，2(4)，53-82。
- 紀佩君（2022）。社會住宅中的社會福利服務發展與挑戰：興隆社會住宅之初探〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學社會工作研究所。
- 張瑞雄（2006）。從大學高錄取率看高等教育的未來走向。師友月刊，471，0-4。
- 郭添財（2014）。臺灣高等教育問題與改善策略。教育學術彙刊，6，61-72。
- 彭建文、蔡怡純（2017）。人口結構變遷對房價影響分析。經濟論文叢刊，45(1)，163-192。
- 曾郁凡、許恆瑜、張國楨、周學政（2020）。少子化下，全臺學齡人口時空分布差異與影響因素研究。地理研究，72，1-33。
- 楊朝祥（2009）。臺灣高等教育的挑戰、超越與卓越。教育資料集刊，44，1-28。
- 楊雅晴、丁學勤（2023）。從人口結構變動看大學轉型：開放大學與終身學習的新契機。臺灣教育評論月刊，12(9)，43-47。
- 董希平（2018）。臺灣人口結構轉變對房價的影響〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學經濟學研究所。
- 鄭振志（2019）。少子化成因之探討〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學經濟學研究所。
- 戴雲卿（2019）。我國高等教育退場—〔學校層級〕因應策略之探討。臺灣

教育評論月刊，8(4)，19-26。

- 饒佳汶（2022）。臺灣人口少子化問題與對策之研究〔未出版之碩士論文〕。佛光大學公共事務學系
- Fukuzawa, J.（2022）。日本國民教育大翻轉 個人理財規劃列入課程。取自 <https://reurl.cc/17rQvd>

