

大學申請入學時學習歷程檔案有用嗎？

葉興華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授

臺灣教育評論學會秘書長

一、前言

隨著教育改革的推動、社會強調多元的浪潮，我國大學的招生入學方式，自民國 83 年開始新增「推薦甄選」，改變了過去僅賴依一試定終身的入學方式。之後，此種搭配學力測驗的申請入學方式名額逐步增加，期間雖然曾一度縮減（劉源俊，缺年代），但隨著高等教育過度擴張、少子女化的現象，此種招生管道已廣獲公立大學重視，112 年的名額分配已占招生總數之 76%（林志成，2023a）。

自從大學開始納入申請方式招生後，各大學對於申請者的甄選方式中，採行參採學力測驗成績、面試、資料審查，或加考校系相關內容較為常見，而前三者更是大多數校系採行的作法。其中，面試和資料審查常備受爭議，尤其審查資料製作可能因城鄉或家庭經濟差異等造成的不公，更受到許多親師生及教育改革者的關注（賓靜蓀，2019；張芳遠，2022）。

108 課綱推動後，教育部國民及學前教育署在 108 年公布《高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點》（簡稱學習檔案作業要點）並於 111 年進行修正。作業要點第六點規定：「學生申請就讀大專校院時，經學生本人同意及勾選後，本署得將學習歷程中央資料庫之相關資料釋出至其申請之校、院、系、科、組或學位學程，作為招生選才之參據」。於是，學習歷程檔案似乎成了大學申請入學時關鍵的資料。而高級中等學校學生學習歷程檔案製作，隨著要點的發布、平臺的建置，及 111 學年大學入學申請開始採用，教師、學生、家長都有許多不同的聲音（楊振昇、盧世傑、洪芳芷，2023；顏國樑、楊郡慈，2023），甚至早在 109 年 10 月時，就有學生在於「公民政策平台」提案廢除此制度，並在 3 日內就達到附議門檻，而教育部的回應為「部分參採」，也就是學生可選擇用或不用（趙宥寧，2020）。

「臺灣教育評論」月刊曾於 112 年 12 卷 4 期以「檢討高中學習歷程檔案政策」為主題發行專刊，該期主要從高級中等學校端著眼，提出許多討論，本文則希望從大學端招生作業的角度提出評述，並針對教育部對於大學校系的招生規範、大學校系的招生作業，及高級中等學校的教師、家長、學生等提出建議。

二、高中學習歷程檔案於大學申請入學審查時之相關問題分析

檢視國立臺灣大學、國立陽明交通大學、國立清華大學、國立成功大學、國立政治大學、國立臺灣師範大學等校 112 學年申請入學簡章可以發現，多數校系

書面審查在成績計算時，比率佔 25-35%之間者居多，但也有電機工程系佔 45-50%；亦有較低如國立臺灣大學和國立成功大學醫學系分別佔 10%、15%、國立臺灣師範大學教育學系 20%（大學甄選入學委員會，2023）。在這些書審的計分比率中，學習歷程檔案可發揮多少作用，筆者從以下五點進行分析：

（一）學習歷程檔案非校系書審參採的唯一資料

111 學年第一屆 108 課綱高中生入學大學，據大學甄選會統計，該學年個人申請有超過兩成考生是以 PDF 檔案作為備審資料；聯合報聲稱根據其所掌握的資料，71%考生選擇學習歷程檔案作為備審資料；約有 22%考生有累積學習歷程檔案，但選擇使用 PDF 檔案；7%考生可能因重考無學習歷程檔案，僅能選擇 PDF 檔案；中國時報也統計 111、112 學年均不到五成的學生以此為升學資料（林志成，2023b；趙宥寧，2022）。

其實，109 年在學生透過「公民政策平台」提案廢除學習歷程檔案時，教育部即回應「部份參採」；且各校系申請入學簡章中各系所多採「書面審查」一詞，顧名思義，只要學生提供能以數位類型呈現的資料（文字說明、作品照片、影音檔、甚至在容量有限下的外部連結等）都算是審查資料，並不限於由國教署建置平臺所匯出之「學習歷程檔案」。

（二）學習歷程檔案內容具高度的同質性

既然書面審查是成績計算的一項，所以在考生成績的鑑別上就應發揮一定的功能。然而，申請入學已辦理多年，書審資料應如何製作，學校的輔導室、已經入學的學長們都能提供考生製作的意見。在學習歷程檔案平臺未出現前，大學教師在進行書面資料審查時，就已出現學生書審資料都差不多的聲音（賓靜蓀，2019）。而書審資料相似，除了因為學校和學長提供的資訊和協助外，我國高中課程繁重，學生能從事課外活動和自主學習的時間十分不足；還有，校本空間有限，各校學習內容相近；再加上，學測成績的篩選，申請同一校系學生的特質與整體高中相較具同質性。所以，備審資料同質性高也就不意外了。

108 課綱實施後開始建置學習歷程檔案，學習檔案作業要點的規範，也會發揮引導作用。同時，也因為學習歷程檔案成為書面備審資料的重要來源，許多專書如：中華未來學校教育學會師資群（2022）、甄戰學習顧問師資（2022）、孫貴珠（2023）等，都在教導學生如何製作學習歷程檔案，甚至提供「實用範例」。如此一來，以學習歷程檔案為主的書審資料恐會越來越同質。

（三）學習歷程檔案難以獨立判斷真實性

書審資料是否由學生獨力完成？外力的介入多少？此著實影響著書審的公平性。親子天下曾訪問一些大學教授，了解其對於學生提供之備審資料看法，受訪者指出：許多學生的書面資料都「膨風」過頭；有些過分誇大的，學生在口試時常露出破綻；更呼籲不必花冤枉錢找人幫忙製作備審資料；大人不要插手太多，讓學生自行完成（賓靜蓀，2019）。大學招生委員會聯合會也曾提醒於 111 年參加申請入學考生，準備申請入學備審資料應重精不重多，不需過度準備，更不應假手他人或過度美化（趙有寧，2020）。108 課綱上路後，不僅教導學生製作學習歷程檔案的書籍輩出，網路上更出現學習顧問（甄戰學習顧問，2023），以一對一的方式協助學生建立學習檔；販售學習檔案的消息也時有所聞（劉子維，2022）。親子天下 112 年六月，針對全臺灣 1,508 個大學校系（不含科技大學）以網路問卷進行「108 課綱首屆大學選才調查」（賓靜蓀，2022），結果顯示不到 6 成、55.2% 填答者，有 8 成把握能判斷出書審資料是否由高中生自行完成。今（2023）年生成式 AI 的快速進展，恐又讓大學校系書審工作面臨另一不易克服挑戰。

「求真」是大學教授鑽研學術所信奉的倫理準則。當其面對可能不是由考生自行製作，或無法判斷是否由考生所為的書審資料，但又不得不作成績判斷時，給個大家差不多的成績，讓其他比較能區別高下的項目決定結果，恐就成為不得已的選擇了。

（四）學習歷程檔案未有充足的時間審閱

申請入學辦理的程序是，高中學生收到學測成績後開始進行申請報名，接著公布第一階段篩選結果，然後按各校規定上傳書面資料，進行第二階段的甄試，大學各學系完成第二階段的甄試後會向學校提送成績。而各大學為減少試務可能出現的弊病，大都要求各系完成甄試後盡速向校方提送成績。以 112 學年的時程觀之，112 年 5 月 4 日至 5 月 10 日學生上傳書面資料至甄選會系統，5 月 18 日至 6 月 4 日，各學系進行第二階段甄試。篩選進入第二階段的考生通常設定為申請入學名額的三倍，對於招生沒有困難的大學，也大致為報名第二階段的人數，一般校系少則數十位，多則超過百位。也就是大學的教師必須在不到一個月的時間，要完成所有考生的書面審查，和審查之外，如面試、筆試出題和閱卷，或是實作測驗等試務。大學教師的基本工作包括教學、研究、服務，能投入書面審查的時間實在有限。同時，在數位化的書審資料審查時，需逐一打開資料夾，有時還會受限網速；甚至，有些學校基於資料安全，還會限制僅能在學校電腦審閱，因此大學教師真正能閱讀備審資料的時間實在有限。親子天下 111 年調查就顯示，花不到 10 分鐘看一份書審資料的比率達 42.6%（賓靜蓀，2022）。

（五）書審資料評量尺規的功能有限

基於提升大學招生專業化、審查有效性，及落實十二年國教新課綱等目標，教育部於 106 年開始邀請個人申請入學占比較高的大學加入「招生專業化發展試辦計畫」，逐年擴大邀請辦理（沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山，2019；教育部，2018）。111 學年時之前，大學各校系均完成歷完成書面審查資料之「評量尺規」，並運用於申請入學書審資料之評定。

書面審查資料「評量尺規」之訂定用意良善，有助於評定結果之客觀化，但能區辨評量對象更是應該發揮的功能。然，就實際而言，當評定人員面對同質性高的書審資料、無法確定資料真實性，即便有再好評量尺規又能發揮何種作用？

同時，大學招生競爭激烈，近來更有私校透過大數據分析正備取名單，並以此作為第二階段甄試結果之參照（趙宥寧，2023），可見書面審查作業恐已流於形式。而國內大學在少子女化的浪潮下，未能足額錄取的情況日益擴大，尤其 112 學年又因 111 學年許多學生在分科測驗中獲益，放棄申請入學的管道，改參加分科測驗，故造成 16,121 個缺額，連醫學系總缺額都有 122 名（林志成，2023a；李琦瑋，2023；黃明惠，2023a、2023b）。所以大學招生已是粥多僧少之勢，「來者不拒」的情形日益擴大，書「審」的必要性恐逐漸降低，所以評量尺規能發揮多少功能？

三、學習歷程檔案於大學申請入學發揮作用應有限

108 課綱實施後，高級中等學校師生如火如荼投入學習歷程檔案製作，所以不管是學生、教師、家長，都對學習歷程檔案在大學入學申請時充分發揮功能，及其能公平審查抱以高度期待。但大學校系的書審也發現：同一校系學生檔案內容具高度同質、難以從審查獨立判斷學習歷程檔案是否有外力介入，及外力介入程度；招生作業的困境則是：招生作業期程短、申請學生數多、招生試務繁重，難以仔細審閱等。在這樣的困境下，也會導致大學校系希望在學習歷程檔案之外，能以更多元的資料來了解學生特質，所以在書審時不會拒絕申請者遞送學習歷程檔案之外的其他資料；至於成績計算有限的比率，也是因為基於公平性對於前述運作困境的因應。因此，若要讓學習歷程檔案在現行大學申請入學時發揮大眾預期的功能，恐仍需假以時日。

其實，大學招生作業正面臨了嚴峻的招生困境，不僅少子女化嚴重，許多學校正為 117 大學招生的大限而著急；近年國際化的競爭日益激烈，在獎學金、就業環境、薪資的吸引下，赴國外就讀大學已經逐漸成為高中生另一種選擇（林志成，2017；蔡亞樺、林曉雲、吳柏軒，2021）。就現況而言，已經不需要等到 117

學年，各大學招的缺額日增，部分大學已陸續退場。所以，許多校系所招生時，已經到了有學生都收還會不足額的情形，而書面審查對於這些校系已經是形式，學習歷程檔案對於這些系所招生已無必要性，而這樣的系所恐越來越多。

四、建議

112 年兒童福利聯盟的調查顯示：108 課綱上路四年，近六成學生國高中生出現學習疲勞狀況，八成學生感到壓力，首要的來源就是製作學習歷程檔案，佔 76.1%（胡瑞玲，2023）。同時基於本文之前述分析，對於學習歷程檔案在大學校系招生申請入學運用時應如何因應，以下針對教育部、大學校系及高中親師生提出下列建議：

（一）教育部對於大學校系申請入學招生的規範要鬆綁

當大學所提供的就學名額日益增加，學生來源日益減少；即便是頂大也面臨國際名校的競爭時，大學入學管道中，申請入學的篩選功能將慢慢淡化，如何讓大學生端「招募」到適合就讀的學生，讓高中階段畢業學生選擇適性的科系就讀，應該成為關切的課題。故在下列作業要鬆綁：

1. 申請入學時是否參採書審回歸大學校系決定

雖然我國各大學的招生，依大學法第 24 條及大學法施行細則第 19 條，由各大學（含獨立學院）共同組成之大學招生委員會聯合會進行研商協調，但我國大學行政的自主性低，不管公立或私立學校，教育部對於人事、學費、招生等均有諸多規範，就連書面資料的審查占分的最低比率，各校似乎都被迫有不成文的默契、審查作業也透過以發展和學習歷程檔案為主要對接的書審評量尺規—「大學招生專業化發展計畫」來進行控制（教育部，2018；沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山，2019；賴冠璋，2018.11.7）。

透過現行方式進行大學招生已行之有年，但近來高比率學生入學後，認為念錯科系、希望轉系（黃明惠，2023；潘乃欣，2021），此代表現行的招生做法值得檢討。每一個學系所適合何種特質的學生就讀，學系的教師理應最理解該領域適合招收的學生特質，採計哪些項目、是否參採書審等均應回歸校系決定。

2. 若採書審其內容和方式應賦予大學校系更多決定權

高中畢業後就業或透過多元方式再進行性向探索，都是幫助高中畢業學生找到適合升學進路的有效途徑。而且，在強調終身學習的社會中，大學招收的對象不應以高中應屆畢業生為主；畢業數年者、已具就業經驗者，甚至已有大學學位者，只要有興趣進行特定學系專業學習者都應該是對象，而這些人也常擁有學習

歷程檔案之外，更足以證明自己學力和性向的資料。同時，學習歷程檔案平臺的資料也僅保存五年。所以，校系若決定採行書審後，是否納入高中歷程檔案；要運用書面、數位等方式，亦應賦予校系更多的決定權，由校系考量自身的特性，及招收目標對象之特質決定。

3. 書審作業評定標準由校系自行決定

大多數大學校系已經在「大學招生專業化發展計畫」的執行下，完成書面審查的評量尺規，但此評分尺規在檔案內容相近、報考學生有限情況下能發揮的用處有限；同時，看似公平的標準化評分尺規，也讓城鄉差異、社經地位差異等的評分考量消失，形成齊一式的假平等。書審尺規的訂定已促使大學教師思考如何有效評定書審資料，且以大學教師的專業能力，理應對於選才具足夠的判斷力，所以現行所訂定之書審尺規未來是否繼續使用，或者如何使用應賦予校系所更多的彈性，讓校系更為有效選才。

(二) 大學校系應針對學生的特質思索更適合的招生作為

基於實務運作的困難，教育部已無法強迫大學在書審時以學習歷程檔案資料作為唯一的參採資料，在計分的比率上也有一定的彈性；此外，隨著 108 課綱的實施或大學入學機會激增，高中學生接觸課外學習的增多。因此，在參採學習歷程檔案的書審外，如何找到適合就讀的學生；在書審內容及書審標準之外，可以透過那些作為更有效理解申請者特性，做更為適性選才的依據，大學的各學系也應該是責無旁貸。

(三) 高中親師生對於學習歷程檔案在招生中的功能適度期待即可

從高中學習歷程檔案於大學申請入學審查時之相關問題分析觀之，其實不少學校在招生不足的情況下，不一定需要參採學習歷程檔案；即使參用所能發揮的影響力有限。其原因並非大學不願意高度採用，而是過程中有許多難以克服的困難與問題。因此，高中及教師、家長、學生對於學習歷程檔案在招生中功能的期待適度即可；切勿因過度期待，導致學生壓力過大、花費過多時間投入檔案製作。專注於基本學力的學習、試探性向，為大學學習奠定基礎及找到學生的進路方向，才是高中學校及親師生應關注的焦點。

五、結語

108 課綱對於學習歷程檔案的相關文字出在第 20、32 頁，其內容為規定普通型高中和單科型高中課程諮詢輔導紀錄應納入學習歷程檔案（教育部，2021）。學習歷程檔案運用在幫助學習者檢視學習歷程、相關單位了解學生學習成效等方

面，具一定之功能，但若要成為大學選才必要的參考項目，不管在內容上，或計分運作上都有一些目前難以突破的問題，對於大學校系的招生與發展也助益有限。

大學各校系甄選適合的學生就讀，以促進適性揚才及學術領域、社會之發展，實乃大學應發揮的功能與責任。主管教育機關、大眾、高中學校的親師生等，應對其招生作為之決定予以尊重。而大學也應謹記自身的功能與責任，並理解大眾對於入學招生之期待，審慎辦理招生作業方能發揮功能與善盡責任。

參考文獻

- 大學甄選入學委員會（2023）。校系分則查詢。取自 <https://www.cac.edu.tw/apply112/query.php>
- 中華未來學校教育學會師資群（2022）。學習歷程檔案一點通：從定向到歷程檔案一本搞定。臺北：中華未來學校教育學會。
- 李琦瑋（2023）。大學申請入學放榜！缺額 1.6 萬再創近年新高。今日新聞。取自：<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%94%B3%E8%AB%8B%E5%85%A5%E5%AD%B8%E6%94%BE%E6%A6%9C-%E7%BC%BA%E9%A1%8D1-6%E8%90%AC%E5%86%8D%E5%89%B5%E8%BF%91%E5%B9%B4%E6%96%B0%E9%AB%98-032219100.html>
- 沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山（2019）。招生專業化發展試辦計畫的推行—以靜宜大學為例。臺灣教育評論月刊，8(11)，87-92。
- 林志成（2017）。高中生出國留學 5 年增加 1.6 倍。中時新聞。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%9F%E5%87%BA%E5%9C%8B%E7%95%99%E5%AD%B8-5%E5%B9%B4%E5%A2%9E%E5%8A%A01-6%E5%80%8D-215008510.html>。
- 林志成（2023a）。分發入學比例從 24% 提升到 41% 專家：對考分科測驗的人是鼓勵。中時點子報。取自 20230618 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230618001439-260405?chdtv>。
- 林志成（2023b）。「學習歷程檔案」用於升學不到 5 成挨批扭曲高中生學習。中國時報。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%AD%B8%E7%BF%92%E6%AD%B7%E7%A8%8B%E6%AA%94%E6%A1%88-%E7%94%A8%E6%96%BC%E5>

%8D%87%E5%AD%B8%E4%B8%8D%E5%88%B05%E6%88%90-%E6%8C%A8
%E6%89%B9%E6%89%AD%E6%9B%B2%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%
9F%E5%AD%B8%E7%BF%92-231725418.html

■ 胡瑞玲（2023）。學習歷程致壓力更大 兒盟：108 課綱上路 4 年近 6 成學生學習疲勞。聯合報，取自 https://udn.com/news/story/6898/7521871?from=udn-catchotnews_ch2

■ 張方遠（2022）。理想太豐滿，現實太骨感－高中「學習歷程檔案」令師生身心俱疲。海峽評論，374，57-59。

■ 孫貴珠（2023）。申請入學贏在書審與面試。臺北：五南。

■ 教育部（2018）。「大學招生專業化發展試辦計畫」計畫說明簡報。取自 [https://aca.ntua.edu.tw/uploads/files/1070529%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A81_%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%B0%88%E6%A5%AD%E5%8C%96%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%A9%A6%E8%BE%A6%E8%A8%88%E7%95%AB_%E8%AA%AA%E6%98%8E%E6%9C%83%E7%B0%A1%E5%A0%B1_\(3\).pdf](https://aca.ntua.edu.tw/uploads/files/1070529%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A81_%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%B0%88%E6%A5%AD%E5%8C%96%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%A9%A6%E8%BE%A6%E8%A8%88%E7%95%AB_%E8%AA%AA%E6%98%8E%E6%9C%83%E7%B0%A1%E5%A0%B1_(3).pdf)

■ 教育部（2021）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。同作者。

■ 黃明惠（2023a）。連臺大成大清大都沒招滿！大學申請入學缺額 1.6 萬 5 年新高，醫學系竟缺 122 人「僅 2 校滿招」。今周刊。取自 <https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202306140024/>

■ 黃明惠（2023b）。成大「這系」大一唸完人跑光！轉系率達 5 成...臺大 1 成 5 認選錯休學，「人生不是贏在 18 歲就好」。今周刊。取自 <https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202306020029/>

■ 潘乃欣（2021）。55%大學生自認選錯系 多所頂大放寬轉系門檻。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6928/5684817>

■ 楊振昇、盧世傑、洪芳芷（2023）。我國高中學習歷程檔案的困境與前瞻。臺灣教育評論月刊，12(4)，21-25。

■ 顏國樑、楊郡慈（2023）。高中學習歷程檔案的困境與建議。臺灣教育評論月刊，12(4)，37-43。

- 甄戰學習顧問（2023）。學習歷程檔案你做對了嗎？。取自 https://www.tkbgo.com.tw/go_edm/edm607/index.jsp
- 甄戰學習顧問師資（2022）。甄戰大學：決戰新課綱【醫藥衛生學群】。臺北：大碩教育。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1462854>
- 賓靜蓀（2019）。「審查解密 | 申請入學審查委員公開評分真相 學習歷程不必拚量重點在展現個人獨特」。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5080144>
- 賓靜蓀（2019）。「審查解密 | 申請入學審查委員公開評分真相 學習歷程不必拚量重點在展現個人獨特（更新版）」。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5080144>
- 趙宥寧（2020）。8755 人連署要廢高中學習歷程檔案教育部回應了。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6885/5076603>
- 趙宥寧（2022）。大學個申近 3 成拿 PDF 作備審師憂學檔「選才」功能不彰。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6885/6556499>
- 趙宥寧（2023）。世新大數據錄取名單違規教部祭二招「重罰」曝光。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6928/7490222>
- 劉子維（2022）。多元入學變調 3 千元就能網購學習歷程檔案。鏡新聞。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%9A%E5%85%83%E5%85%A5%E5%AD%B8%E8%AE%8A%E8%AA%BF-3%E5%8D%83%E5%85%83%E5%B0%B1%E8%83%BD%E7%B6%B2%E8%B3%BC%E5%AD%B8%E7%BF%92%E6%AD%B7%E7%A8%8B%E6%AA%94%E6%A1%88-074411720.html>
- 劉源俊（缺年代）。臺灣大學入學制度的改革。取自 <http://www.scu.edu.tw/physics/science-human/President-Liu/webarticles/entrance.htm>
- 蔡亞樺、林曉雲、吳柏軒（2021）。全球策略獵才出招 臺高中畢業出國增逾倍。自由時報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1462854>
- 賴冠璋（2018）。教育部補助 30 所大學推動招生專業化發展強化適性選才。教育部。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=F5C008236D9DD906

