

## 私立大專校院招生困境如何解？

楊思偉

南華大學幼兒教育學系講座教授

### 一、前言

大學入學考試競爭激烈，是國內教育之最沉重包袱。數十年來，為解決該問題，已經做過多次有關入學制度之變革。最近幾年，為了培養 21 世紀有用之人才，減少因招生競爭所帶來之禍害，教育部也進行多次招生制度之改革，目前主軸是繼續推動考招分離、多元入學方案等策略。簡言之，現今入學方式包含特殊選才（特殊才能、特殊身分）、繁星推薦、個人申請、分發入學、部份大專校系單獨招生等，2022 年起，高三學生若參加學科能力測驗，則可參加繁星推薦、個人申請，若參加分科考試，則僅適用分發入學，各種彈性入學做法，目的就是能讓學生適性入學，進入適合自己之大學與科系，同時大學也能招到符合辦學目標之學生。

雖如此，但少子化問題是多年來面臨之重大困境。根據教育部統計，2022 學年度大一新生人數為 21.3 萬人，相較 10 年前，少了 6 萬多人。然而，這波衝擊仍不會趨緩，教育部估計，到 2024 學年度大一新生人數將跌破 20 萬，僅剩 19.9 萬人（教育部，2023）。

在這生源驟減情況下，私立大學及技專校院首當其衝，教育部為處理私校退場問題，另新訂《私立高級中等以上學校退場條例》，於 2022 年 5 月上路，其後，教育部將連續 2 年註冊率未達 6 成，且學生數少於 3,000 人的 6 所學校列入專案輔導對象，提供學生及家長作為參考，2023 年 8 月之際，前述大學除了 1 所科大外，其他各校已經宣布停辦了。2023 年 9 月，大專院校開學之際，情況沒有改變繼續惡化，據媒體報導，少子化導致私立大專校院招生不足的情況更見嚴重，30 所私校中，有 21 校缺額，比例高達 7 成（諄筆群，2023）。

監察院在調查報告中引用教育部之推估資料指出，預計自 2025 學年起，大學 1 年級學生數將跌破 20 萬人，而 2028 學年逢虎年效應，人數減至 17.7 萬人；至 2030 學年之龍年婚育潮，則將帶動大學 1 年級學生數轉增至 21.5 萬人，其後數年之大學 1 年級學生數雖循生尚效應起伏，惟人數皆維持於 17 萬至 21 萬人；2037 學年之大學 1 年級學生預測數為 17.7 萬人，較 100 學年減少 9.9 萬人或 35.9%；而預計未來 16 學年，大學 1 年級學生數平均年減 2.9 千人或 1.5%，顯現私立大學招生困境將繼續惡化下去（監察院，2022，頁 8）。

## 二、私立校院被迫退場之相關爭議問題

1949 年自國民政府政權遷至臺灣以後，跟隨二次戰後，臺灣經濟發展及戰後嬰兒潮，1970 年代後半以後，隨著國民教育之普及，高等教育也逐步發展，專科、學院、大學如雨後春筍陸續設置，特別是由私人興學之高等教育機構增加更多，也造就臺灣高等教育之發展經由菁英階段至大眾化階段，以致到普及化階段，也全面提升國民教育水準，更影響國內經濟往更高水準發展，甚至曾經發展至亞洲四小龍之一，也讓臺灣達到已開發國家之階段。而論及高教發展之重大契機，私立校院擴充發展並發揮功能是不能否認的。政府 2018 年在「我國少子女化對策計畫」指出，我國高等教育於 1997 年時就已供過於求，卻仍持續核准新設學校，致 1997 年起到 2005 年間，大專院校從 137 所，再快速擴增到 162 所，同步進行大規模的高教升格計畫。2022 學年就公私立分布來看，公立包括大學(32)、技職校院(12)、專科(2)、空大(2)，共 49 所；私立包括大學(36)、技職校院(55)、專科(10)、宗教研修學院(8)，共 109 所，我國大專校院學校數共計 158 所，公私立校數比例約為 31:69。就學生數來看，一般大學公私立比例在大學日間學士班名額約為 4:6、技專校院則為 2.5:7.5，加總計算，公私立容納學生比例約為 3:7，可見私立校院的確發揮了許多高等教育之功能。但目前之現況是教育部無法提出妥當之解決政策與策略，就讓私立大學校院自生自滅，逐步被迫退場，但這樣的做法是不負責任的，其會產生相關爭議性之政策議題，至少包括以下三項。

### (一) 退場相關規範導致私校只重招生難以兼顧教學

由於大學排名非常清楚，學雜費差距大，以及地理位置關係，導致家長重公立輕私立，學生優先選一般大學不選技職，另外先選都會學校不選交通較差學校，形成如俗話說的「東倒西歪，南傾北斜」之結局。在此現狀下，私校為了生存，對高中生之招生策略各顯奇招，歸納其方式可簡單分為減免學費和住宿費、提供高額獎學金或出國獎勵金、派遣教師擔任高中課程教學、派遣教師進班宣導、派遣教師協助面試練習、邀請學生到校體驗或參訪、辦理家長和學生說明會等。使用這些招生方式其實不能責怪私校端，這是現實困境所導致的，觀察招生有危機之私校，該大學之招生工作，除設有專職單位，配置較多人力外，也動員各系教師及學生協助招生，主要負責招生之教師估需花費工作一半以上時間前往招生，真是情何以堪。

### (二) 私立校院單獨被迫退場不符高教發展原理

正如前述，私立校院在臺灣經濟和社會發展過程中，曾經提供重大貢獻不在話下。但當面臨少子化問題時，就以新自由主義之市場競爭原理和適者生存之達

爾文主義讓其自生自滅，有違高校多元發展及讓學生多元選擇之原理，特別是應以政策扶持發展特殊性科系才對。今日各界充分了解當時推動「廣設高中大學」及「開通技職第二國道」之錯誤政策，導致今日大學和技職校院過多，因此必須進行政策之修正與改善，雖然有必要淘汰體質不佳之校院，但適度保留優良且具特色之老牌私立大學和技職校院更是必要。臺灣的高教發展軌跡基本上如美國和日本是以私立為主的發展策略，但可惜政策規畫並沒有支持私立之發展，因此無法發展出私立大學名校，這是國內兼仿效歐洲由國家辦理高教思想和國內特殊政治環境所造成的。但現今由國際趨勢觀之，私校仍有存在必要性，因此若能將大學依屬性和類型歸類，給予各公私立大學不同角色功能之區分，尤其適度保留私立校院生存空間，促使高教能具多樣化和特色化，能夠永續發展，是教育主管機關應該思考的。

### （三）退場問題影響教職員生權益是重大社會問題

因少子化影響私立校院學校正常運作，難以正常教學，也讓教師研究難以雙全，進而教師和職員工作權沒有保障，學生學習品質受到嚴重影響，大學之教育目標蕩然無存，私校只為了生存苦戰，已放棄辦學理念與目標了，這是高等教育之災難，將來會嚴重影響臺灣社會發展。

另外，根據監察院（2022）調查報告，私校退場影響學生權益是非常明顯的。報告中提到，以教育部公布之 2020 學年度公私立大專校院學雜費減免人數及參酌同年度學生總數顯示，我國高等教育約近 22 萬名弱勢學生（219,623 人），其中近 16 萬人（158,568 人）就讀私校，占整體 72.20%，由此可見私校退場對弱勢學生影響很大。

## 三、解決私校招生危機策略之芻議

以現階段觀之，當前解決之道，有關擴展生源，例如擴大招收外籍生及僑生或開放陸生等，都已經在努力了，但恐多是杯水車薪，無法解決燃眉之急。另外，私立校院在招生方面，兄弟登山，各自努力，用盡各種招數，以試圖渡過生存危機，但若在官方政策上沒有特別考量，也將事半功倍。以下提供幾項策略性方法供參考。

### （一）公私立大學應依比例調降招生名額

有關是否應該依少子化人數，公私立共同依比例調降招生名額議題，已有幾篇文獻討論過（李高英，無日期；諄筆群，2023），另外教育部（2023）也表示，「現階段公私立大專招生名額比例仍有相當差距，不宜同步減招」。但這理由並

不充分，筆者綜合各方意見，強力主張應依照每年度少子化總數，以公私立 3：7 比例，同步減少核定公私立各校當年度之招生總額，再由各校自行調配各系名額，應在減額核定各公立學校總額中由大學自行調配，如此做至少可減緩私校招生不足及退場問題，也可避免公立學校學生素質因學生數減少，進入公立機會向上位移，導致學力日漸降低問題。

## (二) 加速推動大學功能類型化，讓各大學育才分工化

大學功能分類，已經談論很久，但政府一直不敢下定決心進行。筆者認為該是進行功能分類之時機了。原則上大學可分研究型、教學型、專業型、宗教學院型等，將公私立大學中，研究能量較大之約十校左右，定位為研究型大學，將招生重點放在碩博士生，以培育研究生為主。另釋放一些大學生名額給一般教學型大學，同樣地教學型大學則停招部分非專長之碩博士班，將發展重點放在大學部上。其次再分技職專業型，以及師培專業型及宗教學院型等，並依國家發展之人力需求規劃招生總額。如此角色分工各有所司，可讓各大學展現特色和專長，並能提供學生多元之選擇。

## (三) 應調整以招生比率及學生規模做為減招之參據，以發展精緻大學

2023 年 7 月教育部另公布《預警學校與專案輔導學校認定輔導及監督辦法》，以財務狀況、合格師資比例及學生受教權為主審查預警學校和專案列管學校，大致屬於合理。但目前之作法，另依《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》規定，於私立大專校院若連續兩年均未達 70% 者，依總量標準規定調整該學制班別招生名額總量至前一學年度招生名額總量 50% 至 90%。此規定將導致私校只有退場一途，因為在粥少僧多下，乃非戰之罪，因此建議修訂該項法令，以讓私校中具有教育理念之董事會能如歐美辦理優質博雅型（liberal arts）或專業型學院，以辦理小而美之高校為目標繼續存在，如此一來，私校也才有值得努力之價值與空間，否則只會被壓縮到死路一條。

## (四) 盡快規劃高教未來藍圖

政府多年來未曾對高教之政策提出具體之政策規畫，特別是針對整體發展規劃，例如少子女化下高等教育與人才培育圖像、高等教育機構重整、高等教育與國家發展策略、高等教育機構教學策略、高教經費編列和私校之定位及如何解決私校招生問題等，定期研議及提出未來十年之規劃藍圖，以供社會各界能更清楚國家培育高教未來人才之具體做法與戰略方向。

#### 四、結語

就短期或長期來看，少子化趨勢已不可逆，且政府無法提出有力政策之環境中，在僧多粥少的情況下，公私立大學之間的競爭將走向白熱化，而私校如何在有限資源下，走出自身特色，成為學生的最佳選擇，並確保在學系設計上跟上時代潮流改變，培養出業界搶著要的多元人才，將是未來各校辦學的關鍵。另外，私校內治理應更有績效，提供學生學習之最佳設施設備，以獲得家長和學生之口碑，將是未來生存之重要後盾。

#### 參考文獻

- 陳至中（2023）。教育部：大專公私比仍有差距 不宜同步減招。中央通訊社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202306290325.aspx>
- 李高英（無日期）。公私立大學校院面臨少子女化危機是否同步減招問題研析。取自 <https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=190051>
- 諄筆群（2023）。點教育》因應臺灣高教少子化危機，公私立大學應同步減招。風傳媒。取自 <https://www.storm.mg/article/4715847?mode=whole>
- 教育部（2023）。大專校院校務資訊公開平臺。取自 <https://udb.moe.edu.tw>
- 監察院（2022）。調查報告。取自 <https://www.cy.gov.tw/CyBsBoxContent.aspx?s=17973>

