

消除歧視，從教育著手一 以南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教為例

沈慧美

南投縣仁愛鄉仁愛國民小學校長
國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

一、前言

美國 2020 年美國逮捕非裔男子佛洛伊德（George Floyd），遭白人員警壓頸死亡的影片，點燃美國及世界各地的反種族主義運動，也正視到種族歧視的嚴重性。長年研究種族歧視的亞裔美籍心理學者 Derald 指出歧視並不會隨著全球人權價值的進步而消失（Civan et al., 2022），籃球巨星喬登為了消弭美國沿襲已久的種族主義，捐助一億元從教育開始，冀望從小去除種族歧視（黃國峯，2022）。

政府於 2019 年修正原住民族教育法全條文，並修正擴大原住民族教育對象，從原住民學生到所有國民（以下簡稱全民原教）都能主動親近原住民族文化。原住民族委員會及教育部為落實全民原教核心目標，特別頒布 110 年-114 年原住民族教育發展計畫，補助各縣市原住民族教育資源中心（以下簡稱原教中心），規劃辦理全民化原住民族教育課程。原教中心便肩負起原住民族文化教學的復振及社會族群共榮開始的重責大任（陳枝烈，2022）。

本文先就種族微歧視與全民原教的內涵及影響進行說明，再以南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教的現況進行探究，提出建議以作為各縣市推動全民原教參考。

二、種族微歧視

自 60 年代以來，公然形式的種族歧視在頻率和強度上都有所下降。然而一種不同的、更微妙的種族歧視形式，稱為種族微歧視仍然存在，並持續在少數族群中發生（Wong, 2014）。針對種族主義和性別歧視受害者的最嚴重的攻擊機制是微歧視（Pierce et al., 1995）。以下就種族微歧視的內涵及全民原教對其影響做說明。

（一）種族微歧視的內涵

Derald（2007）將種族微歧視（Microaggression 定義為：常見的言語或行為侮辱，無論是有意還是無意，傳達敵意、貶損或負面的種族輕視和侮辱。並將其分類為：微侮辱（Microinsult）、微攻擊（Microassault）和微失效（Microinvalidation）等三類，如圖 1 所示：

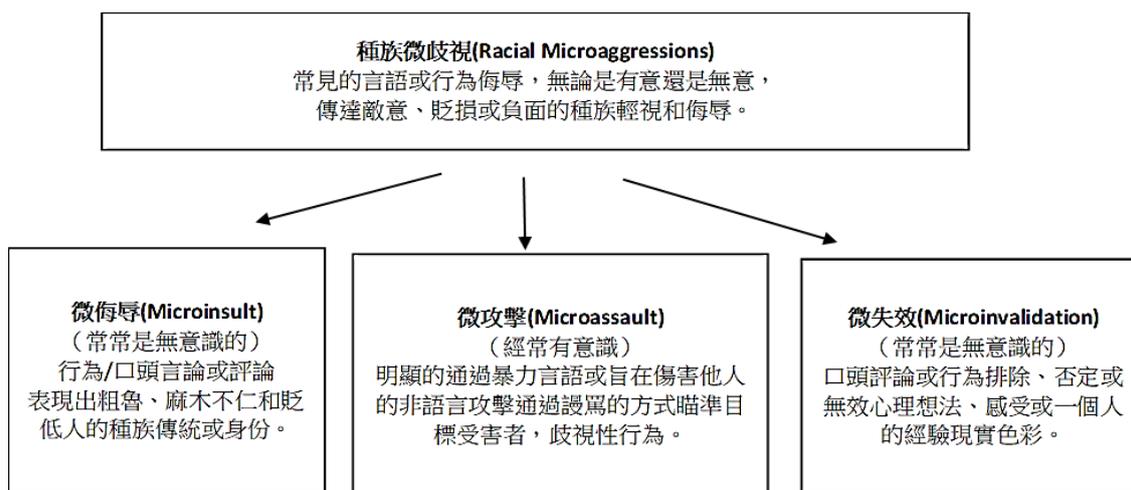


圖 1 種族微歧視的類別

資料來源：整理自 Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A., Nadal, K. L., & Esquilin, M. (2007). Racial microaggressions in everyday life: implications for clinical practice. *American psychologist*, 62 (4) , 271.

所有這三種類型的種族微歧視也可以由宏觀因素（例如法律、政策等）造成，稱為環境微歧視。

(二) 種族微歧視的影響

Chester Pierce 是一位致力於美國黑人研究的精神病學家，他於 1970 年首次創造了「種族微歧視（Racial Microaggressions）」一詞。並指出就微歧視本身而言似乎是無害的，但一生中微歧視的累積負擔理論上可能會導致死亡率、發病率和信心下降（Chester Pierce, 1985）。而長期研究校園霸凌事件的兒童福利聯盟執行長白麗芳在一場記者會提到，長時間不自覺的「微歧視」，若不能即時覺察、導正，就會變為有意識的敵對，並逐步演變成嚴重的校園霸凌事件或是暴力行為。

綜述種族微歧視的內涵包含了微侮辱（Microinsult）、微攻擊（Microassault）和微失效（Microinvalidation）等三類。種族歧視若不即時覺察、導正就會演變成嚴重的霸凌事件或是暴力行為。

三、全民原教對消除種族微歧視的重要性

政府有鑑全民原教對消除種族微歧視的重要性於 2019 年修正《原住民族教育法》（以下簡稱原教法），其第 43 條規定「各級教育主管機關推動教育政策，應促進全體國民認識與尊重原住民族，並得鼓勵、補助非營利之機構、法人或團體，對社會大眾進行原住民族及多元文化教育……」法條的修正宣告全民原教時代來臨，原住民族教育不只是占台灣總人口數 2% 的原住民族事務，而是 98% 的非原住民能對原住民族文化有深度瞭解與認識（王雅萍，2022）。

全民原教不僅提供機會讓原住民學生學習自己的語言、歷史、科學及文化，也提供一般民眾學習，進而讓全體國民認識、接受、欣賞原住民族文化，才能消除對原住民族的刻板印象、偏見、歧視，營造真正公平與正義的多元文化社會（陳枝烈，2022）。全民原教若是一個總概念，應該還是要區分原住民族的原民教育與一般民眾的原民教育。王季平（2022）將原住民族的原住民族教育包含民族教育、實驗教育及族語教育；而一般民眾的原住民族教育包含了課程內容融入、教學活動認識及多元尊重概念的教導。

綜合上述，除了法的規定之外，更應從教育環境著手，落實營造友善的多元族群環境，鼓勵全體民眾在自然的生活中主動親近感受原住民族的語言與文化，進而欣賞肯定原住民的語言文化之美，以達成全民原教之目標。

四、南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教的現況分析

南投縣原住民族教育資源中心於 109 年掛牌營運，依據縣內泰雅族、賽德克族、布農族、邵族、鄒族（以下簡稱五族）和非原住民老師、學生、家長及民眾為對象，提供原住民族教育教材與活動，以下就全民化與消除微歧視的原住民族語教材及原住民族教育活動進行現況分析：

（一）全民化原住民族教育教材

南投縣原教中心全民化教材的使用對象區分為原住民族及非原住民族的師生、家長與民眾。109 年至 111 年共設計出 13 組教材如表 1。

表 1 南投縣原住民族教育資源中心設計全民化原住民族教育教材使用概況表

年度	教材名稱	對象							
		原住民族				非原住民族			
		教師	學生	家長	民眾	教師	學生	家長	民眾
109	1.泰雅族語繪本	V	V						
	2.賽德克族語繪本	V	V						
	3.布農族語歌謠本	V	V						
	4.五族族語千詞表	V	V	V	V				
	5.邵族傳說故事	V	V	V	V	V	V	V	V
110	1.泰雅族語教材示例	V	V						
	2.賽德克族藝術領域教材	V	V			V	V		
	3.布農族社會領域教材	V	V			V	V		
	4.五族桌遊	V	V	V	V	V	V	V	V
111	1.布農族族語教材	V	V						
	2.賽德克族社會領域教材	V	V			V	V		
	3.布農族藝術領域教材	V	V			V	V		
	4.泰雅族及賽德克族語法結構教材	V	V		V				V

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

上述資料顯示原住民族教師教材 13 組，非原住民族教師教材 6 組；原住民族學生教材 13 組，非原住民族學生教材 6 組；原住民族家長教材 3 組，非原住民族教材 2 組；原住民族民眾 4 組，非原住民族民眾 3 組，如圖 2 所示。

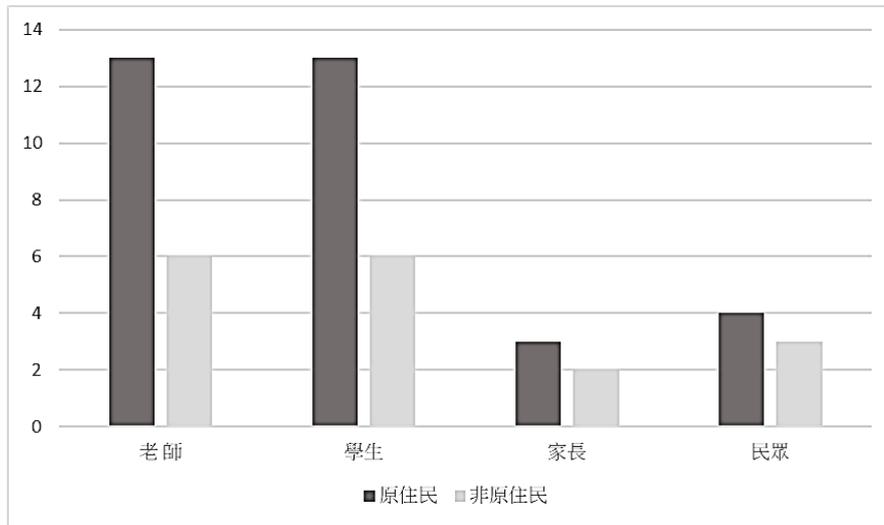


圖 2 南投縣原住民族教育資源中心全民化教育活動參與對象統計圖
資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

(二) 全民化的原住民族教育活動

南投縣原教中心自 109 年至 111 年共計辦理 22 場全民化原住民族教育活動，對象區分為原住民族及非原住民族的師生、家長與民眾如表 2。

表 2 南投縣原住民族教育資源中心設計全民化原住民族教育教材使用概況表

年度	教育活動名稱	對象							
		原住民族				非原住民族			
		教師	學生	家長	民眾	教師	學生	家長	民眾
109	1.原住民族教育論壇	√							
	2.原住民族教育研習	√				√			
	3.原住民族歌謠工作坊	√				√			
	4.族語素養導向增能研習	√				√			
	5.教案繪本徵文活動	√	√			√	√		
	6.原住民族文學創作工作坊	√							
	7.族語教師教學甘苦談	√							
	8.原住民族教育資源中心跨區參訪	√							
110	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√		√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營	√			√	√			√
	4.「UP！原學力」升學講座	√		√					
	5.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√	√
	6.「原成長」跨區參訪及成果分享	√				√			
	7.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√	√
111	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√		√		√		√	

3.「原創力」族語文學創作營	V		V		V		V	
4.「UP！原學力」升學講座	V	V	V	V	V	V	V	V
5.「原民列車」文化饗宴	V	V	V	V	V	V	V	V
6.「原成長」跨區參訪及成果分享	V				V			
7.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	V	V	V	V	V	V	V	V

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

從上述資料顯示各對象參與情形為：原住民族老師 22 場；非原住民族老師 17 場；原住民族學生及非原住民族學生皆 8 場；原住民族家長 11 場；非原住民族家長 10 場；原住民族民眾及非原住民族民眾皆為 8 場，如圖 3。

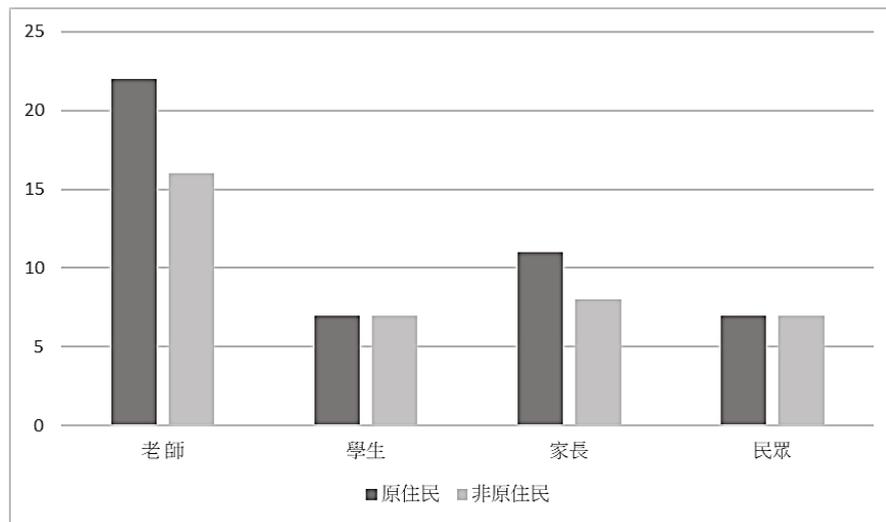


圖 3 南投縣原住民族教育資源中心全民化教育活動參與對象統計圖

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

(三) 全民化原住民族教育教材消除微歧視概況

原教中心提供強化非原住民族的師生、家長與民眾之全民原教概念，設計的 6 組教材中，為消除其種族微歧視，編排去除項目及其使用情形如表 3。

表 3 南投縣原住民族教育資源中心設計去除微歧視原住民族教育教材使用概況表

年度	教材名稱	去除微歧視項目			實施對象			
		微侮辱 (Microinsult)	微攻擊 (Microassault)	微失效 (Microinvalidation)	教師	學生	家長	民眾
109	1.邵族傳說故事	V	V		V	V	V	V
110	1.賽德族藝術領域教材	V	V		V	V		
	2.布農族社會領域教材	V	V		V	V		
	3.五族桌遊	V	V	V	V	V	V	V
111	1.賽德克族社會領域教材	V	V		V	V		
	2.布農族藝術領域教材	V	V		V	V		

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

上述資料顯示，6 組教材皆有去除微侮辱和微攻擊項目，而去除微失效的只有 1 組為五族桌遊。去除微歧視教材使用率最高的對象是非原住民族教師和非原住民族學生皆為 6 組，次之為非原住民族家長和非原住民族民眾皆為 2 組。

(四) 全民化原住民族教育活動消除微歧視概況

原教中心在全民化原住民族教育活動中，非原住民族教師有 16 場；非原住民族民眾 9 場；非原住民族家長 8 場；非原住民族學生 7 場。去除微侮辱和微攻擊的全民原教活動有 14 場；去除微失效的有 9 場。去除項目及其使用情形如表 4。

表 4 南投縣原住民族教育資源中心設計去除微歧視原住民族教育教材使用概況表

年度	活動名稱	去除微歧視項目			對象			
		微侮辱 (Microinsult)	微攻擊 (Microassault)	微失效 (Microinvalidation)	教師	學生	家長	民眾
109	1.原住民族教育研習	√	√		√			
	2.原住民族歌謠工作坊	√	√		√			
	3.族語素養導向增能研習	√	√		√			
	4.教案繪本徵文活動			√	√	√		
110	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√	√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營	√	√	√	√			√
	4.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√
	5.「原成長」跨區參訪及成果分享	√	√		√			
	6.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√
111	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√	√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營			√	√			√
	4.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√
	5.「原成長」跨區參訪及成果分享	√	√		√			√
	6.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

五、結論

南投縣原住民族教育資源中心雖然已經開啟提供縣內原住民族及非原住民族的師生、家長及民眾接觸原住民族教育的機會，然其實施的階段仍在起步中仍有

諸多面向待調整，以下為筆者的建議：

（一）強化多元族群共學的全民化原住民族教材

全民化原住民族教材除設計出適合縣內原住民族族人使用的民族教育及族語加深加廣的教材之外，應兼顧五族各族群的教材，並就未能設計的鄒族教材提出應對措施。除此之外原教中心應思考非原住民族群能主動親近及認識縣內五族相關歷史和文化教材，已達成縣內多元族群共學的願景。

（二）落實多元族群共榮的全民化原住民族教育活動

全民化原住民族教育活動除強化原住民族及非原住民族教師的增能活動之外，應思考如何擴大全民化的對象，並思考都會區原住民族家長、學生及民眾的教育活動及非原住民族全體對象的親原住民族文化的體驗活動，以邁向友善和諧的共榮社會。

（三）促進轉型正義課程與教材設計

為消除種族微歧視，原教中心應該實踐歷史正義，透過課程與教材的設計，讓非原住民族全體對象真正的學習原住民族的歷史，並理解原住民族被汙名化的過程，從理解中促進轉型正義，已達真正的夥伴關係。

參考文獻

- 王雅萍（2022）。迎接全民原教時代—談全民原教在高等教育端的推動。原教界，106，22-25。
- 陳枝烈（2022）。原住民族教育資源中心任重道遠。原教界，106，8-9。
- 黃季平（2022）。全民原教。原教界，106，8-9、12-16。
- 黃國峯（2020）。去除歧視從教育開始，減少偏見從語言學習下手：談 108 課綱新住民語教學實施困境與解決之道。臺灣教育評論月刊，9(7)，4-10。
- Ciwang Teyra、黃炤愷、Lahok Ciwko（2022）。我不夠格嗎？都市原住民青年內外交困的歧視處境。中華心理衛生學刊，35(3)，249-274。
- Pierce, C. M., Willie, C., Rieker, P., Kramer, B., & Brown, B. (1995). Mental

health, racism, and sexism.

- Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A., Nadal, K. L., & Esquilin, M. (2007). *Racial microaggressions in everyday life: implications for clinical practice. American psychologist, 62*(4), 271.
- Wong, G., Derthick, A. O., David, E. J. R., Saw, A., & Okazaki, S. (2014). The what, the why, and the how: A review of racial microaggressions research in psychology. *Race and social problems, 6*, 181-200.

