

2024年1月

第13卷 第1期

ISSN 2225-7209

本刊各篇評論均經匿名雙審通過

臺灣教育評論



Taiwan Educational Review Monthly

本期主題 高等教育招生問題

高等教育包含大學和專科學校，其中大學學士班招生因面臨少子化生源銳減的衝擊，每年招生不足最受矚目。2023學年度大學分發入學管道放榜，整體錄取率96.14%，缺額仍有6,464個，以私立大學最多，也有一些國立大學出現缺額。就總招生管道的缺額來看，情形也類似。

高教招生重要課題值得討論者很多，例如：招生數與經費補助掛勾、招生方式、國際招生、推廣教育及終身學習招生等。大學招生還有學生素質、選才方式、學習歷程檔案等問題，更嚴重則導致經營困境或大學退場。大學應如何針對問題，拓展生源、適性選才、改善經營，顯然十分重要。

本期主題文章探討高教招生，多篇文章聚焦於我國大學或大專招生之困境、迷思和對策，有幾篇特別針對私立大專、技職校院、偏鄉大學招生討論並論及整體高教發展。本期主題文章也對於國際招生多有著墨，多篇討論臺灣、澳門及泰國之經驗和啟示，對於大學招生首創參採學習歷程檔案的利弊得失亦有專文探討，提供建言。此外，本期主題評論有專文討論解決招生問題的多元策略，反思高教招生的公平性，論及招生問題的社會層面。

本期自由評論的文章，內容也相當豐富。各篇文章分別討論高教雙語政策、幼兒雙語教學問題、分析國小對永續發展指標的推動問題等。

本期專論文章探討臺中市推動技職雙語之成效和困境，提出前瞻建言，以較長篇幅討論地方推動技職雙語教育，對雙語政策頗具啟示性。



臺灣教育評論學會 出版

發行人

方志華（臺灣教育評論學會理事長）

總編輯

方志華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

副總編輯

葉興華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

執行編輯

賴光真（東吳大學師資培育中心副教授）

2024 年度編輯顧問（依姓氏筆劃排序）

方志華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

王金國（國立臺中教育大學教育學系教授）

丘愛鈴（國立高雄師範大學教育學系教授）

成群豪（臺灣教育研究院社副秘書長、前華梵大學總務長）

吳俊憲（國立高雄科技大學博雅教育中心教授）

李懿芳（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）

林永豐（國立中正大學師資培育中心教授）

林明地（國立中正大學教育學研究所教授）

胡茹萍（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）

翁福元（國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授）

高新建（國立臺灣師範大學課程與教學研究所退休教授）

張如慧（國立臺東大學數位媒體與文教產業學系教授）

張芬芬（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授兼教育學系院長）

張國保（銘傳大學教育研究所客座教授兼校務顧問）

梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）

游自達（國立臺中教育大學教育學系副教授）

黃秀霜（國立臺南大學教育學系教授）

黃政傑（靜宜大學教育研究所終身榮譽教授）

鄭青青（國立嘉義大學幼兒教育學系教授兼教務長）

蘇錦麗（國立清華大學教育與學習科技學系退休教授）

2024 年度編輯委員（依姓氏筆劃排序）

方志華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

王金國（國立臺中教育大學教育學系教授）

成群豪（華梵大學校覺室助理研究員）

何俊青（國立臺東大學教育學系教授）

吳俊憲（國立高雄科技大學師資培育中心教授）

吳錦惠（台南應用科技大學幼保系兼任助理教授）

吳聲毅（國立屏東大學 STEM 教育國際碩士學位學程副教授）

宋修德（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）

李雅婷（國立屏東大學教育學院院長）

李懿芳（國立臺灣師範大學工業教育學系教授）

阮孝齊（國立臺中教育大學教育學系助理教授）

林以凱（國立臺東大學幼兒教育學系助理教授）

翁福元（國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授）

張芬芬（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

梁忠銘（國立臺東大學教育學系教授）

黃政傑（靜宜大學教育研究所終身榮譽教授）

葉川榮（國立臺中教育大學教師專業碩士學位學程助理教授）

葉興華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

蔡進雄（國家教育研究院研究員）

鄭青青（國立嘉義大學幼兒教育學系教授）

賴志樞（國立臺灣師範大學國際與社會科學學院院長）

謝金枝（澳門大學教育學院助理教授）

顏榮泉（國立臺北教育大學數學暨資訊教育學系副教授）

輪值主編

評論 文章

黃政傑（靜宜大學教育研究所終身榮譽教授）

成群豪（臺灣教育研究院社副秘書長、前華梵大學總務長）

專論 文章

賴光真（東吳大學師資培育中心副教授）

葉興華（臺北市立大學學習與媒材設計學系教授）

當期執編 吳錦惠（台南應用科技大學幼保系兼任助理教授）

文字編輯 劉芷吟、許乃方、王芳婷、王一帆（臺灣教育評論學會行政助理）

美術編輯 彭逸玟（臺灣教育評論學會兼任助理）

封面設計 劉宛莘（靜宜大學教學發展中心助理）

出版單位

臺灣教育評論學會

100234 臺北市中正區愛國西路 1 號（臺北市立大學學習與媒材設計學系）

電話：02-23113040 轉 8422 FAX：02-23116264

聯絡人：劉芷吟、許乃方、王一帆

E-mail：ateroffice@gmail.com

出版地

臺北市

翻譯或轉載本刊文章須取得本刊書面同意

Taiwan Educational Review Monthly

Vol. 13 No. 1 January 1, 2024

Since November 1, 2011

Publisher

Fang, Chih-Hua (President, Association for Taiwan Educational Review)

Editor-in-Chief

Fang, Chih-Hua (Professor, University of Taipei)

Deputy Editor

Yeh, Shing-Hua (Professor, University of Taipei)

Executive Editor

Lai, Kwang-Jen (Associate Professor, Soochow University)

2024 Advisory Board

Chang, Fen-Fen (Professor, University of Taipei)
Chang, Ju-Hui (Professor, National Taitung University)
Chang, Kuo-Pao (Visiting Professor, Ming Chuan University)
Cheng, Ching-Ching (Professor, National Chiayi University)
Cheng, Chun-Hao (Deputy Secretary-General, SITES. Former Dean of General Affairs, Hua Fan University)
Chiu, Ai-Ling (Professor, National Kaosiung Normal University)
Fang, Chih-Hua (Professor, University of Taipei)
Gau, Shin-Jiann (Retired professor, National Taiwan Normal University)
Hu, Ru-Ping (Professor, National Taiwan Normal University)
Huang, Hsiu-Shuang (Professor, National University of Tainan)

Hwang, Jenq-Jye (Emeritus Professor, Providence University)
Lee, Yi-Fang (Professor, National Taiwan Normal University)
Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)
Lin, Ming-Dih (Professor, National Chung Cheng University)
Su, Jin-Li (Emeritus Professor, National Tsing Hua University)
Wang, Chin-Kuo (Professor, National Taichung University of Education)
Weng, Fwu-Yuan (Professor, National Chi Nan University)
Wu, Chun-Hsien (Professor, National Kaohsiung University of Science and Technology)
Yiu, Tzu-Ta (Associate Professor, National Taichung University of Education)

2024 Editorial Board

Chang, Fen-Fen (Professor, University of Taipei)
Cheng, Ching-Ching (Professor, National Chiayi University)
Cheng, Chun-Hao (Deputy Secretary-General, SITES. Former Dean of General Affairs, Hua Fan University)
Fang, Chih-Hua (Professor, University of Taipei)
Ho, Chun-Ching (Professor, National Taitung University)
Hwang, Jenq-Jye (Emeritus Professor, Providence University)
Juan, Hsiao-Chi (Assistant Professor, National Taichung University of Education)
Lai, Chih-Chien (Dean, National Taiwan Normal University)
Lee, Ya-Ting (Dean, National Pingtung University)
Lee, Yi-Fang (Professor, National Taiwan Normal University)
Liang, Chung-Ming (Professor, National Taitung University)
Lin, Yi-Kai (Assistant Professor, National Taitung University)
Shieh, Jin-Jy (Assistant Professor, University of Macau)
Sung, Hsiu-Te (Professor, National Taiwan Normal University)

Tsai, Chin-Hsiung (Researcher, National Academy for Educational Research)
Wang, Chin-Kuo (Professor, National Taichung University of Education)
Weng, Fwu-Yuan (Professor, National Chi Nan University)
Wu, Chin-Hui (Adjunct Assistant Professor, Tainan University of Technology)
Wu, Chun-Hsien (Professor, National Kaohsiung University of Science and Technology)
Wu, Sheng-Yi (Professor, National Pingtung University)
Yeh, Chuan-Rong (Associate Professor, National Taichung University of Education)
Yeh, Shing-Hua (Professor, University of Taipei)
Yen, Jung-Chuan (Associate Professor, National Taipei University of Education)

Editors

Review Articles Hwang, Jenq-Jye (Emeritus Professor, Graduate Institute of Education, Providence University)
Cheng, Chun-Hao (Deputy Secretary-General, SITES. Former Dean of General Affairs, Hua Fan University)
Essay Articles Lai, Kwang-Jen (Associate Professor, Soochow University)
Yeh, Shing-Hua (Professor, University of Taipei)

Managing Editor

Wu, Chin-Hui (Adjunct Assistant Professor, Tainan University of Technology)

Text Editors

Liu, Chih-Yin; Hsu, Nai-Fang; Wang, Fang-Ting; Wang, I-An (Assistants, Association for Taiwan Educational Review)

Art Editor

Peng, Yi-Wen (Assistant, Association for Taiwan Educational Review)

Cover Designer

Liu, Wan-Pin (Assistant, Center for Teaching and Learning Development, Providence University)

Publishing Entity

Association for Taiwan Educational Review (ATER)
No.1, Ai-Guo West Road, Taipei, 100234 Taiwan (Department of Learning and Materials Design, University of Taipei)
Tel: 02-23113040 ext 8422 Fax: 02-23116264
E-mail: ateroffice@gmail.com (Liu, Chih-Yin; Hsu, Nai-Fang; Wang, I-An)

Place of Publication

Taipei, Taiwan

All rights reserved. Translation or reproduction must obtain a written permit.

主編序

高等教育包含大學和專科學校，其中大學學士班招生因面臨少子化生源銳減的衝擊，每年招生不足最受矚目。2023 學年度大學分發入學管道放榜，整體錄取率 96.14%，缺額仍有 6,464 個，以私立大學最多，也有一些國立大學出現缺額。就總招生管道的缺額來看，情形也類似。

高教招生重要課題值得討論者很多，例如招生數與經費補助掛勾、招生方式、國際招生、推廣教育及終身學習招生、產業特殊需求外加名額、大學減招政策、動員教師招生等。大學招生還有學生素質、選才方式、學習歷程檔案、適性發展、教育品質等問題，更嚴重則導致經營困境或大學退場。大學應如何針對問題，拓展生源、適性選才、改善經營，顯然十分重要。

本期主題文章探討高教招生，多篇文章聚焦於我國大學或大專招生之困境、迷思和對策，有幾篇特別針對私立大專、技職校院、偏鄉大學招生討論，並論及整體高教發展。本期主題文章對於國際招生多有著墨，多篇討論臺灣、澳門及泰國之經驗和啟示，對於大學招生首創參採學習歷程檔案的利弊得失亦有專文探討，提供建言。此外，本期主題評論有專文討論解決招生問題的多元策略，反思高教招生的公平性，論及招生問題的社會層面。

本期自由評論的文章，內容也相當豐富。有兩篇文章分別討論高教雙語政策和幼兒雙語教學問題；有一篇文章分析國小對永續發展指標的推動問題；有一篇文章探討「思覺行盼」理念如何啟動自主學習力；有兩篇文章分別討論融合教育政策和消除歧視的教育。還有一篇理念創新的評論文章，分析學校治理如何整合量子領導理論。最後一篇壓軸文章，檢討國內道德教育的困境和突破。

本期專論文章探討臺中市推動技職雙語之成效和困境，提出前瞻建言，以較長篇幅討論地方推動技職雙語教育，對雙語政策頗具啟示性。有興趣的讀者可以和自由評論的前兩篇文章相互對照，得到更寬廣的理解。

本期之出刊，先要感謝各文作者和審者之辛勞，也要感謝方志華理事長、全體理監事的規劃及葉興華秘書長率領編輯部全體同仁的協助。當期執編由吳錦惠助理教授翻轉角色擔任，用心投入，快速達標，特此致謝。相信本期教育評論觀點的提出，必能帶動國內教育改革和發展。

第十三卷第一期 輪值主編

黃政傑

臺灣教育評論學會理事

靜宜大學終身榮譽教授和暨大榮譽講座教授

成群豪

臺灣教育評論學會理事

華梵大學前總務長、助理教授

本期主題：高等教育招生問題

封面

中文版權頁 / I

英文版權頁 / II

主編序 / III

目次 / IV

主題評論

- 劉源俊 論大學招生的困境及對策 / 1
- 張國保 少子女化的大專校院招生問題與因應思維 / 7
- 林明地 克服大學招生迷思，實踐多元發展與招生 / 13
- 何卓飛 臺灣少子化衝擊下的高教招生精準化策略 / 18
- 陳聖謨 優雅轉身或力挽圖存？談大學招生困境下的對應 / 31
- 楊思偉 私立大專校院招生困境如何解？ / 37
- 楊慶煜 技職永續－大學招生與教育治理攜手前行 / 42
- 葉璨銘
張明瑾
楊馥如 高等教育發展面臨的衝擊與轉機 / 48
- 梁忠銘 偏鄉地區高等教育招生危機與轉機 / 53
- 王如哲 臺灣國際招生之精進－國際觀點及啟示 / 57
- 楊洲松 海外僑生招生策略分析與建議 / 70
- 謝金枝 少子化衝擊下大學擴展生源的可行策略：澳門大學的做法與啟示 / 77
- 張德勝
潘扶德 泰國大學國際招生與跨國學生流動初探 / 84
- 葉興華 大學申請入學時學習歷程檔案有用嗎？ / 90

- 陳玉娟 論學習歷程檔案與大學招生入學之關係 / 99
- 譔泳彤 挑戰與變革：解決臺灣高教招生困境的多元策略 / 104
- 梁瀨文
- 李淑菁 「公共性」等於「公平」嗎？—從 EDI 觀點反思高等教育招生公平性 / 110
- 黃致瑋

自由評論

- 鄭文文 高等教育雙語政策影響 EMI 教師教學與學生學習之探討 / 116
- 湯堯
- 丘愛鈴 以「思覺行盼」理念啟動自主學習力：國中學習輔導教學設計案例特色與未來展望 / 124
- 范賢娟 禮失難道僅能求諸「野」？ / 132
- 卓訓德 整合量子領導理論於學校治理之實踐 / 137
- 李佳璇 國內融合教育政策之探討 / 146
- 施喻璇 國民小學推動 SDGs 常見問題與解決策略 / 151
- 施又瑀
- 張淑玲 新加坡學前教育的雙語教學—以一所幼兒學校為例 / 157
- 沈慧美 消除歧視，從教育著手—以南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教為例 / 161

專論

- 劉雅欣 臺中市推動技職雙語之成效、困境與前瞻 / 169
- 楊振昇

本刊資訊

臺灣教育評論月刊稿約 / 190

臺灣教育評論月刊第十三卷第二期評論主題背景及撰稿重點說明 / 194

臺灣教育評論月刊第十三卷第三期評論主題背景及撰稿重點說明 / 195

臺灣教育評論月刊 2024 年各期主題 / 197

文稿刊載授權書、公開展示授權同意書 / 198

臺灣教育評論月刊投稿資料表 / 199

臺灣教育評論月刊撰寫體例與格式 / 200

臺灣教育評論學會入會說明 / 204

臺灣教育評論學會入會申請書 / 206

封底

論大學招生的困境及對策

劉源俊

東吳大學名譽教授

一、少子化引發大學的生源危機

根據教育部的統計，2012 學年的大一學生有 27.8 萬人，之後由於少子化，這數字就一路下滑。2022 學年還有 20.1 萬；但 2023 學年大一新生僅剩 19.1 萬人。11 年來，大一新生共少了 8.7 萬人，約相當於 31%。¹

再看內政部的人口統計，18 歲的人口在 2012 年為 32.3 萬，到 2015 年開始陡降，2022 年降為 21.9 萬，2023 年為 20.9 萬，16 年後的 2039 年為 16.1 萬。²

從以上數字不難看出：(1)大學的容量超過及齡人口數甚多，18 歲的青年幾乎都能上大學。(2)大學招生的缺額很多，而且會愈來愈多。教育部發明的「寄存名額」辦法不過是自欺欺人。(3)許多大學面臨無生可招的困境，不得不作垂死前的掙扎。

大學招生不足所衍生問題，至少可列出下面六項：(1)學校的收入減少，因而引發財務危機。(2)學校不敢增收學費，教學品質乃益趨下降。(3)由於學生不愁沒學校讀，多不肯用功，大學須適應學生程度每況愈下的趨勢。(4)學子既缺乏進取動機，多選擇就近入學，於是每一所大學都逐漸「地域化」；由於接觸侷限，學子目光乃益發短淺。(5)由於學生程度降低，有些優秀教授選擇提早退休或出走，臺灣在國際大學評比的表現遂節節落後。(6)在這種情況下，許多成績優秀或家境優裕的高中生更會選擇出國留學，大學的生源危機乃更雪上加霜。

種種情況惡性循環發展，困境已演變成為危機。

二、生源危機影響大學招生方式

這些年來大學的生源危機也深深影響到了大學招生的方式。各校為免沉淪，乃使盡解數拚招生，於是出現如下種種怪現象：(1)競相增加「申請入學管道」的名額，於是嚴重影響到高中三年級的正常教學。(2)積極提供各種獎學金花招以期吸引學生，不免扭曲學子純正向學的動機。(3)許多教師被要求協力招生，乃不得

¹ 教育部估今年大一新生首跌破 20 萬。中時電子報。取自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20230703000332-260114?chdtv>

² 國家發展委員會·人口推估查詢系統，入學年齡人口。取自 <https://pop-proj.ndc.gov.tw/chart.aspx?c=13&uid=4113&pid=60>

不荒廢正業，以招生為首要任務。(4)降格以求，盡力向東南亞的失學青年招手，不惜傷害正常的教學與行政措施。(5)減少入學的考科要求。最近就有報導：2023年「考試分發」各招生系組中，共有 268 個系組不參採學測國文成績；³未來大學生的程度著實讓人擔心。(6)為因應有些學系面臨關門，採取併系教學等手段，學子所學與入學時的期望乃不相符。

查 1989 年教育部成立「中華民國大學入學考試中心」，在 1992 年曾提出《我國大學入學制度改革建議書》。其具體建議在如今「僧少粥多」的情況下，多已成為雪泥鴻爪，不復適用。但其中揭櫫的一些「良好大學入學制度的規準」則仍然值得大家仔細檢視並借鏡。當時研究小組於分析國內外大學制度之後，曾提出十四項規準：⁴

1. 各大學校院擁有入學方式的自主權。
2. 入學方式要明白易懂。
3. 能引導高中正常教學。
4. 要採用多項資料。
5. 要避免性別、城鄉及文化背景的歧視。
6. 讓高中教師充分的參與。
7. 省時、省力、省錢。
8. 公平、公正、公開。
9. 不因離校時間的長短而影響入學的均等機會。
10. 讓學生有多種入學的途徑。
11. 要能正確反映出學生的學習成就。
12. 要能顧及學生的特殊才能和性向。
13. 要能鼓勵學生向學的動機。
14. 要具備可行性。

現今的大學入學方式極為多元，上述規準 4、6、10 與 12 是符合的。又，既然已在進行，規準 14 無關緊要。規準 1 與 8 則是部分達到。何以如是說？表面上似乎各大學可以自行決定各管道的招生比率，然而實際上的大權仍然操在教育

³ 見《大學問》。取自 <https://www.unews.com.tw/News/Info/6594>

⁴ 大學入學考試中心。我國大學入學制度改革建議書：大學多元入學方案。1992 年 5 月 30 日。轉載於《教育資料文摘月刊》，1992 年 8 月號與 9 月號。

部手上。君不見？2005年版的《大學法》第24條明訂：「大學招生，……；其招生（包括考試）方式、名額、考生身分認定、利益迴避、成績複查、考生申訴處理程序及其他應遵行事項之規定，由大學擬訂，報教育部核定後實施。」此外，教育部又藉各種競爭性專案，以利誘方式使各大學配合有關招生的政策。

然而，大學過多而入學方式「亂多元」的結果，規準2、3、5、7、8、11與13則明顯不符合。特別是，大幅擴增「申請入學」、推行高中「學生學習歷程」與強調「素養導向命題」等都導致「利富害貧」。又，現今多數高中生在高一到高三上學期時窮於應付，在高三下學期得知錄取後又流於逸樂；拼湊而成的多元入學制度著實為害匪淺。簡言之，目前的大學入學方式是不及格的！

根本問題在於：教育部不願釋權於大學。政府對大學從學生入學到校務管理幾乎完全掌控，加上以各種競爭性專案經費補助的利誘，使得大學處處需仰賴教育部鼻息。教育部的大學入學政策既步伐紊亂，「良好大學入學制度的規準」自然難以建構。

三、紓解大學招生困境的對策

目前大學招生面臨的困境，如上所述，實複雜而難解。如今譴責當年「廣設大學」的主張，已無濟於事；羊既已亡，為今之計也只能勉力探討補牢之法。以下略述若干淺見，就教於大方。

（一）國立大學大幅減招，甚至關掉一些國立大學

由於生源大幅減少，許多私立大學瀕臨關閉。有些私立大學本來志在謀財，關閉固然有利世道；但有些懷教育理念的大學若辦不下去，則令人惋惜。然從另一方面看，則大部分國立大學招生過多，生師比偏高，不僅影響教學水準，且不利於國際大學的評比。各大學的規模當有需要因應時勢而適度縮減。

大幅減少國立大學的招生名額，甚至關掉（合併）一些國立大學，當可收一舉兩得之效：一方面提高生師比，另一方面又讓優良的私立大學得以維持生機。這當然需要教育當局遠大的眼光、周密的思考，與肯擔當的霹靂手段。

（二）歡迎陸生來臺

目前許多私立大學為求生存，致力到東南亞去招生。但其實得不償失：一因招到的學生學力通常不足；二因這些願意來臺的學生通常家境清寒，需要助學；三因顧及學生的需要，往往需用英語教學，既難覓適當教師，又不利於本地生的

學習。「南進」事實上「難行」。

其實最好的解方莫過於歡迎海峽對岸的大陸學生來臺。陸生的水準一般而言較高，用國語授課也完全可行。陸生來臺，既可滿足生源的需求，又可收刺激本地生上進之效，復可緩和兩岸緊繃的氣氛，何樂而不為？但就怕對方不肯放學生來，這就需要為政當局放開胸襟、拓寬視野，在政治上願與對方和平共處。

(三) 高級中學的期程改制為四年

目前的大學入學方式嚴重影響到高中的教育，但難以找到兼顧各方需求的方案。有一方法或可以緩解，就是將高級中學改為四年。就學四年荒廢掉一學期，總比就學三年荒廢掉一學期好得多！

世界上許多國家都已採行「五—三—四」的學制，這比我們現行的「六—三—三」學制，更為符合學子身心的發展與現代學習的需要。我們有必要即刻開始研究學制改革的方案；即便緩不濟急，這卻是未來必須面對的新課題。鑑於在少子化的情況下，高級中學的空間充裕，這樣的改革實行起來當不會太困難。

(四) 檢討大考中心與大學招聯會

自從 1994 年大學入學考試中心以基金會運作以來，迄今已將近三十年。令人遺憾的是，這一中心愈來愈像是一個教育部的下屬單位。它依賴教育部挹注經費不打緊，竟處處總以教育部為馬首是瞻。這與當年設置基金會的立意完全背道而馳。

查看該基金會董事會的結構就不難瞭解一二。1994 年成立時，董事會十九席中有一位是教育部次長，其餘則國立大學與私立大學各有九位（當初私立大學曾捐助約一半的基金）；到如今，則董事會十五席中，除教育部代表改為高教司司長外，有十位國立大學校長，三位是私立大學校長；常務董事七席中，私立大學校長只得一席，且還是擔任過教育部次長的一位。監察人三席中，則教育部代表、國立大學校長與私立大學校長各得一席。這樣的董事會顯然不可能發揮獨立測驗機構的功能。

再說大學招生委員會聯合會。由於該會的執行秘書總隨召集人改變而更換，遂難有穩定的政策。又，雖然組成的成員都是大學校長，但根據其《組織規程》，「各項會議集會時得邀請教育部、大學入學考試中心及相關單位人員列席。」所有決策都難逃教育部的手掌心。

我們有需要重新檢討這兩個與大學入學息息相關的機構，期使大學入學能成為大學自主的事項。

(五) 發展鑑定考試

在前述《我國大學入學制度改革建議書》中的〈肆、展望〉一節寫：「其實，更理想的入學考試應是學力鑑定考試。任一學科都按其內容的深淺分成若干級，每一級都有一考試，都採鑑定制，及格了才能參加高一級的考試。各級的考試一年可以有好多次，學生不論年級，隨時都能參加。最後，學生向各大學申請入學，而大學以學生各科所達到的級等作為招生的重要參考依據。」

目前「申請入學」已成為大學入學最主要的管道，然而上述「鑑定考試」卻杳無蹤影，學生申請時只依據一年一試的「學科能力測驗」作為重要的備審資料（「學生學習歷程」實不足採信。）換言之，「申請入學」的配套嚴重不足。大學入學考試中心應積極研究此種「鑑定考試」的實施。在網路科技蓬勃發展的新時代，線上測驗更屬未來的趨勢。

(六) 鼓勵在職進修及終身學習

18 歲大學入學年齡人口的逐漸減少，顯是難以逆轉的趨勢。拓廣大學生源的另一方式，就是鼓勵在職進修與終身學習。大學有需要多與企業界合作，廣開線上學習課，讓在職人士與退休人員能利用白天（而非必須於晚間或週末），在大學註冊進修，獲取新知。

此方案的前提則是需要有全民好學的風氣，有賴居上位者的積極提倡與良好制度的建立。

四、結語

大學招生問題「牽一髮而動全身」，必須全盤關照，才能期望解決其困境。1989-1992 年間「大學入學考試中心專案」的努力無疑是一里程碑。後來，則由於教育當局人事更迭頻繁、政策不斷推陳出新，大學入學制度整個亂了套，以致如今亂象雜陳，學校、學生、教師、家長都不堪其擾。

本文當係拋磚引玉。還望當局念在下一代的良好教育，慎重集思廣益，重新為新時代的大學入學尋求良策。

參考文獻

- 大學問編輯部（20230）。【112 考試分發】268 系組不看學測國文。大學問。取自 <https://www.unews.com.tw/News/Info/6594>
- 中華民國大學入學考試中心（1992）。我國大學入學制度改革建議書：大學多元入學方案。臺北：中華民國大學入學考試中心。
- 林志成（2023）。教育部估今年大一新生首跌破 20 萬。中時新聞網。取自 <https://www.chinatimes.com/newspapers/20230703000332-260114?chdtv>
- 國家發展委員會人口推估查詢系統。入學年齡人口。取自 <https://pop-proj.ndc.gov.tw/chart.aspx?c=13&uid=4113&pid=60>



少子女化的大專校院招生問題與因應思維

張國保

銘傳大學教育研究所客座教授

教育部前技職司長

高教司代理司長

臺灣教育評論學會監事

一、前言

少子女化顧名思義就是出生人口的減少，而出生人口減少勢必影響到就學人口數的下降。依據內政部（2023）統計，2010年虎年的出生人口數為166,886人，大家以為應是臺灣出生人口數的最低谷底，但2022年又逢虎年，出生人口數又下降至138,986人。雖然2028年及2040年才是大學面臨高中畢業生就讀的最低谷，但截至2023學年度已有多所私立大專校院出現缺額大增、學校規模縮減、學雜費收入減少及整體校務經營管理無法維持運作等問題。故教育部於2022年5月11日訂頒《私立高級中等以上學校退場條例》（簡稱退場條例），第1條第1項明定「為因應少子女化衝擊，維護學生受教及教職員工權益，建立私立高級中等以上學校退場機制。」然退場只是消極作為，有無積極性的因應措施，乃本文探討的重點，同時聚焦少子女化影響大專校院招生的積極思維，提出相關建議。

二、少子女化的招生問題

少子女化影響大學招生的問題非常多，如：造成私立大專校院生存危機、衍生高教人才培育失衡及私校面臨無力經營而退場的困境，說明如下。

（一）生源不足，造成私立大專校院生存危機

教育部統計處（2023a）公布之「大專校院概況統計」顯示，2012學年度大專校院學生共1,355,290人，公立437,026人，約占32.25%、私立918,264人，約占67.75%。2022學年度大專校院學生共1,140,089人，公立456,651人，約占40.05%、私立683,438人，約占59.95%。近10年來，大專校院學生減少215,201人，約負成長15.88%，其中公立增加19,625人，正成長4.50%，私立減少234,826人，負成長25.60%，且私立的占比由67.75%下降至59.95%。再觀2022學年度大學分發委員會（2022）公布的分發入學缺額計有14,493人，相較2021學年度招生缺額2,732人，增加11,761人。共有51所大學有缺額，其中公立大學22所，私立大學29所。但公立大學缺額僅1,431人，私立大學缺額13,062人，占缺額人數的90.1%，若再加上長久以來家長先公立後私立的選校心態，私立大專校院恐將處在更不利的生存危機中。

（二）註冊率掛帥，衍生高教人才培育失衡

生源緊縮下，註冊率成為招生成效的最重要指標。教育部統計處（2023b）公布之「2004-2022 學年度大專校院新生註冊率」可知，近 10 年來，實際註冊減少約 75,208 人，負成長 27.62%，整體註冊率下降 3.06%。在學科人數變化方面，2017-2022 近 5 學年間科技類學生占比增加 3.2%、人文類學生小幅減少 0.5%、社會類學生則減 2.7%（教育部統計處，2023a）。依據《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》附表六之一：「註冊率未符合規定之名額調整基準」規定，私立專科以上學校日間與進修學制專科及學士班註冊率低於 50%至 29.9%以下者，名額調整基準為 70%至 50%；碩士班及碩士在職班註冊率低於 50%至 9.9%以下者，名額調整基準為 85%至 70%。若僅以註冊率作為系所退場的指標，將逼迫不少人文類及社會類系所陸續退場，對高等教育人才培育的均衡性堪憂。

（三）財務減收，私校面臨無力經營而退場的困境

依據「各級學校經費支出」分析顯示，2011 學年度私立大專校院 1,247.3 億元，2021 學年度降至 1,220.0 億元，10 年來私立大專校院經費減少 27.3 億元，下降 2.2%（教育部，2023a），已嚴重衝擊私立大專校院的校務經營。《退場條例》第 5 條明定「學校財務狀況惡化，有影響校務正常營運之虞。」列為預警學校的條件之一。且若財務、師資質量及維護學生受教權益檢核結果為不通過，或三年內被列為預警學校達二次以上，依該條例第 6 條認列為專案輔導學校（簡稱專輔學校）。而預警學校與專輔學校共通原因，都在於少子女化生源驟減，導致私校招生嚴重不足，因而影響學雜費收入的減少，致財務寅吃卯糧及產生赤字缺口，直接或間接衝擊到學校的正常校務運作、師資延聘及軟硬體設施的汰舊換新，造成教育品質的堪憂，甚而落入《退場條例》列管的適用範圍，私立大專校院本為人才培育的重鎮，淪此慘景實不可言喻。

三、因應思維

少子女化的持續惡化，「教育部第一屆私立高級中等以上學校退場審議會」在 2023 年 6 月第 14 次會議審議通過大同技術學院、明道大學及環球科技大學等 3 校，須於 2023 學年度停止全部招生，並於 2023 學年度結束時（2024 年 7 月 31 日）停辦（教育部，2023b），此現象恐未休止，政策上應有積極作為，以協助私立大專校院度過風暴難關。茲提出四點因應思維，以供參考。

（一）檢討獎勵補助政策，提高規模小校的定額獎勵補助額度

依據教育部（2023a）「2022 年度大專校院概況統計」顯示，2017 學年度 157 所大專校院，平均每校 8,114 人，公立 50 校每校平均每校 8,764 人，私立 107 校平均每校 7,810 人。2022 學年度 148 所大專校院，平均每校 7,703 人，公立 47 校平均每校 9,716 人，私立 101 校平均每校 6,767 人。近 5 年來私立大專校院平均每校減少約 1,043 人，朝向小而美、小而精、小而有特色、小而具有競爭力且能永續的私立大專校院漸成趨勢。教育部高教司（2023）提出自 2024 年減免私立大專學雜費 3.5 萬元補助的新政策，但生源不足下，若私校無法招到學生，就感受不到政策的美意。且依據《教育部獎勵補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點》三之（三）「當年度 10 月 15 日以前在籍學生總人數未達 1,500 人之學校，得採定額獎勵補助。」若以每生每年約 10 萬元學雜費估算，1,500 人約可收入 1.5 億元，若能對學校補助 20% 經費約 3,000 萬元，再加上其他競爭型計畫獎勵補助專款，尚能維持小而美的基本運作需求，故建議對校務健全的私立小校，宜適度提高定額獎勵補助額度，以維持健全的私校基本運作能量。

（二）輔導私校適度調控系所招生名額，並兼顧大專類科領域的均衡性

大專校院是高等人才培育的場所，104 人力銀行發表的 2023《民生消費產業人才白皮書》指出，餐飲業、零售業、批發業、住宿服務業、以及運動及旅遊休閒業等五大民生消費產業，平均每個月缺才 38 萬 2,000 人，徵才難度是整體市場的 4.4 倍，缺工已影響上千萬名消費者的日常，且五大民生消費產業的從業人員超過兩百二十萬人，全國平均每四位受僱者，就有一位來自民生消費產業。因此，政策上宜就有限的生源，輔導私立大專校院參酌學校總量規模、生源、辦學條件及產業需求，適度調控系所及招生名額，使有限人力能兼顧生源應變，同時對焦培育具備產業需求的相關知能，發揮量少質精又解決產業缺工危機。

（三）落實公私立定位，使私立大專仍有生存空間

當生源不足，人才培育產生嚴重供需落差時，不應在由下而上授權各校自主規劃總量。我國高等教育每位教師教導學生數 21.5 人，OECD 平均為 15.1 人（教育部，2023c），若在不增加教師員額也不影響教師權益下，公立大學應以研究所為招生對象，逐年減少公立大學學士班每位教師教導學生數達 OECD 水準，並逐年調降公立大專學士班每班招生名額至 30 人以內，將可勻出政府由上而下可資統籌運用及規劃的總量籌碼，作為鼓勵公私立調整增設產業需求領域的人力，一方面提高公立大專校院國際競爭條件及教育品質，另一方面使私立校院得有機會重新調控學士班招生名額的空間。

（四）尋求增加人口的積極政策，抑止少子女化的蔓延

少子女化是一個嚴峻的議題，也是跨部會的相關問題，政府若讓人口自然下降遞減，可能造成經濟衰退，喪失國家總體競爭力。因此，應有激勵誘因，據以維繫人力的平衡。首先，擴大開放國外青壯年男女移民，一方面來臺工作，解決缺工問題；另一方面鼓勵在臺居留、結婚生子，取得國籍，遏阻人口下滑問題。其次，擴大開辦境外學生 3+4 產學攜手國際專班，一方面解決生源問題，另一方面培養未來勞動中堅幹部，並採積點制作為留臺工作要件（勞動部勞動力發展署，2022），但受到招生規模及類科限制，尚難彌補少子女化生源不足的缺口，宜再適度放寬；再次，或可比照他國採行徵收單身稅制度，鼓勵健康且適齡男女結婚，並大幅提高結婚、生育、養育及教育津貼補助，鼓勵出生人口的成長回升。

四、結論與建議

（一）結論

國者人之積，人力是國家不可或缺的重要資產。少子女化造成的產業缺工、私校退場及人才失衡，無疑就是嚴重的國安問題。即使在資訊科技發達的今日，一流的專業技術人才，仍有必要透過正規教育來培育。政府固然扮演人才培育的角色與職責，但私立大專校院的存在，可與公立發揮互補、競爭與提供人民多元選擇就學的機會。因而，生源不足的少子女化時代，政府的人才培育政策更需大破大立，以支持協助及輔導公私立大專校院持續發揮高等人才培育的功能。

（二）建議

大專校院的招生已成春秋戰國時代，各校無不卯勁競爭，但效果極微，就大環境言，以下提出二點政策建議。

1. 依法保障私人興學精神，增進私立大專校院的永續

雖然受到少子女化的衝擊，私立大專校院仍為高等教育培育 59.95% 的學生比例。有鑑於《中華民國憲法》、《教育基本法》及《私立學校法》這些法律均保障私人興學的精神與權益。但《退場條例》對招不到學生的私立大專校院就是雪上加霜。建議政策上依法維持高等教育的公私立雙軌機制，鼓勵公立校院以辦理研究所為主，專科及學士學位班則減少公立比重，以分散學生來源，讓私立猶有生存機會，促進私立大專校院的永續發展。

2. 擴大招收境外學生，活化高教資源

國內生源不足，建議政策上應積極協助各校拓展招收境外學生，並儘速恢復開放大陸學生來臺就學，以維持學校應有的合理學生規模；同時，鼓勵大專校院與地方政府合作擴大辦理樂齡大學、社區大學或成人進修課程，以充分發揮因少子女化閒置的資源使用效益；另應活絡產官學研合作機制，一方面善用大專校院師資人力、實驗設施及空間資源，同時解決產業升級及培育產業菁英，為國家經濟提高更大的貢獻。

參考文獻

- 104 人力銀行（2023）。**2023 民生消費產業人才白皮書**。取自 <https://blog.104.com.tw/wp-content/uploads/2023/07/18152054/104%E4%BA%BA%E5%8A%9B%E9%8A%80%E8%A1%8C%E3%80%8A%E6%B0%91%E7%94%9F%E6%B6%88%E8%B2%BB%E7%94%A2%E6%A5%AD%E4%BA%BA%E6%89%8D%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8%E3%80%8B-1.pdf>
- 大學考試入學分發委員會（2022）。**2022 年大學分發入學新聞稿**。取自 https://www.uac.edu.tw/111data/111_result_data.pdf
- 內政部戶政司（2023）。**人口統計資料**。取自 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
- **私立高級中等以上學校退場條例**（2022 年 5 月 11 日訂頒）。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL002161>
- **專科以上學校總量發展規模與資源條件標準**（2010 年 12 月 9 日修正）。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL049460>
- 教育部（2023a）。**教育資源投入統計結果提要分析**。取自 https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/111_all_resources.pdf
- 教育部（2023b）。**教育部第一屆私立高級中等以上學校退場審議會召開第 14 次會議新聞稿**。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=6B3A7D5541EB1064
- 教育部（2023c）。**教育統計指標之國際比較**。取自 https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International_Comparison/2023/i2023.pdf

- 教育部高教司（2023）。拉近公私立學校學雜費差距及其配套措施方案。取自 https://depart.moe.edu.tw/ED2200/News_Content.aspx?n=90774906111B0527&sms=F0EAFEB716DE7FFA&s=2EDE4F31E2D60B04
- 教育部統計處（2023a）。大專校院概況統計。取自 <https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/111/111higher.pdf>
- 教育部統計處（2023b）。93-111學年度大專校院新生註冊率。取自 [2fdc75a2-1374-4234-b3f0-451df318757c.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/ebook/higher/111/111higher.pdf)
- 教育部獎勵補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點（2023年11月6日修正）。
- 勞動部勞動力發展署（2023）。僑外生留臺工作評點制。取自 <https://ezworktaiwan.wda.gov.tw/cp.aspx?n=2991AC80BCDA014A&s=AA9D36CA55662CED>



克服大學招生迷思，實踐多元發展與招生

林明地

國立中正大學教育學研究所教授

一、前言：起自於大學招生與教育的觀察

針對「高等教育招生問題」，本文撰寫的動機主要起自於以下兩個觀察。

第一，針對高等教育問題，報章媒體報導的或是教育部決策公布的，大學大多是因為「招生不足」或是「欠薪」而退場；但卻很少因為學術研究不佳、服務社會與促進國家發展不足，或是教學與服務不良而退場。針對「招生不足」的問題，當我們檢視《大學法》時會發現，大學的任務不是只有招生而已。例如，《大學法》第一條明確指出，「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。」而第五條第一款更明確規定「大學應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑...。」顯然招生只是大學的任務之一。而針對「欠薪」問題，事實上，大學的經費也不是只有來自學生的學費而已，其它經費來源至少包括學術研究、社會服務等。因此，少子女化對大學的影響之問題，若只是從招生問題及其因應的觀點來檢視或分析時，並無法真正了解問題的全貌。換言之，純粹從招生問題解決大學的經營問題，顯然有一些迷思需要清楚地指出來。

第二，教育部在政策推動的方向上，或是許多大學努力的方向上，多數朝著專業化招生，或成立「招生專業辦公室」統籌負責大學招生而努力(田孟欣, 2020; 沈碩彬, 2019; 李育慈, 2021; 陳玉樹、洪新原, 2021; 盧世傑, 2022); 但是招生專案辦公室的成立與運作並無法真正解決少子女化及其所衍生的高等教育招生問題，因為國內的學生人數並不會因為越來越多大學成立招生專案辦公室而變多。顯然針對大學招收的學生類型、大學任務的定位等，仍有些迷思需要點破。

本文主要討論針對大學招生這個議題，來自大學組織內部與外部的迷思，以及針對這些迷思所主張的大學「多元發展與多元招生」的一些看法。

二、來自大學內、外部對大學招生的迷思

參酌相關文獻(何卓飛, 2023; 張瑞雄, 2022; 陳世佳、蔡亞平 2021; 蔡昉娟, 2019) 及本文作者曾擔任大學招生工作之行政主管的經驗，作者認為針對大學招生的迷思主要來自高等教育機構內部與外部。茲分述如下：

（一）來自高等教育機構內部對大學招生工作的迷思

1. 系所應（可以）獨立招生／學校行政單位應統籌負責招生

在大學裡，系所與學校行政單位站在同一陣線進行招生都不一定可以發揮效果，更何況是二者彼此互推責任，招生工作一定無法正常發展。但多數的情況是，大學行政單位認為學生是系所的，所以，系所理當負責招生工作；但系所卻認為，多數的學生選擇系所的主要考量是先選擇學校的，而且大學行政單位掌控較多的經費使用，因此學校行政單位應成為大學招生的統籌單位，負責招生。「系所或行政單位單獨負責招生就可以發揮招生效果」，是一種迷思。

2. 為了升學，學生與家長應該會主動了解學系，以做選擇

大學及其成員多認為，學生及家長為了選擇就讀學系，會主動蒐集各學系與各大學的相關資訊，以選擇學校及學系。「沒有比家長與學生更（想要）了解所要就讀的系所了」、「學生與家長多數會主動了解大學與學系特色」，這些是大學及其成員這樣認為的，但這也是一個迷思。

3. 研究做得好，招生沒問題

大學的許多成員（特別是學校行政主管）會認為，學術研究是大學的一切，是大學競爭力的保障，也是學生與家長據以選擇的重要依據（何卓飛，2023），再加上，我國許多競爭性經費多看重大學的學術研究表現，因此許多大學行政主管或老師會認為，學術研究做得好，招生就沒有問題。事實上這也是一種迷思。

（二）來自高等教育機構以外對大學招生的迷思

1. 招生成效決定大學的一切表現

教育行政主管機關在政策制定上特別看重大學（系所）的報到率、註冊率、退學率等與招生相關的數字或表現，以及大學的總人數是否符合經濟規模等；甚至以招生不利，學生數不符合經濟規模為理由，要求大學退場。但，「招生成效」決定大學的一切表現，也是一種迷思。

2. 國際學生會自己來

招收國際學生是解決國內大學招生問題的重要方向之一，但多數的教育行政主管機關或大學會認為，在國際化的潮流下，我國高等教育與其他國家的高等教育比較起來，品質算是不錯的，因此國際學生與國內學生類似，會主動找尋大學或學系，自行申請入學。「國際學生自己會來」，也是一種迷思。

三、大學如何實踐多元發展與多元招生

為打破上述來自大學內、外部對招生工作與問題的迷思，本文作者提出大學多元發展與多元招生的理念與實際加以因應。大學的多元發展主要克服大學只有招生的任務，甚至僅招收傳統學生才算是「生存之道」的迷思；而大學的多元招生主要是打破家長會選擇學校、校內各單位各自招生即可發揮效果、國際學生會自己來等的迷思。

1. 發揮大學培育人才、學術研究、提升社會文化、服務社會及促進國家發展的多元功能

教育行政機關（特別是教育部）應允許大學的多元發展。參照《大學法》有關大學培育人才、學術研究、提升文化、服務社會及促進國家發展的宗旨，政府應尊重並允許大學實踐多元功能。教育部甚至可以認可特定大學在學生人數減少時，致力於如何強化學術研究、善盡社會責任，以及產學合作提升文化促進國家發展，爭取經費，進行多元發展的努力。教育部也儘量不要純粹以學生人數不足，而要求大學停辦，而應以大學的多元發展與表現狀況為參考依據。

2. 大學展現研究、教學、輔導、服務（協助社會發展）的個別與整體表現

大學也必須體認到，學校除了招生、加強輔導學生之重要任務外，尚有致力於提升學校教學、社會服務，與協助社會發展的任務。因為根據《大學法》與相關法規的規定，大學除了培育人才之外，尚須負責學術研究、提升文化、服務社會，以及促進國家發展等責任，提高大學的公共性（何卓飛，2023）。針對大學的績效評比，蔡學斌與湯堯（2023）主張可以讓不同身分者從不同角度評估並交流大學各方面的表現，以讓家長與學生可以多面向的評估並選擇大學或學系，顯然大學必須展現研究、教學、輔導、服務（協助社會發展）的個別與整體表現。

3. 多元行銷並彰顯系所特色

大學須主動展現、「行銷」學校與系所特色，且因為每一年的學生、家長都不同，大學的行銷與彰顯特色的努力，必須持續進行與改善。針對此項努力，蔡學斌與湯堯（2023）依據大學招生與校務運作順暢程度，以及公私立大學兩個屬性，將大學經營區分為，公立大學且招生校務順暢、私立大學且招生校務順暢、公立大學但招生校務不順暢、私立大學但招生校務不順暢，以及二者均為中等發展程度的五個類型，並分別剖析其各自可採行的不同招生策略，但其中爭取、提高「國際能見度」（頁 107, 108）、提高「辦學能量」、「定期對外公開說明辦學方式及成效」（頁 108）等作為，幾乎是各類型大學招生均可採行的措施。因此大學必須持續地進行推廣、行銷學校以及學系的特色與表現，以讓學生與家長選擇學校與學習時有參考的訊息。

4. 合力招生，是學校、系所、老師、學生的共同任務

雖然大學成立招生專案辦公室了，但學系、學院，甚至教師、學生等，均為大學招生的重要主體。盧世傑（2022）曾參考相關資料，介紹中正大學、元智大學等大學招生專業化、田孟心（2020）介紹清華大學招生專業化之後，大學與學院、系所仍齊力招生的例子可供參考。因此，大學可以透過開設學分班，辦理學系與學校招生說明會，分享學生學習經驗（學長姐），進行獎學金、工讀學習機會說明會，運用線上學習等方式展示學校與系所特色，以及系統聯盟特色說明等多元方式，全校合力招生。

5. 策略性招收國際學生

目前的大學國際學生招生多是各大學各自努力招生，未來宜加強教育行政機關與大學、大學與大學之間的垂直與平行合作，策略性招收國際學生。例如蔡學斌與湯堯（2023）、陳世佳與蔡亞平（2021）曾指出除了持續提升校園國際化的友善環境、設立國際或全球學院進行策略招生、加強境外或國際學生學習服務之外，大學也可以推動與國際高等教育機構學分轉換互相採認，推動線上學習學位，進行大學特色聯盟，優化入學制度，提供獎學金，請國際學生分享留學經驗，設立境外辦事處推廣學校，進行境外教學等作為，進行國際學生的招生。

四、結語：幾個值得省思的大學招生與教育問題

經過上述來自大學內、外部對招生的迷思，以及根據迷思所提的因應策略，以下有幾個乍看之下不太合乎常理的問題，值得省思，且須以超乎平常的方式加以回應，才能逐步推動大學多元發展與多元招生的理念與實際。

這些問題可以包括：(1)大學的（傳統）學生一定要持續增加嗎？(2)大學的（傳統）學生註冊率降低就注定「死路」一條嗎？(3)「大學生」是指哪一類（年齡層的）人？(4)除了招生使學費增加之外，大學可否透過學術研究、提升社區服務，與協助社會與國家發展增加經費來源，維持或提升大學運作與發展？(5)是否有些大學的學生數可以減少，讓老師有更多的時間可以進行學術研究，增加國際影響力，另外也可以提供社會專業服務，以及文化經營與塑造等機會與行動？(6)政府除了看大學的招生數之外，是否也須同時檢視大學的研究學術能量與表現、大學協助提升文化，服務社會，促進國家發展為努力與成果等？以及(7)我國高等教育品質不錯，如何在教育行政機構與大學、大學與大學，甚至大學與民間機構合作之下，大力地、策略性、重點式的排除各項困難，持續招收國際學生？

參考文獻

- 田孟心（2020）。大學甄選「人資」化？清大首推招生 SOP，不怕教授「憑

感覺」。天下雜誌，710。取自 <https://www.cw.com.tw/article/5102558>

- 沈碩彬（2019）。招生專業化發展試辦計畫的推行：以靜宜大學為例。臺灣教育評論月刊，8(11)，87-92。
- 李育慈（2021）。元智大學之大學招生專業化發展計畫，評鑑月刊，89，18-21。
- 何卓飛（2023）。我國高教公共化政策推動評議。臺灣教育評論月刊，12(3)，14-20。
- 張瑞雄（2022）。高等技職教育招生與學制之改進。臺灣教育評論月刊，11(5)，39-42。
- 陳玉樹、洪新原（2021）。國立中正大學推行招生專業化發展計畫，評鑑月刊，89，22-26。
- 陳世佳、蔡亞平（2021）。大學境外招生之挑戰與策略。臺灣教育評論月刊，10(2)，46-54。
- 蔡彤娟（2019）。高等教育配對機制的探討：一個特色大學的招生和學生與科系配對結果的研究。經濟研究，57(1)，35-91。
- 蔡學斌、湯堯（2023）。臺灣高教招生策略的十字路口。臺灣教育評論月刊，12(3)，106-114。
- 盧世傑（2022）。淺談學習歷程檔案與大學專業化招生。臺灣教育，734，41-54。



臺灣少子化衝擊下的高教招生精準化策略

何卓飛

佛光大學管理學系講座教授

一、前言

臺灣高等教育的招生市場，已遭受少子化劇烈的衝擊。就人口出生數變化來看，臺灣嬰兒出生數於所謂戰後嬰兒潮的 1963 年為 42 萬 7,217 人，達到最高峰。之後逐年遞減，1981 年 41 萬 2,779 人，2001 年遽降為 26 萬 354 人，至 2021 年更跌破 16 萬人（15 萬 3,820 人），顯現出生率嚴重下降，臺灣少子化呈現出斷崖式的現象。少子化所產生的衝擊是全面性的，影響層面相當深遠，包括在教育、勞動力、經濟規模的人力結構與需求無法滿足的現象，影響國家人力資源的發展；在財政造成快速惡化，影響國家經濟發展，並將削減國家總體競爭力（李淑瓊，2021）。

「Advisers 財務顧問雜誌」曾特別敘述到少子化對於臺灣而言，早在 1990 年代後期臺灣生育率跌破 1.6 時，就已埋下隱憂。認為將帶給臺灣五大危機，而其中一個危機就是高教倒閉潮（薛承泰，2020）。立法院第十屆第八會期議題研析研究成果，也認為對於臺灣過度膨脹的大專校院及招生數來看，高教學校的關閉與招生大量缺額，能否達成高教招生的目的，確然已是國家必須關切的危機問題。臺灣只有 2,300 萬人口，但卻有 160 餘所大學，密度之高應是全球之冠，每 14 萬人口便有一所大學（李誠，2013），整體招生率幾乎達 98%。迄今少子化所造成大專院校的招生缺額問題，造成如雪崩式崩落的現象，尤其對於學校之經營陷入困境，使得私立大專校院停辦數，可能達到 60 所（吳思華，2014）。而臺灣的少子化危機卻仍在往下探底，未見盡頭。

因應少子化所帶給大學招生與營運的危機，政府主管機關、立法及監察機構，以及社會各界在高教招生上也陸續提出分析探討與應對之策略方案。教育部以《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》，並提出《私立高級中等以上學校退場條例》及《預警學校與專案輔導學校認定輔導及監督辦法》等，來做為管制私校招生與運作的工具。立法院自 2010 年迄今進行多篇少子化與招生、退場與改革相關議題研究，於 2022 年 2 月、7 月分別提出大專校院寄存名額相關問題之研析、少子化教育革新策略之研析、私立大學招生相關議題等之研析與專案研究報告（王幼萍，2016a、2016b、2019、2022a、2022b、2022c；李高英，2010a、2010b、2019；趙俊祥，2017；盧延根，2017、2019a、2019b、2020、2021a、2021b）。監察院於面對「少子化」趨勢，就我國私立大專校院系所面臨招生不足，停招或減招與經營困境，以及招收國際生、陸生等之問題等，亦有多次的調查，並對教育主管機關提出糾正要求改善之調查報告（陳小紅，2017；蔡培村、劉德勳、楊美鈴，2018；賴鼎銘、王美玉，2022）。社會各界、專家學者、高教相關團體及

各種媒體等，近年來也都對於招生辦理情形及結果，尤其是錄取率過高、招生報考名額不足、缺額率、招生名額寄存等問題多所研析批判。

然而本文所關注的是所涉及政府及各大學因應少子化的各種招生議題與策略，是否是個具有「精準化」（在英文裡有三個不同的文字：accurate or precise or exact）策略之意義。accurate 之意義是小心謹慎，努力做到與事實相待的準確度。precise 的意義是明確的劃分出一個界線，範圍清楚，定義明確，側重極端準確，更強調細節的精確無誤。exact 的意思是質與量方面符合實際情況（世界公民文化中心，無日期）。本文即參照這些精準化文字表達之意涵，意指無論政府、學校在少子化衝擊下之各項招生策略做法，在執行結果的質與量表現上，是否準確、良好？能對症下藥？是否能顧及招生的初始目的？教育主管機關核定的招生量與各校錄取註冊率是否精確？差額率是否降到最低？是否招到符應國家社會產業需求、滿足學生與家長認同，以及符合各大專校院系科所需，且能培育質量均佳的人才？是否能不浪費高教資源，且能有效的解決所面臨的各類招生問題？

因此本文即在探究臺灣少子化對高教招生面臨的衝擊影響，並以高教招生實務經驗及文獻來分析探討政府目前的應對策略與措施之問題所在，以及分析各大學尤其是私校招生作業上所遇到的困境與問題，並提出在質性與量化可能兼顧的「精準化」招生策略建議，以求降低少子化對高教招生之衝擊，度過少子化的難關，提供政府、高教機構、社會大眾與企業參考。

二、政府因應少子化的高教招生策略與問題探討

少子化、高齡化與工作人口的減少，對於先進開發國家而言已是共同的趨勢（United Nations, 2019），據了解歐、日、韓等國對教育體系處理模式，大都以控管學校數量、增加多元管道生源、拓展全球化、增加教育經費或財政支援及產學合作等，或調整、整併學術系科、強化學校發展特色及開設社會與產業需求專業課程等因應（黃月純，2014；張于紳，2015；OECD, 2012）。經檢視國內亦有多項類似之策略作法，卻是精準化不足，而致問題爭議懸而未決。

（一）高教總量發展與管制

詳視教育部專科以上學校總量發展規模與資源條件標準、私立高級中等以上學校退場條例及預警學校與專案輔導學校認定輔導及監督辦法等，就其做為管制大專校院進退場數量、系所調整增減、招生與運作的工具應無疑義。由上述相關規定可以理解所謂的「總量管制」是指依據政策目標的需要，首先藉由全國性觀點之關鍵資訊考量，來決定特定範圍事物之全國總量應予增加、維持或減少；其次並進一步依個別組織或單位觀點的關鍵資訊相互比較，以找出較適合增加或減少數量之組織單位，並進行資源合理分配的一套總量調控機制（莊清寶，2016）。

但教育主管機關及各高等院校照章實施後的結果，卻覺有不盡周延問題：

1. 高教總量發展與管制之執行，欠缺科學的調查研究關鍵資訊為依據

招生最根本目的是培育國家各行各業所需人才，依據前述總量發展與管制之意涵，首先要探究的是教育部有否全國性觀點之關鍵資訊，比如說我國高等教育各階段發展規模總量，及核定各校系領域之招生數，應有國家人力資源調查研究、全國工商企業人力普查結果、未來國家發展重點趨勢之人力需求預估研究，作為參據。顯然這些相關調查研究之參照數據付之闕如，又如何精準地確認全國高教總量發展規模及適切的核定各校科系所學門之招生數。

2. 總量發展與管制之標準已不合時宜

根據教育部之新設及調整系所與招生量審查標準實務作業狀況，目前的制度主要係以「生師比」、「師資結構」及「校舍建築面積」等審查基準做為招生名額總量管制之依據，及學校自提增設系所計畫書（內含設立目的、市場就業需求、師資規劃、校舍建築使用空間等），近年來新設立大學或系所，只求符合生師比、師資結構、校舍建築面積之最低標準，而大量開辦低成本系所，以至於管理、餐飲觀光旅遊、人文類科過量。就以招生數據言，2022 年大學錄取率、缺額均創新高！受到少子化影響，大學錄取率高達 98.94%，分發入學缺額佔總招生名額的 36.83%，是史上最高。縱使教育部 106 學年起已全面停止大學整體總量擴增，但數年來衍生招生名額超過考生名額、錄取率近乎 100%、缺額率大增及私校停辦狀況愈趨嚴重。政府是否把握少子化修正提升審查標準門檻，例如比照其他先進國家大學之生師比（參見圖 1）標準，除可同時降低高等院校增設系所與招生名額，更讓大學優質化。

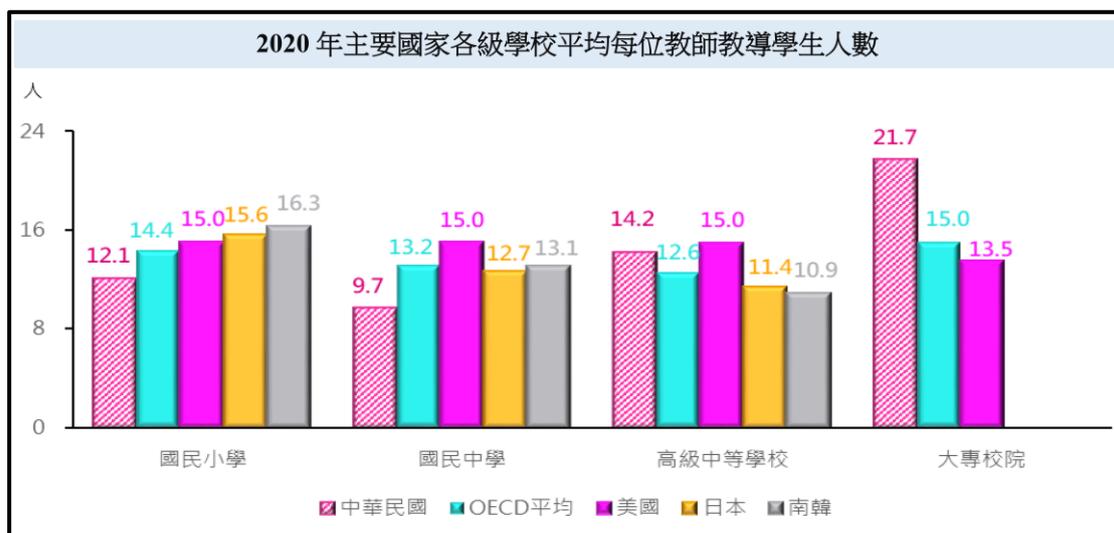


圖 1 主要國家各級學校平均生師比
資料來源：教育部統計處（2021）

3. 招生名額寄存制，形式意義大於實質

招生名額寄存制是教育部讓學校自行評估各學制班別招生情形，主動申請調減招生名額，爾後年度學校招生情況良好，則視招生情況及畢業生就業情形，按比例同意回復該調減名額，藉此引導學校全面檢視各學制班別招生現況，建立完善的內控調整機制。其立意良善，但實際上少子化看來愈趨嚴峻，回復名額不切實際，且各校把寄存制作為美化招生註冊率，以避免被主管教育機關減招及被減少補助款之手段，其目的已被異化，並無實質意義。

（二）鼓勵境外招生與問題

擴增境外生生源，本是減少少子化衝擊之良好策略之一，作法上可以從招收外籍生、僑生、陸生、開設境外專班生、遠距學位學程等方面著手，但也有如下的問題：

1. 招收僑生與外籍生需與中國及外國間的高校競爭問題

近年受疫情影響，高等校院國際交流及招收境外生受到極大的影響，在疫情解除後，國內各校恢復境外實體招生，並執行多樣化招生策略。但最大的問題是，國內高教資源相對於中國、香港、新加坡、日韓、歐美等先進國家之大學明顯偏低，國際評比也相對落後，競爭力不足，且所能提供招生之各種優惠誘因也不如。不僅造成我國高中應屆畢業生外流，也對外籍生、僑生選擇來臺留學之意願，明顯不如中國大陸及亞歐美等先進國家之大學。再者，現在國內招生缺額多，但外籍生仍有招生總額比例 10%之限制，這種限制是否仍有必要，值得商榷。

2. 陸生來臺政策的盲點與限制

2011 年政府開放大陸學生來臺，根據行政院大陸委員會，陸生來臺研修及修讀學位統計，自 2011 至 2016 年由 928 位成長到 9,462 位，研修生在 2011 年有 11,227 位，到 2014 年最高達到 34,114 人，而後逐年下降疫情期間 2020 年 0 位。政府招收陸生與其他境外生對待相比較，給予的規約限制較多，如「三限六不」尚有限制醫事學歷採認、不得打工與留臺工作、不得參加公職人員與專技人員考試、陸生仍未納入健保等（行政院大陸委員會，無日期）。而中國大陸亦因 2019 年受疫情之影響，也自 2020 年開始限制學生來臺修學位，研修生幾乎停止交流。目前兩岸政府之間相互不信任之政治氛圍，雖然形式上皆宣稱開放陸生來臺就讀與交流，但是實際招生與交流人數，就以今（2023）年只有錄取 476 名，註冊人數尚不知，顯然實績不如預期，尚需檢驗。

(三) 政府目前執行與招生有關的不公平措施之爭議

1. 吳寶春條款

吳寶春條款起因於 2013 年知名麵包師傅吳寶春想以國中學歷報考 EMBA 卻被拒，後轉投考新加坡學校。為此政府快速回應，凡依專業領域具卓越成就表現者，即可以同等學歷報考各校新生入學考試。原本僅限「邁向頂尖大學計畫」及「教學卓越計畫」的 60 所大專院校。限定這 60 所學校適用此特殊條款招生，並不公平合理。未獲教學卓越計畫之大學，並不表示該校教師教學不卓越，或教學卓越大學獎助者，也只是該校所提教學卓越計畫獲評審肯認，也不表示這所大學之教師一定教學卓越。況且誰能保證這 60 所大學依此特殊條款招生入學之條件標準是公平嚴謹的，事實上確實也發生了問題（李芯，2022；賴鼎銘、王美玉，2022）。

2. 國立大學重點產業的招生名額外加

國立大學重點產業的招生名額外加，形成重理工輕人文，重公立輕私立的不平對待，自 2019 年起教育部為培育半導體產業人才，就已推動國立大學設立半導體學院等國家重點領域研究學院，並漸進擴增資通訊等相關領域的招生名額（教育部，2020）。另，由下圖 2 可知公私立大學 103 至 112 學年度招生名額統計，在少子化每況愈下，政府之作為，對私校情何以堪。

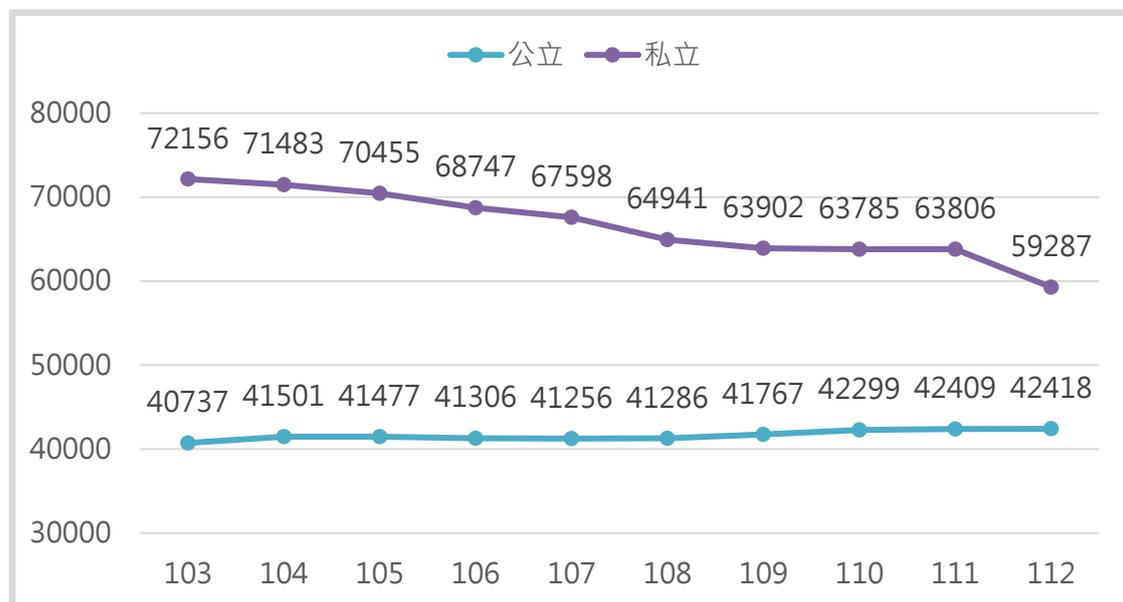


圖 2 103-112 學年度公私立大學招生名額統計表

3. 補助私校生學雜費額度，未達公私立學生平權對待，無助私校招生

如果政府認定高等教育是公共化與普及化教育，追求國民接受高等教育之公平性，就應落實高等教育人才培育功能分類分工，確保每位學生依其興趣、性向

及專長志願獲得入學門檻機會公平。也應無分公私立大專校院，依據學生家戶所得標準分配，充分支持弱勢學生兼顧學業與生活各項就學所需補助，否則也是為德不卒。對於促進公私校招生公平性，仍無助益。

4. 財務監控與指標項目不當，易誤導社會大眾，甚而影響學校招生

依據私立高級中等以上學校退場條例及預警學校與專案輔導學校認定輔導及監督辦法，對於所稱學校財務狀況惡化之認定指標，是以最近二年內每個月可用資金無法維持三個月經常性現金支出之月數，累計達六個月，以及最近三學年度決算扣減不動產支出前現今餘絀發生短絀之次數，累計達二次，即給予警示之燈號。這種燈號警示是對營利事業公司，但對於非營事業之教育經營者則有爭議。這對於學校財務來源穩定，基金從未動支，只是其財務作業，依例以按月可用資金全數皆用於教學支出之方式進行之私立大學而言，一無欠債欠薪，二無資金調度問題，卻被公布警示燈號，易誤導社會大眾對這大學財務欠佳之錯誤認知，影響學校招生，似不合宜。

5. 以招生註冊率門檻作為獎補助條件限制，邏輯上有疑慮

依據教育部獎勵私立大學校院校務發展計畫獎勵、補助指標核配比率表中，對於獎勵經費核配門檻需達日間學制學士班新生註冊率達 40% 以上，而「教育部獎勵補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點」定為近二學年度全校新生註冊率均未達 70% 予以減計。這對少子化衝擊巨大之私校而言，並不公平。一來若僅以大學部日間學制註冊率低就認定該校辦學績效低，似無絕對性，也不合邏輯性。二來學校招生尚包括研究所與境外生，並不僅限於大學日間部，對於招收研究生、境外生有績效之大學而言，這項獎助指標似也不公平。

三、少子化下各大學的招生策略問題與困境

(一) 各校未務實做好總量發展與管制的工作

大學宜隨時審度社會時勢變遷，清楚認知少子化、超高齡化與科技產業的變化，適時檢討調整科系所與各系所招生數及確認學校總發展規模，並納入中程校務發展計畫落實執行。現實狀況卻是多數的高等院校系所，對於少子化衝擊的反應鈍化，直到招生缺額嚴重而導致停招，甚至關閉，媒體大肆報導，已時不我予。另，有些校院不思如何借力提升優化作為，重新務實檢討生師比及降低學校系所招生總量規模。反而為減輕辦學成本，減少開課數，併班開設課程，變相提高生師比；或為提升註冊率、保獎助款，以名額寄存方式應對，而無視少子化已是不可逆之現實。

（二）偏遠、新設、私立、文史、技職的單門

由於傳統因素及政府與民間看待國內大學等級區分的刻板印象，導致對於新設學校排名處於不利地位；對於私立學校就是不如公立校院；對於偏遠地區大學的接受程度就是不如都會區校院；對於文史為主的大學校院畢業前景就是不如理工校院畢業生，視技職類科不如一般校院。一旦受到少子化之衝擊，直接受到招生危機之大學校院，就是新設、偏遠、私立、文史及技職類科之大專院校。從目前的大學招生缺額與退場狀況來看，東部、南部、離島與山區之新設私立技職與文史管理類大專校院，就如東部的臺灣觀光、大漢技術學院，南部的和春、高苑、永達、臺灣首府、環球科技、大同技術學院、真理大學南部校區及東方設計大學，中部的明道大學、中州科技大學，即便是北區淡江大學宜蘭分部等，也難抵擋少子化，實首當其衝。

（三）政府相關措施對私校招生的不利性，造成私校招生無力感

1. 財務狀況警示及退場學校一旦被公布，在媒體影響快速且無遠弗屆下，而影響學校校譽，此種負面形象使得招生受到影響而無法挽回。
2. 大學校院非因辦學不佳，卻因招生註冊率懲罰條款、招生規模不足的獎補助款懲罰條款而受教育主管機關懲罰，除校譽受損外，對學生原應該公平給予的改善與提升教學設施經費的失去，以及被核減招生名額的作法，已違反了高等教育平權原則。
3. 即便大學校院願意進行系所調整與轉型，所需校內程序及教育部審查過程冗長，最快也都需要二年的作業時間，招生改革作業實緩不濟急。

四、突破高教招生困境之策略-精準化策略

前述已指出我國少子化衝擊，即使已有招生總量發展與管制的各項規範與措施，但這些相關策略與措施所顯現的問題與缺失仍然存在，包括了教育主管機關並沒有相關科學化數據或合時宜的審核標準，足以精準核定高等校院招生總規模與各校系所招生額；其次是核定的招生名額超過考生名額、招生缺額數一再創新高。再者，各校亦無與時俱進的招生規模與調整管制作為，以及因此造成因招生缺額而停招或關閉。而政府將招生結果作為對私校與私校生不公平對待的策略作為等，這些種種仍然是招生考季期間，媒體與社會大眾關注批判的焦點。甚且到2025年更面臨有超高齡社會的問題（衛福部社會及家庭署，2022），所要求的是必須有更優質的人力資源來提升生產力，以解決職場青壯年人力不足的問題。

興辦高等教育之功能與目的，主要是為傳承歷史文化，創新科技、知識，培育國家人才，提升國家競爭力。其因應之招生改革政策或促進招生之策略，就更

應趁勢把握到如何達成高等教育更優質化之目的與功能。因此，除了讓高教招生政策與措施現況的疏失有所改善外，應回歸到對於政策的目的性、政策的適當性、配套措施的妥適性、合理性與公平性，使得高等校院招生數據或是質性表現，能夠朝向精準化的指標數據和效益前行。因此，政府、高等教育機構、社會企業，對於招生精準化策略的改進就必須同時啟動：

（一）政府招生精準化的策略做法

1. 進行國家人口發展最適規模研究，估算每年合理人口出生數及可引進境外移居人口數。以提供教育部估算每年穩定招生總量，讓核定招生總量朝向更精確化，再依據每為高教學生所需教育成本，可更精確的編擬出高等教育所需預算。
2. 進行國家各行業人力資源需求研究，估算各行業未來每年需求就業人力資源數。俾教育部提供各大學自主規劃學校發展重點特色，適切規劃出各校所要發展的各級別各專業領域及其招生數。
3. 吳寶春招生條款常遭濫用，亦有廢除的主張。政府宜檢視現行與招生有關造成學校及學生不公平之施政措施，應確保公私立大學之招生公平性。如公私立學生學雜費應公平補助；對於規定學校獲政府補助額度須達一定額度才可適用吳寶春招生條款之規定應取消。
4. 避免重理工輕人文之措施，不應獨厚國立大學以外加名額方式，來滿足國家發展特定產業需求人才，造成社會重經濟發展輕忽人文精神，只追求名利而忽略文化修養，也造成私立與人文為主大學招生雪上加霜的窘境。
5. 重新訂定可提升系所優質化並能降低招生總量之精準嚴謹品質評核指標，如參照國際現況（如圖 1）降低我國大學生師比，方能達到招生減量之目的，同時使學生得到教師更多關照的時間，每個學生得到更多的教學空間、圖書與教學設施、設備使用機會及實習場域與資源；明確各公私立大學的定位與分工，確認各大學教學型、研究型、社區型專業發展特色，並依各校自我定位與專業分工核定招生數。如頂尖大學、研究型大學以研究生培養為主，教學型大學則以招收大學部學生為重。並以評鑑結果為根據，只要符合評鑑與條件標準之大學，應解除國際招生名額比率限制。
6. 建置開放境外生來臺友善環境，以提升境外生來臺就讀意願，不僅僅是教育條件與教育環境，尚包括政治、經濟、社會、文化環境與氛圍等，皆應同時兼顧。
7. 教育主管機關應解除各類對招生結果不佳學校的不當措施，如學校規模未滿 3,000 人扣減獎補助款，及不當的參照營利事業機構財務狀況指標對私立學校進行財務監督評核與警示並公布等。

8. 建立大學更開放招生選材機制，開放招生未足額大學系所辦理獨招，提供非應屆畢業但具高中職或同等學力者入學之機會，擴大高齡及社會人士入學，以補足招生缺額數。

（二）大學招生精準化可行的策略方案

許多大學仍未因應少子化衝擊而重新檢討學校精確之定位與分工，未重新檢視學校發展的規模，以及系所的再調整，如何能受到家長與學生及產業之青睞與認同？即便在招生數以寄存的方式處理，卻也只是遭致各界批評為虛而不實的現象。

周逸衡（2022）提出的大學招生「藍海策略」以達成招生精準化有值得參考之處，他認為：「首先要分析社會與產業對人才需要的趨勢及目前缺口之所在（環境分析），其次要檢視與我們有競爭替代關係的各校系、相對於我們的優劣勢各何在（競爭者分析），第三要分析高中職學生（只要針對我們想招的「目標學生群」即可）及其家長的真正需要、與上大學的動機（市場分析）；綜合前三項資料再檢視我們所擁有的各項資源與條件，審慎選出本校某系可以「為哪些產業或哪種公司、培育出具備哪些特質的哪些種人才」？謹提出各校招生精準化策略之作法是：

1. 正視少子化因素，依據前述政府相關部門單位提供之研究數據與資訊，重新訂定學校總量發展與管制計畫，精確核算自身辦學的規模、定位與學校系所發展特色，納入學校中長程校務發展計畫，並落實執行。
2. 各校在全校招生總量控制下，定期檢討系所增設調整情形，明確訂定各系所最低招生量，作為系所轉型進退場量化標準。
3. 建構完善的國際專修部及國際生招生行銷網絡，推動境外生華語能力服務，以吸引境外生，並設定境外生招生目標數。
4. 以各系特色為基，符合產業需求人才特質與專業為本，擬定產學人才合作培育計畫，與企業簽訂人才培育企劃合約，強化中學與大學聯繫管道與合作關係，以之「設定招生目標群」，由所設定之高中、大學與企業及境外招生協力機構，協力招生培育人才。
5. 從校務研究的觀點看大學精準化招生策略，可從三個問題面向來思考：(1)學生來源群在哪裡？(2)學校系所想招收什麼樣的學生？(3)學生選擇學校系所的條件為何？學校可透過篩選建立的合作高中職學校資料倉儲系統，將相關資料選取、組織、統整、分析與比較並列出報告，快速擷取有效之資料，有效率地進行分析統整，輸出具關聯性、有意義之資訊，提供系所招生人員做為決策參考之用（何希慧，2014；黃建翔，2016；Bernhardt, 2007）。唯有學

校務實地了解學生選校（school choice）與選系所原因與學校招生利基（recruitment niche），才能達到精準化的招生策略目標。

（三）產業界的作法

學習德國及日本企業對企業所需人才培育之責任，與大學共同規畫企業所需專業課程、投資人才培育所需一定比例經費，提供實習場域，或共同開設企業專班招生，建立更緊密的合作培育人才模式。

五、結語

誠如楊朝祥（2011、2016）所提，我國少子化對於高等教育不應當作是危機，而應改變大學資源分配方式，保障學生受教品質，視為讓高等教育優質化的轉機。因此要降低少子化對高教招生之衝擊，政府、大學及產業必須各有因應改革促進高教優質化之思維。而少子化正好讓大學重新審視學校發展總規模數，校院系所是否檢討調整與整併，調降生師比，重視因材施教，強化個別化教學，再進而促成招生精準化策略，成為精緻化之大學。而現階段所謂精準化招生策略就是：(1)應把少子化作為提升高等教育水準與優質化之契機；(2)精準確認國內高等教育發展規模最適總量及各產業所需高教機構培育各領域之人才需求量；(3)精準的訂定學校與系所更嚴謹品質評核指標，如降低生師比，務實減量招生，使學生得到教師更多指導的時間，每個學生得到更多的教學空間、圖書與教學設施、設備使用機會及實習場域與資源；(4)確認公私立學校自我分工與定位，且去除政府對私立學校與學生不公平的各種有關招生之行政措施；(5)凡通過評鑑及品質質量查核學校，在總量名額內不應限制境外生招生比率，並授權各大學在各入學管道辦理完竣之後的缺額可自辦獨招，以招收國內非應屆具報考大學資格者，補足缺額數為限；(6)各高等院校能務實看待少子化，精準學校定位，精確學校最適發展規模及各專業系所之招生量；(7)產業應與高等校院商定共同合作培育所需人才模式，以作為學校招生名額定量之參據。

參考文獻

- 王幼萍（2016a）。私立大專校院退場機制之研析。立法院議題研析。編號：R00087
- 王幼萍（2016b）。我國高等教育人才培育相關問題之探討。立法院專題研究。編號：A01335
- 王幼萍（2019）。私立大專校院轉型及退場機制之探討。立法院專題研究。編號：A01490

- 王幼萍（2022a）。大專校院寄存名額相關問題之研析。立法院議題研析，編號：R01583。
- 王幼萍（2022b）。私立大學招生相關問題之研析。立法院議題研析。編號：R01749
- 王幼萍（2022c）。私立大學退場相關問題之研析。立法院議題研析。編號：R01703
- 世界公民文化中心（無日期）。一次弄清楚accurate、precise、exact的意思。取自<https://www.core-coner.com/Web/Main.php?stat=a-YBzxKLq>
- 行政院大陸委員會（無日期）。大陸學歷採認與招收陸生。取自mac.gov.tw/cp.aspx?n=A3C17A7A26BAB048
- 何希慧（2014）。校務研究的新思維：大專校院建立學生入學管理模式。評鑑雙月刊，52，14-18。
- 吳思華（2014）。少子化衝擊，教長：60所大學須退場。華視新聞網。取自<https://news.cts.com.tw>cts>general>
- 李芯（2022）。「吳寶春條款」遭質疑濫用，教育部長潘文忠呼籲大學嚴審資格、指導教授把關論文品質。The News Lens 關鍵評論。取自<https://www.thenewslens.com/article/174417>
- 李高英（2019）。公私立大專校院面臨少子女化危機是否同步減招問題研析。立法院議題研析，編號：R00824
- 李高英（2020a）。私校因教師招生不力資遣教師問題研析。立法院議題研析，編號：R00999
- 李高英（2020b）。新南向人才培育推動計畫（106-109）。立法院專題研究。編號：A01520
- 李淑瓊（2021）。我國少子化問題對策研析。立法院專題研究。編號：R01230
- 李誠（2013）。臺灣的大學真的太多了嗎？。遠見雜誌。取自<https://www.gvm.com.tw/article/17615>

- 周逸衡（2022）。〈管理教育叢談〉大學招生也是一種行銷。臺灣醒報。取自：<https://anntw.com/articles/20221011-YiMi>
- 張于紳（2015）。高齡少子化之下臺日韓高等教育的發展因應。科技政策觀點，1，39-47。
- 教育部（2020）。推半導體學院 教部：擴增國立大學名額。中央廣播電台。取自<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2081531>
- 教育部（2020）。專科以上學校總量發展規模與資源條件標準。取自<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0030050>
- 教育部統計處（2021）。教育統計指標之國際比較（2021年版）。取自http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International_Comparison/2021/i2021.pdf
- 莊清寶（2016）。大專校院招生名額總量管制之政策沿革與現況。國立政治大學教育所碩士論文。
- 陳小紅（2017）。「私立大專校院退場機制涉及重大社會公益及師生權益，其有關法令及配套措施是否完備？實務推動情形為何？均有深入瞭解之必要案」調查報告。監察院106教調0037
- 黃月純（2014）。韓國高等教育評鑑之改革，評鑑雙月刊，49，38-43。
- 黃建翔（2016）。少子化時代的大學校院招生策略方針－以應用校務研究為例。臺灣教育評論月刊，5(11)，111-116。
- 楊朝祥（2011）。人間百年筆陣－少子女化是教育發展的契機。人間福報。取自<https://www.merit-times.com/NewsPage.aspx?unid=237855>
- 楊朝祥（2016）。少子化危機，退場非主要解法。中央社。取自<https://www.cna.com.tw/news/ahel/201603010250.aspx>
- 趙俊祥（2017）。因應少子化之大學評鑑。立法院議題研析。編號：R00215
- 蔡培村、劉德勳、楊美鈴（2018）。少子化衝擊暨招收陸生推動情形調查報告。監察院教調0016。

- 衛福部社會及家庭署（2022）。因應超高齡社會對策方案（112-115年）。取自 https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/ashx/File.ashx?FilePath=~/File/Attach/11909/File_183544.pdf
- 盧延根（2017）。大學結合新南向政策招生之研析。立法院議題研析。編號：R00229
- 盧延根（2019a）。新南向學生留才之相關問題研析。立法院議題研析。編號：R00637
- 盧延根（2019b）。私立大學面臨少子化招生相關問題之研析。立法院議題研析，編號：R00778
- 盧延根（2020）。私立高中以上學校退場相關問題之研析。立法院議題研析，編號：R00974
- 盧延根（2021a）。私立大專校院退場積極性之作為研析。立法院議題研析，編號：R01294
- 盧延根（2021b）。少子化現象教育政策因應策略之研析。立法院議題研析，編號：R01217
- 賴鼎銘、王美玉（2022）。「吳寶春條款」有無被學校濫用作為碩士招生的巧門？調查報告。監察院112教調0017
- 薛承泰（2020）。少子化帶給臺灣的5大危機。Advisers財務顧問雜誌。取自 <https://www.advisers.com.tw/?p=8817>
- Bernhardt, V. L. (2007). *Translating data into information to improve teaching and learning*. Larchmont, NY: Eye on Education.
- OECD (2012). *OECE Economic Surveys: Korea, Chapter 1 Sustaining Korea's convergence to the highest-income countries*. OECD, Paris.
- United Nations (2019). *“World Population Ageing 2019”*. United Nations.



優雅轉身或力挽圖存？談大學招生困境下的對應

陳聖謨

國立嘉義大學教育學系教授

一、前言

有學生才有學校，學生是學校存續的基本憑藉，日趨洶湧的少子化浪潮正持續撼動高等教育發展的根基。臺灣在 1990 年代廣設大學的教改呼聲，促成了高等教育學校與學生數量大幅增長世代的來臨。在此同時，整體出生率卻逐年下降，在短短的十餘年間之後，形勢已然丕變。許多所謂的「末段班」大學，或多或少面臨了經營危機。雨後春筍般的創校榮景消退，為國育才的興學宏願敵不過供需失衡的衝擊而消沉；本是百年樹人的教育大業，已然在風雨中動盪飄搖。如何應對學生來源逐年下降的不利情勢，是所有大學校院必須嚴肅面對的挑戰。

2014 年當時的教育部長就曾在立法院答詢表示：5 年內要將大學數量從 162 所減少到 100 所，以因應 2016 年大學生首度銳減 3 萬人的經營關卡，且學生數量將逐年遞減的趨勢。只是這項縮減大學校數的官方宣示被評為過於天真，實際也並未兌現。畢竟一所大學退場的處置都像是一件艱鉅的工程，涉及眾多面向的處置，需要教育部與學校端雙方協力，單以主管部門的依法行政舉措作為驅迫退場的力量，缺乏大學端的積極配合，進程仍將充滿波折。

事實上，大學端對於招生壓力年復一年的加劇感受最為直接，也體認高教市場過於飽和，已來到不得不減量的時刻。只是希望有學校退場，但絕不要是自己的學校關閉是許多學校的共通期待。畢竟創校維艱，一磚一瓦起造而成的巍峨校舍，怎堪荒煙羅雀；尤其學校是一個龐大複雜的社會連帶組織，此一盤根錯節的共生結構，其存廢牽涉內外部利害關係人的權益與生計，實不堪任意崩解。於是在近十年間，眾多學校在招生缺口逐年擴大的情勢下仍是勉強苦撐。

教育部統計預估在 2019 至 2028 學年度的十年間，臺灣將少掉 8 萬名人學新生。在 111 學年度已有 19 所公私立大學校院，其註冊率已不到 6 成。今年（2023 學年），大一新生數更已跌破 20 萬人，且未來 16 學年間，每年大學新生數平均年減近 3 千人。預期到 2028 年，臺灣出生人口推估僅剩 14 萬人，且大專新生人數預估更將減少 3.5 萬人。而私校不僅須面對外部招收新生的困境，內部也持續出現學生轉學、休學等流失問題，使得經營情勢更加嚴峻。面對經營環境壓力與日俱增，被迫退場的學校數有逐年增加的趨勢，許多大學已經來到毅然轉身退場或轉型力圖生存的抉擇點，這些學校應該選擇優雅轉身的「自主善終」或者力挽圖存的「勉力續命」，成為本文關注的焦點。

二、大學招生困境及影響分析

(一) 高教市場供需失衡，排名在後段的大學校院招生難以回春，需要嚴正面對

2008 年，時任私立大學校院協進會理事長的吳永乾校長就曾指出：現在的大學數量是以一年約 40 萬新生兒的生源基礎去規劃發展，對比現在每年新生兒將跌破 20 萬人，大學的學生容納量已經大幅供過於求（池俊吉·郭玟杏·杜奕廷，2008）。而今進入大學人人皆能如願，在學生數量不足的情勢下，學生不僅有更多選擇的空間，更免不了以學校聲望排名做為選填的依據。「私立」、「技職」、「偏遠」、「後段班」等性質的學校，就受到嚴重的衝擊（饒邦安，2019）。

階層排名末段的學校在對應一波波少子化浪潮時，除了開設進修學程外，也積極境外招生，政府並提供經費補助設置產學合作國際專班學生，但整體運作仍屬聊備一格。或大學國際化程度不足，或學校不擇手段引進外籍生衍生弊端，或因政治因素生源難以穩定，使得境外招生策略仍不足以治本，無法有效解決問題，反而引發公部門資源支出效益的質疑

(二) 因應學校倒閉的危機，教育部訂有法規應對，擁有監管大權在身，卻是動輒得咎

當一所大學出現運作亂象，經由媒體或民意代表披露之後，各方矛頭通常會指向教育部有失職責。在處分過程中，一方會認為教育部過於強勢，否定私校辦學成效，強逼學校關門；另一方卻認為官員保守軟弱，且立場向私校董事會傾斜。而當一所大學確定收場之後，教育部也必須動用專項基金，進行師生安置及各項善後工作。退場學校平時運作領有教育部補助，依賴政策指導與經費撥補，當學校要關門時，也要靠教育部出面收拾殘局。在這種大學校務治理的體制與氛圍下，原先創校的大學董事會似乎無須承擔辦學責任，在學校財務惡化，運作不振之際，仍可高調放話，而不見自我檢討。這種現象猶如一個人平時不注重身體保健，生活有失節制，生病後卻只責怪醫師沒盡力救治，善盡醫療責任。

本來私政府鼓勵私人捐資興學，為國育才，獲有專法保障。但幾十年來，私立大學董事會的人事紛擾案例似從未停歇。浮出檯面的亂象，使得私立學校的經營家族化，利益壟斷色彩揮之不去。尤有甚者，董事會把持校務，架空行政，或掏空挪用校產，以致這類學校興學育才的崇高使命蒙塵不彰，反而是利益掛帥的學店形象根深固著。

(三) 財務困難學校取得短期資金的挹注，僅是燃眉之急的紓困，不足以支持可長可久的校務運作

一些被列入預警或專案輔導名單之學校，力圖爭取企業財團支持，以延續學校命脈的做法，並非釜底抽薪之道。一些案例顯示，新的出資團隊以改革者的態勢上台，不管是採取系所架構大幅改組或改名再出發，實質上，原先的學校已名存實亡，甚至名實兩滅。誠如「以財交者，財盡而交絕」古訓，外部的資金只是一場及時雨，紓解短期性的解決欠薪借貸的危機。長期來看，學生所繳交學雜費才是私立學校的最有支持力道的財源。缺乏適足的學生數量，不論是在學費收入以及與學生數相應的計畫補助經費等主要財源將難以穩定，學校存續仍將處於風雨如晦，披荊斬棘的困境。

在學生來源普遍減少的大環境下，這些瀕危學校，由於長期積弱不振，品牌形象偏低，難以吸引有志學習者就讀，招生不足的缺口逐年拉大，也就陷入運營的危機。一時的資金挹注，容易引發起死回生的樂觀展望與信心錯覺，在經過無止境的招生不足考驗後，新經營者的新人新政與雄才大略在面對這種無力挽回的態勢，改革意志的可持續性終將消弭；所勾勒的改革成效藍圖也將化為煙雲。

(四) 財務虧損學校數逐年增加，且金額持續擴大，陷入辦學品質日漸低落的負向循環

從教育部「大專校院校務資訊公開平台」的資料顯示，在 2016（105）學年已有 24 所私校財務短絀金額共近 10 億 5 千萬元，2021（110）學年財務虧損學校則又增加至 38 所，收支短絀金額也繼續攀高。在辦學成本日益升高，招生不足又學雜費漲幅受限的處境下，必然是入不敷出。當學校財務亮起紅燈，運營的疲態徵候也就逐漸顯露，人力物力縮減，師資流動升高，設施更新停滯，教學品質日趨低落，學校前景無從復甦，自是可以預見。

縱使私立學校為避免踩到被列入預警學校或專案輔導學校的紅線，勉強補足合格師資數量，求取學生權益檢核通過的低標。事實上學校存續危機依然存在，篩選學生的入學成績門檻撤退，教師除了教學還被責付招生，並需設法留住在校學生，只得將學習內容簡化，降低學習表現要求。大學本來位居於學校制度的頂端，旨在研究高深學術，養成專門人才，但隨著學校財務惡化，教學品質低下，大學的崇隆地位已然墜落，學生的大學文憑恐將徒具形式。

三、大學優雅轉身的可能與配套

（一）從理性務實的角度，適度裁減學校數量，才能根本解決供需嚴重失衡的問題

私校生存的淘汰賽已經登場，當學校財務虧損擴大，校務運作搖搖欲墜、被列為專案輔導學校之後，已難以回復生機。而更多學校為抵禦註冊率下降的寒冬，也陸續進行擲節開支，縮編人力、調整系所組織的節流作法，必然對學生受教權益的評核指標相抗衡。縱使學校達標過關，這種只求續命，難求轉強；只重救缺補漏，無力興利開展的運作態勢，使得培植高等人才資源的高教使命也成為奢求。當大學認知到未來的經營局勢只會更差而不會更好時，應該是已來到選擇主動退場的時候了。

但受到沉澱成本的影響，大學端毅然決斷退場並不容易。即使是招生較困難的大學，也會找到學校招生的某些亮點，如宣稱某科系招生情況良好；某部分管道入學人數已有起色等等，一廂情願的認為不會走到被迫關門的境地。私立學校的存廢似乎只能靠市場機制自然淘汰，事實上，一所大學不會在一夕之間倒閉，但長期的積弱不振才終將被時間的洪流覆滅。缺乏當機立斷的勇氣，就必須面對無以復加的慘淡凌遲。

（二）大學收場，不能僅靠大有為的政府，而是更要靠大擔當的大學

在面對可預知的大學數量過剩的情勢，教育部當樂見大學主動退場。當大學處於退場的臨界點，卻不願意順勢退場時，彼此之間就會出現攻防與拉鋸的局勢。儘管教育部訂出相關法規，防範瀕危大學的失控與善後問題的出現，而多數有關閉疑慮的大學卻是想方設法，或採取乾坤挪移，以求低標過關，或擅開巧門，營造浮面榮景，以延續一息尚存的辦學命脈。檢視《私立高級中等以上學校退場條例》可知，教育部習於自居於大家長的地位，運用行政裁量與經費准駁的權力，進行防堵弊端與善後安置的工作，但仍只是偏向消極面的作為，這種「有政府，請安心」形象的塑造，實質上是在貫徹以上對下的封建治理文化，主管部門馴化了私立大學服從、奉承與索求的應對行為，大學治理的格局明顯朝向層級節制的管控走向，弱化大學端的主動擔當及其責任意識。

近幾年，教育部透過計畫引領各大學的運營應重視社會責任的使命。事實上，大學所應善盡的社會責任，應該由對內部利害關係人的權益保障開始。訂出學生學習權益保護辦法，明確聲明一旦學校退場或系所調整時，如何保障已入學學生的課程修業權利，確保學生能順利畢業至學校關閉為止。

（三）回歸捐資興學的法制治理，遏制投資興學的營利風氣

私立學校的設置係由政府鼓勵私人捐資、捐助興學而來，除保障其辦學自主空間外，也強調公共性定位。在私立學校法中明文規定學校校產、基金的監督、管理與應用。當學校法人董事長、董事、監察人、私立學校校長、主辦及經辦相關業務之人員，執行職務違反相關規定，訂有罰則，並可連續處罰至改善為止；而當私立學校停辦、解散時，清算後剩餘之財產也不得歸屬於自然人或以營利為目的之團體。因此在法制上，私立學校係屬非營利組織，並不得將利益納為私囊。劉景義（2017）就建議在私立學校法中，將申設學校的「財團法人」名稱改為「公益法人」，以彰顯私校的公共化與公益性，並促進學校校務公開透明，提高接受社會監督的正當性。

即便在 2000 年許多新設私立大學設立之後，所有奔走張羅籌設的出資者，實質多屬投資興學者，少有捐資興學者。有人建議開放營利型私校以改善財務，但當學校可以被定位為營利性的產業，必然牴觸法規並衍生更多難以善後的問題。在高教市場競爭白熱化、產業化與商品化的時代，需要強而有力的秩序監管機制介入。就如過去金融機構屢傳弊端，在成立金融監督管理委員會針對金融機構違反金融相關法令確實進行取締、處分與處理後，金融秩序已明顯改善。因此，運作過程的監督改善作為應優先於退場善後的法規執行。建構更完整的大學監督管理法規體系並落實執行，不僅是可讓大學有明確、公開一致的規範有所遵循，也消除人為的作為或不作為的運作空間。當大學的私有利益受到節制，也將有助於學校做出順勢退場的選擇。

四、結語

「明者遠見於未蒙，智者避危於無形」，高教市場日益萎縮對所有大學校院的衝擊是全面且長期的。對於某類學校來說，即便是縮編調控，仍難以防制財務赤字的再三出現，連帶衍生出荒謬低迷的學習環境和崩壞低落的教學品質。在招生形勢疲態屢現的時刻，如何將負擔的悲情轉化為承擔的豪情；如何讓一路走來的堅持不致淪為自我麻醉的偏執，在在考驗學校主事者的智慧與勇氣。選擇優雅的轉身離場，雖是艱難痛苦的決定，最能讓時光停格在人間榮景，留住美好的集體記憶。另一方面，持續完善監督管理法令的增修，回歸捐資興學的法制，將私立學校的公益性與非營利組織明確定位，確實採取蘿蔔與棍子的複方治理，也將是引導私立大學選擇退場的催化劑。

參考文獻

- 大專校院校務資訊公開平台。取自 <https://udb.moe.edu.tw/udata/Index>

- 池俊吉·郭玟杏·杜奕廷（2008）。私立大學校院協進會理事長吳永乾：因應高教海嘯的處方。評鑑雙月刊，7，1-3。
- 劉景寬（2017）。終止亂象「財團法人」應正名「公益法人」。《蘋果日報》論壇。A15 版。
- 饒邦安（2019）。私立技專校院轉型與退場。臺灣教育評論月刊，8(4)，6-11。



私立大專校院招生困境如何解？

楊思偉

南華大學幼兒教育學系講座教授

一、前言

大學入學考試競爭激烈，是國內教育之最沉重包袱。數十年來，為解決該問題，已經做過多次有關入學制度之變革。最近幾年，為了培養 21 世紀有用之人才，減少因招生競爭所帶來之禍害，教育部也進行多次招生制度之改革，目前主軸是繼續推動考招分離、多元入學方案等策略。簡言之，現今入學方式包含特殊選才（特殊才能、特殊身分）、繁星推薦、個人申請、分發入學、部份大專校系單獨招生等，2022 年起，高三學生若參加學科能力測驗，則可參加繁星推薦、個人申請，若參加分科考試，則僅適用分發入學，各種彈性入學做法，目的就是能讓學生適性入學，進入適合自己之大學與科系，同時大學也能招到符合辦學目標之學生。

雖如此，但少子化問題是多年來面臨之重大困境。根據教育部統計，2022 學年度大一新生人數為 21.3 萬人，相較 10 年前，少了 6 萬多人。然而，這波衝擊仍不會趨緩，教育部估計，到 2024 學年度大一新生人數將跌破 20 萬，僅剩 19.9 萬人（教育部，2023）。

在這生源驟減情況下，私立大學及技專校院首當其衝，教育部為處理私校退場問題，另新訂《私立高級中等以上學校退場條例》，於 2022 年 5 月上路，其後，教育部將連續 2 年註冊率未達 6 成，且學生數少於 3,000 人的 6 所學校列入專案輔導對象，提供學生及家長作為參考，2023 年 8 月之際，前述大學除了 1 所科大外，其他各校已經宣布停辦了。2023 年 9 月，大專院校開學之際，情況沒有改變繼續惡化，據媒體報導，少子化導致私立大專校院招生不足的情況更見嚴重，30 所私校中，有 21 校缺額，比例高達 7 成（諄筆群，2023）。

監察院在調查報告中引用教育部之推估資料指出，預計自 2025 學年起，大學 1 年級學生數將跌破 20 萬人，而 2028 學年逢虎年效應，人數減至 17.7 萬人；至 2030 學年之龍年婚育潮，則將帶動大學 1 年級學生數轉增至 21.5 萬人，其後數年之大學 1 年級學生數雖循生尚效應起伏，惟人數皆維持於 17 萬至 21 萬人；2037 學年之大學 1 年級學生預測數為 17.7 萬人，較 100 學年減少 9.9 萬人或 35.9%；而預計未來 16 學年，大學 1 年級學生數平均年減 2.9 千人或 1.5%，顯現私立大學招生困境將繼續惡化下去（監察院，2022，頁 8）。

二、私立校院被迫退場之相關爭議問題

1949 年自國民政府政權遷至臺灣以後，跟隨二次戰後，臺灣經濟發展及戰後嬰兒潮，1970 年代後半以後，隨著國民教育之普及，高等教育也逐步發展，專科、學院、大學如雨後春筍陸續設置，特別是由私人興學之高等教育機構增加更多，也造就臺灣高等教育之發展經由菁英階段至大眾化階段，以致到普及化階段，也全面提升國民教育水準，更影響國內經濟往更高水準發展，甚至曾經發展至亞洲四小龍之一，也讓臺灣達到已開發國家之階段。而論及高教發展之重大契機，私立校院擴充發展並發揮功能是不能否認的。政府 2018 年在「我國少子女化對策計畫」指出，我國高等教育於 1997 年時就已供過於求，卻仍持續核准新設學校，致 1997 年起到 2005 年間，大專院校從 137 所，再快速擴增到 162 所，同步進行大規模的高教升格計畫。2022 學年就公私立分布來看，公立包括大學（32）、技職校院（12）、專科（2）、空大（2），共 49 所；私立包括大學（36）、技職校院（55）、專科（10）、宗教研修學院（8），共 109 所，我國大專校院學校數共計 158 所，公私立校數比例約為 31:69。就學生數來看，一般大學公私立比例在大學日間學士班名額約為 4:6、技專校院則為 2.5:7.5，加總計算，公私立容納學生比例約為 3:7，可見私立校院的確發揮了許多高等教育之功能。但目前之現況是教育部無法提出妥當之解決政策與策略，就讓私立大學校院自生自滅，逐步被迫退場，但這樣的做法是不負責任的，其會產生相關爭議性之政策議題，至少包括以下三項。

（一）退場相關規範導致私校只重招生難以兼顧教學

由於大學排名非常清楚，學雜費差距大，以及地理位置關係，導致家長重公立輕私立，學生優先選一般大學不選技職，另外先選都會學校不選交通較差學校，形成如俗話說的「東倒西歪，南傾北斜」之結局。在此現狀下，私校為了生存，對高中生之招生策略各顯奇招，歸納其方式可簡單分為減免學費和住宿費、提供高額獎學金或出國獎勵金、派遣教師擔任高中課程教學、派遣教師進班宣導、派遣教師協助面試練習、邀請學生到校體驗或參訪、辦理家長和學生說明會等。使用這些招生方式其實不能責怪私校端，這是現實困境所導致的，觀察招生有危機之私校，該大學之招生工作，除設有專職單位，配置較多人力外，也動員各系教師及學生協助招生，主要負責招生之教師估需花費工作一半以上時間前往招生，真是情何以堪。

（二）私立校院單獨被迫退場不符高教發展原理

正如前述，私立校院在臺灣經濟和社會發展過程中，曾經提供重大貢獻不在話下。但當面臨少子化問題時，就以新自由主義之市場競爭原理和適者生存之達

爾文主義讓其自生自滅，有違高校多元發展及讓學生多元選擇之原理，特別是應以政策扶持發展特殊性科系才對。今日各界充分了解當時推動「廣設高中大學」及「開通技職第二國道」之錯誤政策，導致今日大學和技職校院過多，因此必須進行政策之修正與改善，雖然有必要淘汰體質不佳之校院，但適度保留優良且具特色之老牌私立大學和技職校院更是必要。臺灣的高教發展軌跡基本上如美國和日本是以私立為主的發展策略，但可惜政策規畫並沒有支持私立之發展，因此無法發展出私立大學名校，這是國內兼仿效歐洲由國家辦理高教思想和國內特殊政治環境所造成的。但現今由國際趨勢觀之，私校仍有存在必要性，因此若能將大學依屬性和類型歸類，給予各公私立大學不同角色功能之區分，尤其適度保留私立校院生存空間，促使高教能具多樣化和特色化，能夠永續發展，是教育主管機關應該思考的。

（三）退場問題影響教職員生權益是重大社會問題

因少子化影響私立校院學校正常運作，難以正常教學，也讓教師研究難以雙全，進而教師和職員工作權沒有保障，學生學習品質受到嚴重影響，大學之教育目標蕩然無存，私校只為了生存苦戰，已放棄辦學理念與目標了，這是高等教育之災難，將來會嚴重影響臺灣社會發展。

另外，根據監察院（2022）調查報告，私校退場影響學生權益是非常明顯的。報告中提到，以教育部公布之 2020 學年度公私立大專校院學雜費減免人數及參酌同年度學生總數顯示，我國高等教育約近 22 萬名弱勢學生（219,623 人），其中近 16 萬人（158,568 人）就讀私校，占整體 72.20%，由此可見私校退場對弱勢學生影響很大。

三、解決私校招生危機策略之芻議

以現階段觀之，當前解決之道，有關擴展生源，例如擴大招收外籍生及僑生或開放陸生等，都已經在努力了，但恐多是杯水車薪，無法解決燃眉之急。另外，私立校院在招生方面，兄弟登山，各自努力，用盡各種招數，以試圖渡過生存危機，但若在官方政策上沒有特別考量，也將事半功倍。以下提供幾項策略性方法供參考。

（一）公私立大學應依比例調降招生名額

有關是否應該依少子化人數，公私立共同依比例調降招生名額議題，已有幾篇文獻討論過（李高英，無日期；諄筆群，2023），另外教育部（2023）也表示，「現階段公私立大專招生名額比例仍有相當差距，不宜同步減招」。但這理由並

不充分，筆者綜合各方意見，強力主張應依照每年度少子化總數，以公私立 3：7 比例，同步減少核定公私立各校當年度之招生總額，再由各校自行調配各系名額，應在減額核定各公立學校總額中由大學自行調配，如此做至少可減緩私校招生不足及退場問題，也可避免公立學校學生素質因學生數減少，進入公立機會向上位移，導致學力日漸降低問題。

(二) 加速推動大學功能類型化，讓各大學育才分工化

大學功能分類，已經談論很久，但政府一直不敢下定決心進行。筆者認為該是進行功能分類之時機了。原則上大學可分研究型、教學型、專業型、宗教學院型等，將公私立大學中，研究能量較大之約十校左右，定位為研究型大學，將招生重點放在碩博士生，以培育研究生為主。另釋放一些大學生名額給一般教學型大學，同樣地教學型大學則停招部分非專長之碩博士班，將發展重點放在大學部上。其次再分技職專業型，以及師培專業型及宗教學院型等，並依國家發展之人力需求規劃招生總額。如此角色分工各有所司，可讓各大學展現特色和專長，並能提供學生多元之選擇。

(三) 應調整以招生比率及學生規模做為減招之參據，以發展精緻大學

2023 年 7 月教育部另公布《預警學校與專案輔導學校認定輔導及監督辦法》，以財務狀況、合格師資比例及學生受教權為主審查預警學校和專案列管學校，大致屬於合理。但目前之作法，另依《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》規定，於私立大專校院若連續兩年均未達 70% 者，依總量標準規定調整該學制班別招生名額總量至前一學年度招生名額總量 50% 至 90%。此規定將導致私校只有退場一途，因為在粥少僧多下，乃非戰之罪，因此建議修訂該項法令，以讓私校中具有教育理念之董事會能如歐美辦理優質博雅型（liberal arts）或專業型學院，以辦理小而美之高校為目標繼續存在，如此一來，私校也才有值得努力之價值與空間，否則只會被壓縮到死路一條。

(四) 盡快規劃高教未來藍圖

政府多年來未曾對高教之政策提出具體之政策規畫，特別是針對整體發展規劃，例如少子女化下高等教育與人才培育圖像、高等教育機構重整、高等教育與國家發展策略、高等教育機構教學策略、高教經費編列和私校之定位及如何解決私校招生問題等，定期研議及提出未來十年之規劃藍圖，以供社會各界能更清楚國家培育高教未來人才之具體做法與戰略方向。

四、結語

就短期或長期來看，少子化趨勢已不可逆，且政府無法提出有力政策之環境中，在僧多粥少的情況下，公私立大學之間的競爭將走向白熱化，而私校如何在有限資源下，走出自身特色，成為學生的最佳選擇，並確保在學系設計上跟上時代潮流改變，培養出業界搶著要的多元人才，將是未來各校辦學的關鍵。另外，私校內治理應更有績效，提供學生學習之最佳設施設備，以獲得家長和學生之口碑，將是未來生存之重要後盾。

參考文獻

- 陳至中（2023）。教育部：大專公私比仍有差距 不宜同步減招。中央通訊社。取自 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202306290325.aspx>
- 李高英（無日期）。公私立大學校院面臨少子女化危機是否同步減招問題研析。取自 <https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=190051>
- 諄筆群（2023）。點教育》因應臺灣高教少子化危機，公私立大學應同步減招。風傳媒。取自 <https://www.storm.mg/article/4715847?mode=whole>
- 教育部（2023）。大專校院校務資訊公開平臺。取自 <https://udb.moe.edu.tw>
- 監察院（2022）。調查報告。取自 <https://www.cy.gov.tw/CyBsBoxContent.aspx?s=17973>



技職永續－大學招生與教育治理攜手前行

楊慶煜

國立高雄科技大學校長

國立高雄科技大學模具工程系教授

一、前言

近年來高等教育招生與註冊率驟降以及學用落差等問題，衝擊了多個國家及地區(王令宜, 2018)，臺灣亦面臨少子女化生源銳減的直接挑戰(王保進, 2022)。在這波高教海嘯的衝擊下，已有多所私校不得不黯然退場，但還有更多學校選擇堅守崗位，積極尋求破解之道。高雄科技大學（以下簡稱高科大）亦面臨內在難題，例如：為因應不同學制和招生管道，招生標準的訂定問題；以及南部學生就業傾向與碩博士生招生的平衡問題。

教育大師 Vygotsky 在《思想與語言》中曾指出，「教育必須面向未來，不能只顧現在。」儘管他當時是針對兒童學習發表此見解，但這句話同樣適用於我們思考當前的高教困境。大學的使命不僅在於培育專業人士，更重要的是讓學生成為社會的積極參與者和貢獻者。因此，我們需要重視教育對個人、社會、國家乃至世界的重要性，將教育視為推動人類永續發展的基石。

一所大學應明確定位自身，專注提升教學品質，重視並挖掘每一位學生的獨特性與價值，如同王令宜（2018）表示：「學校治理首先必須關注學生學習，讓所有學生都能從學校獲益，才是學校治理之目標。」本文以高科大為例，探討如何從治理大學的角度出發，幫助高教招生走上良性成長的方向。首先，大學要培養學生具備專業能力及通識能力，不僅重視學生職涯，也重視其生涯發展；其次，大學所做的產學和研究要對世界有影響力，對社會有貢獻；最後則是創造一個好的教與學的環境，持續深耕人才，以此作為解決高教招生困境的方法之一。

二、訂定明確的教學目標與策略，培育未來人才

目前臺灣高等教育仍舊存在「重普大、輕技職」的現象，這種情況使得技高學生傾向於跨考普通大學，而非一定要選擇技職校院，這成為技職校院招生面臨的一個潛在弱點（許維寧, 2022）。由於學生和家長的偏好，技職校院常被視為次等選擇，再加上現行考招制度對科大端的要求比對普大端更多，例如技高學生跨考普通大學只需準備一、兩個科目，相比準備技術類科目的複雜性和風險，報考學測申請普通大學更易上手，導致技專校院招生亦加困難，以及可能錯失招收優秀技術學生的機會。另外，科技大學學生生源依然以高職畢業生為主，高職轉型為綜合高中的情形亦可能影響科大招生的結構，且招生區域化的現象日益顯著。高科大雖在南臺灣有既定的品牌形象，為全國最大的科技大學，但是面對少

子化的衝擊依然有不小的影響。

要改善這種現象，我們需要清楚技職校院的價值和使命——技職教育乃是重視實務與技術培育，並且在應對產業需求上，被賦予了更高的期待，是國家產業發展最重要的搖籃。因此，高科大基於臺灣產業發展需求、技職教育理念、高等教育環境變化、社會脈動需求及全球變革趨勢等作多方考量，從學生面、教師面與教務面立下三大目標、九大策略：

（一）培養終身學習之未來人才－完善學生學習支持系統

在培養終身學習之未來人才的目標中，高科大擬定了三項策略方針，分別為：專業實務精進、多元跨域學習、推動雙語學習。在這三項策略之下的行動方針主要提供新生暑期課程輔導減少新生焦慮；開設多元的課程探索與輔導機制，並在有需要的課程中引進業界專家進行協同教學。另外，實行多個學生多元跨域的學習計畫，如議題導向跨域教學；STEAM 教學增能；跨領域的導航系統；AI 課程通識化；建立全校運算思維課程地圖及程式設計等，幫助學生在就學過程中養成嚴謹的邏輯思維。此外，雙語校園是未來的重心，高科大不遺餘力推動雙語教育，為了提升學生的英語力，鼓勵教師開設 EMI 課程落實英語教學常態化，以期達到雙語化的校園環境。

（二）養成教研合一之跨域師資－完善教師教學支持系統

人才是學校的重要資產，吸引好的人才加盟，培育好的人才，留住好的人才，讓好的人才發揮成長一直是高科大最重視的治校使命。為了讓教師在堅實的基石上可以自由穩定的發揮教學與研究工作，施行三項策略方針，分別為：推升教學增能、協助教學精進、評估教學績效。為了教學的增能，對新進教師到資深教師分別有不同的策略培訓課程去輔助教師提升自我的教學能力，如新進教師研習、混成教學培育、EMI 教學培育、發展教師社群等，讓教師成為一個學習型組織。此外，鼓勵教師提出創新教學方案，並給予優渥補助，提倡教師設計 PBL 課程以及涵蓋 USR 層面的教學設計，獎勵教師在教學上不斷求新求變以適應時代的變化。高科大對於優秀人才也不吝於獎勵，提供人才彈性薪資的措施，同時也常態的進行教學意見調查制度，為教師提供第一手的滿意度調查。

（三）發展瞻遠融整之環境機制－創新教務行政系統

宋代文豪朱熹言：「問渠哪得清如許？為有源頭活水來。」意思是說水塘的水之所以清澈，是因為源頭有源源不絕的活水注入。這股清泉不只包含教師也涵蓋學生。學生在做升學考量莫不以學校聲譽、形象、表現來做為選擇指標，高科

大除了吸引產業專業人才加盟之外，亦致力於深耕生源學校，建構良好形象與評價，其目的都是為了招收到適性的學生。高科大的使命就是讓普通的學生變成優秀的學生，讓優秀的學生邁向菁英的學生，為此施行許多提升學生發展的機制，提供學生一個良好的適性發展空間，並且相當重視學生的挫敗原因、學習成效、招生成效等，以科學性的數據動態調整來改變教務流程。

高科大在教務發展過程中將持續優化，針對三大目標制定九項策略方針，共推出 45 項教學行動方案（詳見圖 1），以期在未來達到為教師指引方向、為學生孕育孵化的基地。讓高科大的學生在教師循循善誘的薰陶之下習得專業素養、人文素養、美學素養等跨領域、跨國際、跨文化的多元素養。

目標	培養終身學習之未來人才	養成教研合一之跨域師資	發展瞻遠融整之環境機制
策略方針	專業實務精進 <ul style="list-style-type: none"> ● 開設學系領域探索課程 ● 開設專業證照輔導課程 ● 引進業界專家協同教學 ● 開設新生基礎銜接課程 	教學增能 <ul style="list-style-type: none"> ● 辦理新進教師研習 ● 開設教學專業培育學程 ● 發展教師專業社群 ● 共時授課協同教學 ● 混成教學培育學程 ● 完善教師EMI教學支持 	深耕技職教育 <ul style="list-style-type: none"> ● 技職教育形象建構 ● 鏈結技術型高中 ● 提供學生獎勵方案 ● 提升學校聲譽與評價
	多元跨域學習 <ul style="list-style-type: none"> ● 建置「跨領域學習導航系統」 ● 議題導向跨域教學實踐計畫 ● 建立全校運算思維課程地圖及普及程式設計 ● STEAM 領域教學增能領航計畫 ● AI 通識化 	教學精進 <ul style="list-style-type: none"> ● 獎勵及補助創新教學方法 ● 開設問題導向學習(PBL)課程 ● 海洋特色跨校區研究計畫 ● 大學社會責任計畫 ● 完善數位教與學 ● 發展鏈結產業跨域計畫 ● 推動教學實踐研究計畫 ● 推動探究式學習 	提升學生全人發展 <ul style="list-style-type: none"> ● 健全自主學習體系 ● 精進教學助理培訓活動 ● 建立學生學術倫理檢核機制 ● 建構環狀永續學習模式 ● 發展彈性/適性學習機制 ● 培養好奇心想像力
	推動雙語學習 <ul style="list-style-type: none"> ● 推動2028雙語大學 ● 提升學生的英語能力 ● 落實英語教學常態化 ● 建構雙語化環境校園 	教學績效 <ul style="list-style-type: none"> ● 獎勵特殊優秀教學人才彈性薪資 ● 精進教學意見調查制度 ● 合理教師授課負擔 ● 優化生師比 	精進校務研究 <ul style="list-style-type: none"> ● 分析學生休退學因素 ● 分析學生學習成效 ● 提升教師教學品質 ● 分析教師教學效能感

圖 1 邁向永續高科大之教學行動方案：黑字為常態推動方案、藍字為深化精進方案、紅字為創新方案。其中，常態推動 21 項、深化精進 16 項、創新 8 項，總計 45 項。

三、發展對世界有影響力，對國家社會有貢獻的產研能量

高科大做為規模第一的科技大學，以串聯產業永續發展、扎根前瞻研發領域、接軌國際為己任，目前已有多個特色研究中心，其所展現的能量與成果包含有世界一流表現的「底泥研究中心」(Center for the Study of Sediments, CSS)，在跨域合作實現淨零碳排與永續生態環境方面取得傑出成果，創新海洋科技新局面。此外，該中心還協助高雄港拿到臺灣第一張環保署底泥海洋棄置許可及亞洲第一張生態港 (EcoPorts) 認證。其執行的底泥監測與評估、底泥整治與再利用等技術工作，創造產學合作案總金額超過新臺幣 8 億元，目前有 7 項專利技術及 4 項技術移轉。共發表 410 篇國際期刊論文與 160 篇國際研討會論文，深獲重要國際期刊認可，並在海洋、底泥、生物碳三個領域引用率世界第一。

在國家卓越表現上，高科大的「鐵道技術中心」(Railway Technical Center) 是臺灣鐵道技術的核心供應源，建立軌道系統自主維運里程碑，並擁有超過 30 項專利，是臺灣軌道技術自主化的關鍵研發單位。協助臺鐵、北捷、高捷、高鐵

研發超過 125 件成品，以及開設軌道職能訓練課程，協助友校開設鐵道相關課程等。更在近年臺灣幾次嚴重的交通事故與軌道安全問題上，充當了臺灣鐵路的守護者，例如：為 2021 年太魯閣號事故列車完成黑盒子判讀任務、協助改善臺鐵中秋節號誌故障事件等。

另外，高科大的「國際海事公約研究中心」（Center for International Maritime Convention Studies）為國家提供海洋政策的制訂與海事教育的規範；「水下打撈技術」協助國軍成功打撈黑鷹直升機及 F5E 戰機；以及在疫情期間，「GWO 訓練中心」成為全球唯一正常授課發證的單位，並且受邀到全球大會上分享防疫經驗。

除了對世界、對國家的影響外，高科大也為社會和地方做出貢獻，幫助在地產業發展與地方創生。例如：高雄永安漁村面臨著人口外流和產業無法升級的困境。高科大透過大學社會責任計畫，輔導村民與政府合作建立永安水產加工廠，並取得國際雙認證（GHP 及 HACCP），提升產業發展，使年產值增加新臺幣 6 億元，帶動地方自主性經濟，並研發 10 項以上水產品，進軍臺灣美式賣場。

以上成果案例，不論是協助研發世界級技術、處理國家級事件或是大學社會責任計畫等，高科大皆有出色表現，一方面以特色研究中心提供中高階人才培育，另一方面則是系統性育才以推動人才在地化，真正培育改變世界的行動家。

四、打造特色辦學亮點，提供安心、高質量的學習環境

高科大併校後五個校區分散於高雄市的四個行政區，須採多校區經營，因此學校全力投入校務行政資訊化與校園管理智慧化之進程。一是為因應資訊化世代，縮短跨校區文件傳遞時間，所進行的公文系統整合、線上申請與採購核銷等作業；二是欲透過智慧化管理方式，提升校園管理效能，包含：智慧會議室及場地管理系統、智慧型車牌辨識停車場管理、跨校區校園安全監視器整合系統等。五年來已完成多項數位系統，並以精簡流程、提升效率、精準決策為目標，不但讓整體行政效率優於未併校前之原三校作業，更為師生提供了優質的教學實踐環境，且此部分的成效業已通過疫情時期的檢驗（今周刊，2021）。

其次，高科大併校後為了校園整體規劃，進行多次行政單位及學術單位之整合，除了重視未來校園建設外，亦持續盤點社經環境、產業趨勢及師資專業等條件，優化院系所組織以型塑未來學術聚落，包含新設的能源與冷凍空調工程系、車輛工程系、創新設計學院，以及籌設中的科技藝術系、永續領導碩士專班等。

此外，有鑒於創造力與藝術涵養對未來科技人才素養教育的重要性，在校園

環境與藝術提升方面，高科大改善各校區景觀設施，增添校園藝術美感展現空間，目前正在進行楠梓與建工校區美感校園工程。以及積極辦理各類型藝文活動、名人講座、工作坊課程，乃至全國首創舉辦青年藝術家典藏徵件比賽、聘任駐校藝術家培訓校內學生參與學校慶典演出節目等，不僅豐富了學生的學習體驗，還培養了他們的創造力和藝術欣賞能力。

而面對校園裡最重要的群體——學生。高科大還積極轉型學務工作，以「成長型輔導」，取代「缺補型輔導」，鼓勵學生積極參與校園生活，培養其領導和社交技能，包含：辦理學生青年論壇、擴大學生公共參與、輔導學生自治運行、推展新宿舍運動等。高科大重視學生的全人發展，不僅關注他們的學業成績，亦關心他們的心理健康和社交關係。以及透過加強創意、創新、創業與創客教育，所謂四創教育，培養學生的創業技能與核心特質。這些措施則有助於學生更好地適應未來的社會挑戰，成為具有創新和解決問題能力的畢業生。

最後，高科大為確保永續經營，成立了經營管理處和永續發展處，以有效管理規劃學校資產、增加營收，並推動校務永續發展。以提高學校的經濟實力並確保高科大能夠繼續提供優質的教育服務。

五、結語

高科大作為南部最重要的科技大學，面對當前高等教育招生現象，也面臨著一些內在的難題。首先，考慮到學術和產業研究方面的整合，我們期望招收的學生能夠與學校的培養目標相符。然而，由於目前招生管道的多樣性和學校存在不同學制，招生條件的訂定變得複雜。因此，有必要針對不同學制和招生管道，制定更具體的招生條件與標準，並靈活調整相應的教學模式，以確保招收的學生具有相應的能力和素養。

其次，關於碩士生和博士生的招收，由於高科大位於南部，畢業生更傾向於選擇就業，這反映了社會環境對畢業生的影響。由此引發了一個矛盾現象，即我們期望培養學以致用的人才，卻影響到碩士生和博士生的招生成效。因此，我們需要在培養實務人才和提高研究人力之招生上取得平衡，思考如何在提供實務教學的同時，繼續吸引並留住具有深厚研究能力的研究生。這可能需要調整課程結構、提供更具吸引力的研究項目，以及與產業合作，讓學生看到研究對職業發展的價值，以達到平衡的效果。

而回到招生議題，學生為何選擇我們的學校？是由於我們卓越的招生手法，還是基於學校所培養的學生成就、聲譽，或者學校整體的聲望？亦即，究竟是我們在招生策略方面表現出色，還是學校需要具備優越的治理體系，才能吸引到優

秀適性的學生？以此回應本文對大學招生與教育治理之間關係的探討——高等教育應積極因應未來人才需求，提供優質的學習環境，培養學生的創新思維和人文素養能力，以實現個體的全人發展。學校的角色應幫助學生在畢業後能夠有出色表現，能應對各種挑戰，符合社會需求與個人成就感之追求，如此便能吸引更多學生前來學習。

「教育必須面向未來」，當未來世界是變化迅速且充滿挑戰時，我們在治理大學的方針上便需要與時俱進，謀求創新，在教學與學習上讓全校師生一起前進。當我們希望我們的國家和社會培育所謂的「未來人才」時，我們就必須靈活調整教育的方法內容和各項策略。未來人才需要具備的技能和特質已經不同於過去，這可能包括：解決複雜問題的能力、熟悉數位科技且能快速學習的能力、全方位跨域的能力、國際移動的能力、永續學習的能力，以及具備人本關懷與文化理解的能力等（今周刊，2022）。我認為唯有以此為目標治理學校和培育人才，我們所培育的學生的成果才能變成學校最好的招生口碑，並幫助學校在高等教育市場中持續保有競爭力。

參考文獻

- 今周刊（2021）。力拚綠色革新 高科大落實SDGs共築永續未來。今周刊。取自<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202112150059/>
- 今周刊（2022）。厚植青年軟實力 高科大師長各有妙計。今周刊。取自<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202201210020/>
- 王令宜（2018）。從新生招生到畢業生就業的高教治理新作為。國家教育研究院電子報，167。取自https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?grp_no=3&edm_no=167&content_no=2955
- 王保進（2022）。高等教育跨域學習網絡再拓展。財團法人高等教育評鑑中心基金會。取自<https://www.heeact.edu.tw/1151/1165/43078/43085/53550/54995/>
- 許維寧（2022）。獨／普通大學搶先「割喉戰」求生 技專校院招生恐雪上加霜。聯合新聞網。取自<https://udn.com/news/story/6925/6742141>



高等教育發展面臨的衝擊與轉機

葉璨銘

臺灣師範大學教育學系教育領導與政策碩士在職專班碩士生

張明瑾

中國文化大學教務處招生組組長

楊馥如

中國文化大學財務金融學系教授、教務長

一、前言

近幾年可看到少子化對高等教育產生的影響，陸續有地處偏遠的私立技術學院如高鳳數位內容學院、永達技術學院、高美醫護管理專科學校等停辦，至 2022 年止已有 8 所大專校院停招退場。而第一波震撼有感的大海嘯已然於 2022 年衝擊各大專校院，111 學年度大學分發入學缺額總計 1 萬 4,493 人，分布於 51 所大學，其中公立大學 22 所、私立大學 29 所（大學考試入學分發委員會，2022）。連清華大學及臺灣師範大學這類列名頂大計畫學校，且過往從無缺額之學校都出現缺額，著實令人見識到少子化的威力。

教育部今年（2023 年）6 月公布之「各教育階段學生數預測報告（112 至 127 學年度）」中提到，預計自 112 學年起，大學 1 年級學生人數將跌破 20 萬人，117 學年人數減至 15.7 萬人之低點；其後數年之大學 1 年級學生數雖循生肖效應起伏，惟人數皆維持於 15 萬至 19 萬人之間；127 學年之大學 1 年級學生預測數為 14.7 萬人，較 111 學年減少 5.4 萬人或 26.8%（教育部，2023）。

少子化造成高等教育生源減少，這並非短暫的現象，且已對於高等教育的未來產生連續性的衝擊。未來各大學要在如此激烈的戰役中生存，非僅僅只是想方設法減少支出、縮減規模即可，必須加緊腳步找出自己的特色與道路，穩步向前邁進，以求永續經營！

二、少子化浪潮對於我國高教體制之衝擊

除了學生人數減少導致大學學雜費收入降低，造成大學經費不足、經營困難等問題，少子化對於我國高等教育體制尚有以下之衝擊：

（一）低分高就現象，學生缺乏學習動機

我國大學數量自 91 學年度 61 所成長至 111 學年度之 126 所（國家發展委員會，2023），加上少子化的浪潮，相較於 1994 年大學錄取率約 4 成，近幾年的大學錄取率均在 9 成 5 以上。高等教育從過往的菁英教育變成了普及教育，許多在高中階段學習不理想或志趣不在升學的高中畢業生都進入了大學校園。在此低分

高就的現象下，這些學生進入大學之後因課業無力銜接、因就讀科系非依個人志趣、因經濟問題需打工維持生計、或因大學學習環境過於寬鬆等因素，致使大學生普遍缺乏學習動機。

（二）社會對於高等教育品質產生擔憂

過去擠破頭才能進入的大學，如今因高等教育過度氾濫導致學歷通膨，人人都可上大學，大學畢業生品質參差不齊，致使整個社會對於高等教育品質產生不信任感。受少子化影響，大學學雜費收入減少，部分大學會採取減少支出的因應作法，將減少聘任專兼任教師、開課數量減少、甚或併班上課，導致整體教學品質降低。另因生源逐漸匱乏，各大學為留住學生，有許多大學陸續取消學業成績不佳退學之規定，尤其在私立大學間特別明顯。在劣幣無法被淘汰的情況下，不僅降低同儕間競爭學習的氣氛，更出現有些科系不當學生的「潛規則」，導致學生自我貶抑專業學科價值，形成一種惡性循環，更進一步加深社會對於高等教育品質的負面印象。

（三）高等教育人才培育失衡，影響國家發展

少子化導致招生人數不足，由經營的角度來看，在私立大學中新生人數過少的學系往往是首先被整併或調整的。而傳統文史哲或純科學理論的學系，由於課程內容與未來就業存有落差，且社會大眾普遍認為畢業後薪資待遇水準不高，導致相關科系不受高中生及家長青睞，最終遭到停招甚或裁撤的命運。然而，傳統文史哲與純科學理論之人才對於國家發展至為重要，從諾貝爾獎的獎項：物理、化學、生理學或醫學、文學、經濟學與和平獎，仍多聚焦在此等基礎學科，可見一斑。而私立大學在辦學成本的考量下紛紛關閉是類學系，對於高等教育人才培育與國家發展影響甚鉅！

三、私立綜合型大學因應少子化之轉機

以下說明私立綜合型大學該如何將少子化的衝擊轉化為大學發展之轉機，使大學得以永續經營，為社會培育適當之人才。

（一）由內而外以「行銷」觀念重新形塑組織定位

由於現今高等教育環境快速變動，大學的定位與任務，以及社會對大學的期許和以往截然不同。在此以服務行銷的角度，來探討大學在面臨衝擊尋求解方，重新定位組織並形塑特色之時應採行之作為。

1. 內部行銷

「沒有滿意的員工，就沒有滿意的顧客」(Service firms rarely have satisfied customer without having satisfied employees) (Hallowell, Schlesinger, & Zornitsky, 1996)。大學重新定位並形塑特色時，必須要先使內部人員，包括教職員工生等感到滿意。無論是資源重分配、規模縮減、系所整併、單位與人力調整等，首先都必須聆聽內部人員的聲音，並凝聚共識，同時建立順暢的內部溝通管道。當內部人員覺得自己的聲音能夠被聽到，也感受到自己參與了學校定位、特色與未來發展方向的決策過程，就能提高對學校的認同度，進而增加對工作與學校的滿意程度，使得學校各項政策順利推動。

除此之外，學校內各單位間的橫向溝通也很重要。當不同單位的人員，都對學校政策有清楚的認知並有認同的共識，就能夠破除各單位之間的藩籬，減少內耗，攜手合作達成目標。

2. 外部行銷

大學面對少子化的浪潮，應更積極進行外部行銷，尤其是私立綜合型大學。將大學對應少子化衝擊所採取的作為，以各種行銷手法與形式傳遞出去，破除外界「學生人數減少等於學校即將倒閉」的觀念。學生人數減少，大學可施行「精緻教育」，以小班教學方式照顧到每一位課堂上的學生，提升教學品質；學生人數減少，大學可提供「優質教育服務」，讓導師從生活的角度切入來瞭解並關懷學生，了解學生學習上遇到的困難並給予協助，重新對於學習感到興趣，並從中獲得成就感，以增進學習動機。

透過口碑、廣告、新聞、社群及媒體，讓目標與潛在客群充分瞭解學校的特色、教師的研究、課程的變革、學生的獲獎表現、校友的成就、資源的挹注等。

3. 互動行銷

少子化的衝擊下，大學除了調整組織架構以為因應外，更應重視學生及家長等利害關係人的回饋意見，並透過校務研究，找出影響學生選擇就讀本校的原因，如學校知名度、學校形象、地理位置因素、產業界連結等，針對這些影響因素進行改善。

此外，亦應與目標/潛在客群（未來學生）進行密切的雙向合作，現在已有許多大學與高中合作開設微課程、多元選修或辦理體驗活動等，將大學資源向下延伸至高中端。透過與未來學生及家長的互動，加深其對學校品牌的印象與瞭解，增進其對學校的認同度。

（二）突破自我框架，展現特色，銜接社會趨勢

大學要在少子化海嘯中生存，必須要突破以往學術研究至上的框架，將學術量能轉化發展出學校的特色，以吸引學生選擇就讀，以下為私立綜合型大學可選擇之特色發展方向。

1. 地方創生

面對我國總人口減少、高齡少子化、人口過度集中大都會，以及城鄉發展失衡等問題，行政院於 2017 年 12 月之年終記者會宣示「安居樂業」、「生生不息」及「均衡臺灣」等三大施政主軸。其中，在「均衡臺灣」方面，要根據地方特色，發展地方產業，讓人口回流，青年返鄉，解決人口變化，積極推動「地方創生」政策。地方創生優先推動地區依其資源特性及發展情形，可區分為下列三種類型：農山漁村、中介城鎮、原鄉等三類（行政院，2019）。

小鎮文創創辦人何培鈞認為大學的課程可以搬到地方，以創生做為教學的現場，讓大學的人才就是地方的人才（何培鈞，2022）。將大學的學術能量與地方發展需求作結合，協助地方轉型成長。地方人才再回到大學進修學習所需的知識；創造大學與地方的雙贏。

2. 永續發展

配合聯合國「2030 永續發展目標 SDGs」，大學可設置大學社會責任（USR）和永續發展相關單位，整合校內資源推動 USR 各項計畫與行動。透過師生社會參與和在地影響，落實永續發展目標。

大學應依照學校定位、特色與發展方向，並扣合聯合國永續發展目標（SDGs）蒐集校務各項數據資料，經由校務研究進行分析，以其分析結果作為校務治理之依據，致力於創造符合學校定位與特色之可持續發展的校園。

3. 社會趨勢

大學的發展必須順應社會趨勢，大學辦學應掌握世界發展潮流，在學校定位及特色下發揮大學學術專業之強項，從創新能源、預防醫學、健康促進、城鄉平衡、淨零排碳、氣候變遷、環境保育等，因應科技的進步對社會帶來的影響，提出解方，並培育能夠掌握社會趨勢順應未來的多元人才，落實大學社會責任。

四、結語

少子化對高等教育界帶來的衝擊，從列名頂大計畫的學校到後段私立學院無一倖免，建議大學面對衝擊時思考由內而外以「行銷」觀念重新形塑組織定位，

讓內部、外部等各方人員對學校經營產生信心；同時能夠突破自我框架，將學術量能轉化成為學校特色，並銜接社會趨勢；以將少子化的衝擊轉化為大學發展之轉機。

參考文獻

- 大學考試入學分發委員會（2022）。**111年大學分發入學12日放榜 錄取率98.94%**。取自https://www.uac.edu.tw/111data/111_result_data.pdf
- 行政院（2019）。**地方創生國家戰略計畫**。取自<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?icon=..pdf&n=MTA4MDEwM%2BmZouaguOWumi3lnLDmlrnlbXnlJ%2FlnIvllrbmiLDnlaXoqljnlaso5qC45a6a5pysKS5wZGY%3D&u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xMTUwMC9lOTkzMjYyOC1mNzY4LTQ5N2EtODE3OS1iMDA1MjU3MGEwNGYucGRm>
- 何培鈞（2022）。**地方創生未來召集令！尋找一所被地方真正需要的大學。遠見**。取自<https://www.gvm.com.tw/article/89474>
- 教育部（2023）。**各教育階段學生數預測報告（112至127學年度）**。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=8E751C15DB8BE44C
- 國家發展委員會（2023）。**大專校院學校數**。取自https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=CD0C0A5FC08858C9
- Hallowell, R., Schlesinger, L. A., & Zornitsky, J. (1996). Internal service quality, customer and job satisfaction: linkages and implications for management. *Human Resource Planning*, 19(2), 20-31.



偏鄉地區高等教育招生危機與轉機

梁忠銘

臺東大學教育系教授兼教務長/臺灣教育評論學會理事

一、前言

依據教育部統計處資料可知，我國生源已是常態性的減少之中，自 2022 學年起將跌破 20 萬人，較 2023 學年減少約 1 萬人，並逐年持續下降，2028 學年只剩 15.7 萬人（教育部統計處，2019）；教育部預估，大一新生數還會續減少，2038 學年時僅剩 14.7 萬人。從 2023 至 2038 學年的 16 年間，大學一年級的學生數平均年減 3,400 人。另外依據內政部 2022 年公布人口統計數據，人口數連續三年負成長，全年新生兒人數僅 13 萬 8986 人，2023 年將連續第九年下滑、全年出生數恐不足 13 萬人（內政部戶口統計資料，2023）。換句話說，依據目前臺灣的新生兒數，即使到了 2041 年為止，就學人口依然是每況愈下。2041 年如果沒有留學生和外國移入的人口，高等教育就學人口，應該就是在 13 萬人以下，比 2023 年的高等教育人口 19.1 萬，還要再少 6 萬人以上。生源少 6 萬人的情況，換個具體情境來說，一般規模（5-6 千人）的大學，教育部核給的招生總名額約是 900 名左右，以現時間點來看，18 年後將會有 67 所左右的高等教育階段學校招不到學生，更簡單來說 18 年後臺灣大約三分之一以上的高等教育機構，將面臨招不到學生的情境。

同時在面臨少子化所造成的生源不足，特別是地處邊陲地區，更因為交通與地理位置的劣勢，面臨地方社區人才與人力不足，人口外流社區將面臨經濟規模萎縮與在地產業的崩解。偏鄉的高等教育機構，也必然會受到更嚴重的影響，學校除了要積極面對未來長期持續性的少子化衝擊，還必須積極找出因應對策，善盡社會責任，協助偏鄉延續地方文化，創造地方足以安居樂業、人才留鄉，永續鄉里生命力做出貢獻。

二、少子化對學校教育的影響

少子化衝擊學校教育體系的經營，首先就是因學生減少，各級學校班級數隨之減少、學校規模變小，進而導致，學校面臨裁併或廢校；家庭也會因為少子化，學生被過度保護，家庭教育機能減弱，父母親過度干涉學校教育；社區亦會因為學校裁併或廢校，加速社區人口流出，社會與教育機能萎縮，地方面臨既有的機能無法正常運作。國家整體也會因為人口的減少，消費動能萎縮和勞動力不足，對社會、經濟、產業，產生連鎖的負面效應。少子化的趨勢到目前為止，幾乎無解，對高等教育機構來說，隨著就學人數逐年遞減，已經沒有任何緩衝時間和空間，許多學校每年都重覆上演招生困難和招生不足的窘境。

我國高等教育機構，歸納目前媒體上各種評比區分（法規上並無明確區分），可大分為國公立與私立兩大類；又可大分為一般高等教育系體系和技職體系。規模上又可分 6,000 人以下（中型大學）、6,000 人以上（大型大學）（天下雜誌，2023）；以及私立一般和技職大專院校與國公立一般大學和技職大專院校。在學校定位上，又可大分研究型大學和教學型大學。公、私立高等教育機構的類別科系雖有區隔性，但是除了師範、藝術、體育與醫、護校院有較為特定的發展外，公私立科系重疊性多，一般大學與科技大學也存在諸多類似的系所，在面臨生源有限之下，自然相互競爭；學校會出現因招生不足受到教育部輔導和停止招生，不僅會逐年增加，且會突然出現嚴重招生不足的情形。因為，生源的流失現象，主要是在生源短缺和升學管道有多種選擇之下，學生往往會因為受某些事件的影響，容易改變初衷，學生及家長總是會評估和選擇對自己最有利的升學管道和學校。

三、偏鄉地區招生危機與轉機

影響學生選擇高等教育的主、客觀因素可歸納如下。(1)主觀因素：有未來志向、學習成績、比賽成績、父母期望（父母教育程度）、家人影響、經濟條件、師長影響、同儕影響、社經背景和以及學生學習興趣、學業壓力。(2)客觀因素：不外乎社會（辦學）聲望、招生率、畢業率、畢業出路（工作機會）、就業薪水、學校地點（所在區域）、交通條件、住宿條件、校園環境、周邊環境、學餐飲食、安全性、獎助學金、特色科系、設備設施、師資條件、課程規劃、校園生活、校友評價、畢業生表現、教學評鑑、學校行銷等因素（劉鳳珍，2005；沈俊毅，2006；洪大翔、盧龍泉、何雍慶，2009；林筠諺，2010）。

如上學生選擇學校和系所雖有很多的因素，但實際上大多數的學生主要的考量還是本身成績以及學校的社會聲望，其次才是畢業出路和興趣（UCAN 計畫辦公室，2023）。也就是說學生和家長如果成績條件足夠，一般還是會偏向選擇所謂的名校，其次是符合國家重點發展產業學系，以及醫學、教育（師範）、體育、護理校院和國公立大學。一般缺乏特色領域系所，將會面臨學生在選擇學校時，考慮到學校主、客觀條件的影響，較易導致招生不足額情形的發生，同時也會面臨寒、暑轉學考，在學學生員的流失。

我國現在一般的高等教育招生入學管道主要有，繁星推薦、申請入學、分發入學，另外還有四技二專、運動績優單招、特選單招、學系單招，另外還有願景計畫（弱勢優先）等管道，每個入學方式都有其限制與比例。其中最主要是繁星推薦、申請入學、分發入學三個管道。特別是繁星推薦和申請入學人數，共約占 80% 左右，分發入學雖然比例不高，但是非常重要，因為其他管道的招生缺額，大多可流用至分發入學。實際上以 2023 年度的招生情況來看，偏鄉的學校很多

在繁星推薦和申請入學的管道，比較容易呈現缺額的情形，但在最後的分發入學的管道，會因各種有利的主客、觀因素和特色，如軟硬體設備和辦學風評以及獎學金及國外交換學生等誘因加持之下，補足大多數的學生，呈現出不錯的招生總名額使用率和註冊率。

四、結語

根據今年缺額分布學系趨勢分析，可看出學生選擇學系，多與國際產業發展趨勢有極大相關，考生與家長對於未來職涯與工作取向的需求更為直接，如半導體、資通訊、人工智慧應用、電機，以及傳統師範、藝術、體育與醫、護校院相關學系，相對容易受到青睞，出現「選系不選校」以有利於未來就業為選項的現象。

偏鄉地區高等教育招生問題，所面臨的問題與幼、小、中、高學校有所不同，學前教育與義務教育階段，學生基本上與該學區的生源緊密關聯。偏鄉地區會因就職與生計問題，造成人口向外流動現象產生。因此，學區內適齡學童的減少，絕對是直接影響到學區內學校就學人口。但是，高等教育的生源，基本上是全國在同一個招生機制上一起競爭，學生可以有自由選擇學校的權利。因此，各大學只要找出和創造出有利於招生的條件，即使可能是因為地處偏鄉和交通因素的不利因素，也有可能受到考生和家長或是高中端的青睞。甚至可能因為地處偏鄉所造成交通的不便，保有好山、好水、好空氣等自然因素，轉換為健康和優良學習的環境，在重視永續經營和健康的風潮之下，成為正向和有利的條件。地處偏鄉的大學更應結合所在地區的優勢特性、產業發展，或學校願景，積極進行課程精進，培養學生的社會適應能力及專業技能，符應社會脈動，迅速凝聚共識，進行內部組織結構的調整，建構具有特色和教育內涵的學系，貼近世界與社會發展所需人才培育所需優良軟硬體設備及教育環境的整備，吸引社會注目與正向風評，受到父母及學生的肯定。或許結合大學深耕計畫或 USR 計畫，找出協助偏鄉提升地方文化，協助地方創造足以安居樂業，人才留鄉永續鄉里生命力做出貢獻，彰顯大學對社會貢獻的成效，積極與地方和社區互動連結，提升地方對大學的認同和聲望，有助於地方鄉親鼓勵子女就近報考。

同時更應積極打破侷限於臺灣生源的想法，積極招收海外學生，採取跨地理區域甚至全球視野的觀點，積極引領大學建構出在區域或領域中的關鍵位置，發展優勢學術或專業領域，培育學生正向態度與問題解決能力，爭取社會與家長的認同。此外，亦可透過學術交流和學術講座之名，邀請著名學者、藝術家、運動選手駐校指導，擔任講座、參與研究，不僅可提升學校知名度，也可擴展學生專業與視野，提升學生學習效果。另外，強化招生、精進有效教學、擴大自主學習、促進國際教育、激勵師生研究、增強校友鏈結、充實財務規劃、

增加募款來源等，擘劃長期校務永續發展的條件與實力，以面對危機和確保未來永續發展的契機和動能。

參考文獻

- UCAN 計畫辦公室（2023）UCAN 大專校院就業職能平臺。取自 <http://ucan.moe.edu.tw>。
- 天下雜誌（2023）。2023 年「天下 USR 大學公民」調查。取自 <https://www.cw.com.tw/article/5125969>。
- 內政部戶政司口全球資訊網（2023）。人口統計資料。取自 <https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>。
- 沈俊毅（2006）。大學生選校決定因素之相關研究。發表於臺灣師範大學教育評鑑與發展中心辦理之『以學生為中心的大學教育評鑑』臺灣高等教育資料庫之建置及相關議題之探討研討會，2006 年 2 月 25 日。臺北：臺灣師範大學。
- 林筠諺（2010）。大一新生校系選擇影響因素關係之研究。教育研究與發展期刊，6(3)，223-256。
- 洪大翔、盧龍泉、何雍慶（2009）。高等教育選校行為模式建構之探討。管理實務與理論研究，3(1)，116-135。
- 教育部統計處（2019）。未來16年（108~123學年）各級教育學生數預測。教育統計簡訊，第112號。
- 劉鳳珍（2005）。2005高中生就讀大學意向調查。載於天下雜誌和快樂工作人雜誌（編），2005年最佳大學指南（頁24-31）。臺北：快樂工作人雜誌。



臺灣國際招生之精進－國際觀點及啟示

王如哲

國立臺中教育大學特聘教授

國立彰化師範大學講座教授

韓國首爾國立大學研究訪問教授（2023）

一、前言

國際生的入學日趨重要且具有挑戰性。由於全球化的影響，大學必須建立更為國際化之學生組成，這正是世界各地正在發生之情況（Amirali, & Bakken, 2015）。招收國際生是全球化高等教育機構和促進校園多元性的重要因素。國際生不僅為大學的文化和多元人才作出貢獻，還可帶來經濟效益。他們的學費和生活費通常有助於經濟上支撐大學。在預算減少的時代，許多大學正面臨吸引高素質學生之激烈競爭，且能同時維持課程的品質和效益（Amirali, & Bakken, 2015）。本文從國際觀點分析國際生招生策略並進一步提出對精進臺灣國際招生之啟示。

二、招收國際生之重要性和原因

（一）招收國際生的重要性

高等教育的國際化是近幾十年來的全球趨勢。隨著世界日益緊密相連，高等教育機構在促進國際了解和合作的角色上變得更為重要。招收國際生是國際化過程之一項要素。McKibben（2018）研究指出高等教育機構的本地招生人數下降和教育經費減少，迫使這些機構尋找替代之收入來源，國際招生因國際生可為校園帶來的教育、文化和經濟效益而受到關注。McKibben（2018）之研究有三個重要發現為：(1)從國際生招生的角度來看，國際生對高等教育機構的重要性在於可帶來經濟、文化和教育之利益；(2)國際生對高等教育機構以及地方、州、國家經濟的貢獻是非常重要的；(3)高等教育機構在招生標準和招生管理計畫上需要相關積極措施，以確保招生學生之素質。

1. 經濟影響（Economic Impact）

招收國際生最直接和具體的好處之一是對高等教育機構之經濟影響。國際生在許多國家支付的學費高於國內學生，這有助於為大學創造收入（Levent, 2016）。此外，他們通常透過住宿、飲食、交通和其他生活費用對當地經濟產生貢獻。根據NAFSA（2020）的一項研究，2019-2020 學年，國際生為美國經濟貢獻超過 390 億美元。

2. 多樣性和跨文化交流（Diversity and Cross-Cultural Exchange）

招收國際生可透過增加文化和多元人才豐富校園環境。接觸不同的觀點和經

歷對所有學生都有益處，促進更具包容性和全球化之學習環境。還可以提供跨文化交流和合作的機會，這在當今全球就業市場中是不可或缺之技能（Rose-Redwood, 2010）。

3. 構建全球網絡（Building Global Networks）

完成學業後，國際生通常會回到自己的祖國。在世界各地建立校友網絡對大學很有價值。這些校友可以擔任學校招生大使，幫助招收新的國際生，建立研究合作，並在全球範圍內提高機構之聲譽（Pandit, 2009）。

（二）招收國際生之原因

來自世界不同地區的許多高等教育機構對國際化，尤其是國際生招收感興趣，有各種原因。這些原因包括增加機構的收入、獲得國際地位、增加多樣性，以及根據國家、機構類型和市場地位的認識而有所不同。高等教育機構朝向全球化和國際化邁進背後的三個動機因素（Gök & Gümüş, 2018）：(1)商業化（將國際生視為一個收入來源）；(2)創建無國界的國際學者社群（無國界的社群）；和(3)增加多樣性。營利型大學主要關注第一個原因，因為將國際生視為收入來源或廉價的勞工，其他大學也關注國際生對聲譽、發展和多样性，以及財務激勵的影響。

三、招收國際生的挑戰與障礙

（一）招收國際生的挑戰

儘管招收國際生可提供眾多好處，但高等教育機構在過程中面臨一些挑戰。

最常觀察到的挑戰包括（Amirali & Bakken, 2015）：國際生抵達前後的溝通、語言障礙、尋找住宿、適應新文化、獲得適當的財務支撐，以及融入教育體系（課程）。

1. 簽證和移民法規（Visa and Immigration Regulations）

複雜的簽證和移民法規是主要挑戰之一。國際生需要獲取適當的簽證才能在外國學習。這些法規可能令人困惑且經常更改，這使大學需要保持最新訊息並為其潛在學生提供指引（Bordoloi, 2015）。

2. 競爭（Competition）

對高等教育的全球需求正加劇吸引國際生的競爭。大學必須區分自己與競爭對手，並提供足以吸引的原因，使學生選擇其課程（Weeks, Filion & Luna, 1997）。

3. 語言和文化障礙（Language and Cultural Barriers）

語言和文化障礙可能是阻礙吸引國際生的重要障礙。潛在入學學生可能會對在不懂母語或對當地文化不熟悉的國家學習而感到猶豫（Abdulai, Roosalu & Wagoner, 2021）。

4. 財務考慮（Financial Considerations）

學費、生活費和醫療費用的成本對許多國際生而言可能是阻礙。獎學金和財務資助之普遍取得機會，對高等教育就讀學生非常重要（Mesidor & Sly, 2016）。

5. 國際行銷（International Marketing）

有效的國際行銷對於觸及潛在學生甚為重要。大學需要投資於能夠觸及國際接收者並傳達其特色之行銷策略（Wu & Naidoo, 2016）。

（二）招收國際生的障礙

招生的障礙可分為三類，亦即學生人口統計、政治和經濟（McFadden, Maahs-Fladung & Mallett, 2015）：

1. 國際生的人口統計特徵

在過去十年中發生變化，國際生的人口統計特徵直接影響招生和留校繼續攻讀計畫（McFadden, Maahs-Fladung & Mallett, 2015）。來自中產家庭的傳統年齡學生成為許多國家之主要國際生團體。由於這些攻讀學士學位的年輕學生，他們通常不確定想要的學習領域，這使得招生工作變得較為耗費人力。國際研究生對專業和機構選擇則較為明確。不同文化之間的差異通常會為招生人員帶來障礙，例如美國是一個社會和宗教寬容的國家，但許多其他國家則較不開放。性別角色、宗教實務和道德價值觀之不同可能會在國際生考慮出國留學時有負面的情緒。例如，宗教保守派可能會對異性教師和混合宿舍感到不舒服。

2. 政治障礙

在美國，包括 2001 年 911 恐怖攻擊事件後實施的嚴格政府政策和法規。國土安全部（Homeland Security, DHS）和隨後的學生和交換訪問者系統（Student and Exchange Visitor Program, SEVIS）是在這個背景下建立的，最初對進入美國的國際生產生影響。SEVIS 是一個基於網絡的資料收集和報告系統，用於監控國際生和交換訪客的入學狀況。國際生的入學人數在 2003-2004 學年首次下降 2.9%，並且由於 SEVIS 的限訂，國際生不再願意申請進入美國的機構。但自 2006 年開始，國際生人數則每年都有所增加。

3. 經濟障礙

可以進一步分為機構和/或全球。機構障礙可能包括不足的大學部獎學金和可用的財政資助、國際生的學費增加，以及國際生的州外學費成本、招生人員的海外差旅預算有限、與聯邦合規法規相關的工作量增加，以及人力資源未能因應變化的學生人口。其他國家已認識到為經濟發展需要招收國際生，並提供獎學金作為激勵措施。除上述之外，2021 年以來新冠疫情（COVID-19）亦造成全球高教國際生流動之障礙，所幸現在疫情之後此一障礙已逐漸消失。

四、招收國際生的策略（Recruiting Strategies for International Students）

根據綜合經驗和專家分享的招生實務，Choudaha, Chang & Kono（2013）建議一個強調科技、合作夥伴關係和研究互動的回應策略架構（圖 1）。為實現最佳的招生成果，高等教育機構應當同時採用此三項關鍵實務，以實現積極和高效的招生成長。在這個架構內，透過在招生過程中衡量和調整招生措施，來優先考慮使用的有效措施，以及運用更具成本效益的策略。同樣地，合作模式可以擴大透過社群媒體和面對面溝通放大效應之正面口碑，以增加對潛在學生的接觸。

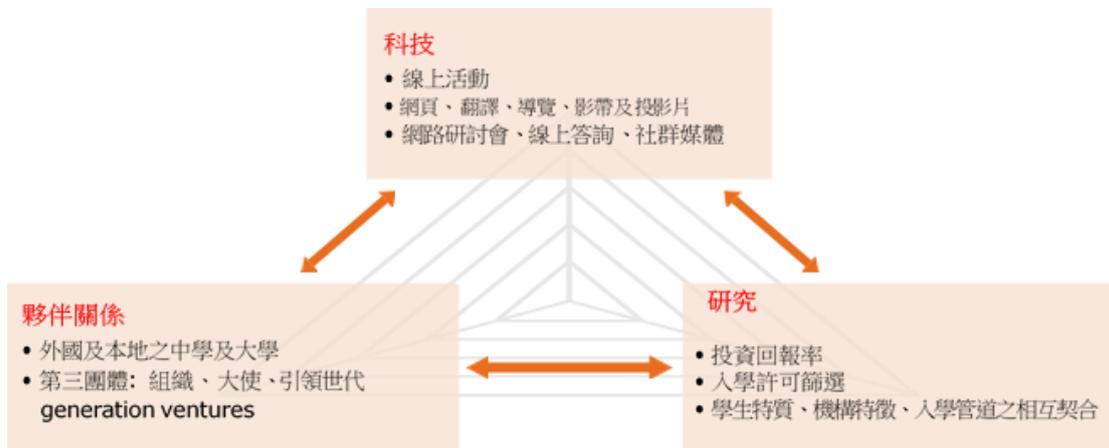


圖 1 回應策略之交互作用（The Interplay of Responsive Strategies）

資料來源：Choudaha, Chang & Kono, 2013, p. 14

為了以較具成本效益的方式實現國際招生目標，而不妨礙國際化理念，高等教育機構需要瞭解當代的國際大學部學生群體之選擇大學決定過程、需求和偏好（Choudaha, Chang & Kono, 2013），例如地點、父母、支援服務，以及社群媒體口碑。他們的流動模式和偏好也不同于國際研究生。高等教育機構不能單純地將針對招收研究生設計的實務擴展到這個獨特且新興的大學部學生群體。採用與學生需求相符的回應性機構策略和實務：國際招生策略只有在與目標學生群體的具體需求和偏好保持一致時才能有效且永續。積極主動的大學和學院可以透過發展內部能力，並實施一個基於科技、合作夥伴關係和研究之間的交互作用策略，有

效因應資金充足的國際大學部生之增加。

Gök & Gümüş (2018) 層探討土耳其大學對國際生的招生政策和策略。指出隨著世界各地的大學競爭學生流動市場的人數，土耳其大學一直在努力措施吸引來自各國的學生。他們的研究結果發現，土耳其大學使用國際上大學常用的策略，包括參加展覽和活動，透過科技、網絡和社群媒體進行宣傳，以及使用代理商。然而，土耳其學校還開發其獨特的機制，如拜訪當前國際生的父母、高中訪問和夏令營。具體而言，以下是六項常見之招生策略 (Gök & Gümüş, 2018)：

1. 參加國際教育展覽和活動：土耳其的大學使用參加國際展覽和活動作為招收國際生的一種策略。
2. 使用媒體和科技進行廣告宣傳：土耳其的大學透過網站、社群媒體和線上平台等方式進行廣告宣傳。
3. 與招生代理合作：土耳其的大學與招生代理機構合作，透過他們的幫助來吸引國際生。
4. 使用過去和現有的國際生作為招收代理：一些土耳其的大學利用他們現有的國際生來宣傳和招收新的國際生。
5. 與目標國家的學校合作：土耳其的大學與目標國家的學校進行高中拜訪或發送宣傳資料。
6. 邀請國際生家長參觀和舉辦特殊活動：一些土耳其的大學邀請國際生的家長參觀學校，或者舉辦針對目標學生群體的特殊活動，如夏令營等。

這些策略是土耳其大學吸引國際生的主要方法之一，並且這些策略在全球的大學中也常被使用。

除了上述之外，為因應挑戰並充分利用招收國際生的機會，大學採用各種策略。

1. 建立國際辦公室 (Establishing International Offices)

許多大學建立專門的國際辦公室或部門，以協調和簡化國際生的招生過程。這些辦公室通常提供簽證指引、學術輔導和文化支援服務，以幫助國際生融入機構的學術和社群生活 (Briggs & Ammigan, 2017)。

2. 線上存在 (Online Presence)

在現今數位時代，線上存在甚為重要。大學可以創建資訊豐富且足以吸引的

網站和社群媒體檔案，以展現課程、校園生活和整體學生體驗。這種線上存在應該提供多種語言版本，以迎合國際接收者之多元需求（Rijt, 2021）。

3. 有針對性的招生會展和活動（Targeted Recruitment Fairs and Events）

參加國際招生會展和活動允許大學直接與潛在國際生互動。這些會展為大學提供一個平台，以展示其課程、回答問題並與潛在申請人建立關係（Green & Koch, 2015）。

4. 獎學金計畫（Scholarship Programs）

為減輕財務擔憂，大學經常向國際生提供獎學金和財務資助計畫。獎學金可以基於學術成績、財務需求或二者結合而設立。這些計畫可以幫助更多學生獲得資助（Schröder, 2014）。

5. 交換計畫（Exchange Programs）

與其他國家的合作伙伴機構建立交換計畫可能是吸引國際生的有效方式。這些計畫允許學生在國外學習一個學期或一年，可以在機構之間創建互惠關係（Llewellyn-Smith & McCabe, 2008）。

6. 校友參與（Engaging Alumni）

校友可以在招生國際生方面發揮關鍵作用。大學可以運用其國際校友網絡來宣傳其課程並分享他們的積極經驗。校友可以擔任學校招生大使，協助新的國際生，並成為他們的諮詢導師（Agbonlahor, 2023）。

7. 文化和語言支援（Cultural and Language Support）

為因應語言和文化障礙，大學可以提供語言課程和文化導向課程。這些措施有助於國際生適應新環境，並在學術生涯中感到較為自在（Michelotti, 2009）。

8. 與教育代理合作（Collaboration with Educational Agents）

許多國際生依賴教育代理或顧問來指引他們完成申請過程。大學可以與聲譽良好的代理合作，擴大覆蓋範圍，並為國際生提供準確的訊息和支持（Hulme,, Thomson, Hulme & Doughty, 2014）。

9. 增進研究合作夥伴關係（Research Partnerships）

與其他國家的大學和機構建立研究合作夥伴關係也可以吸引國際生。有機會與知名教師一起參與尖端研究項目對於尋求研究機會的潛在學生而言可能是一個重要吸引因素（Harder, Windenbach & Rosser, 2007）。

10. 促進國際化（Promoting Internationalization）

要建立一個全球化機構的聲譽，大學應積極宣傳國際化作為一項核心價值觀。這包括將國際觀點整合到課程中，鼓勵教職員工作和學生交流，並在整個機構中培養全球化思維（Cantu, 2013；Rosyidah & Rosyidi, 2020）。

五、個案研究

Ozturgut（2013）指出最佳實務的三個重點是：提供學術支援和利用校園資源，包括提供學業支援和利用校園資源，以幫助國際生適應學習環境和課程要求。參加和參與國際教育會展和招生活動，以吸引和招收國際生。與其他機構合作，包括與非營利機構、高中、政府機構和其他大學合作，以吸引和招收國際生。在實務中的應用，有一些成功招生國際生的大學的案例研究。

1. 墨爾本大學

澳洲的墨爾本大學（University of Melbourne, Australia）在招收國際生甚為成功。該大學設有專門的國際事務辦公室，提供多種服務，包括簽證支援、學術諮詢以及文化支援服務，以幫助國際生融入該機構的學術和社群生活。還為國際生提供多種獎學金，根據學術成績，進一步激勵申請。該大學強大的線上存在，具有多種語言版本的網站和活躍的社群媒體檔案，有助於與國際接收者建立聯繫。此外，墨爾本大學與一個教育代理網絡合作，並與世界各地的合作伙伴機構建立交換計畫（Hawthorne, Minas & Singh, 2004）。

2. 英屬哥倫比亞大學

加拿大的英屬哥倫比亞大學（University of British Columbia, Canada, UBC）致力於國際化。UBC 提供眾多的獎學金機會，包括「國際領袖獎學金」，該獎學金表彰優秀的國際生並提供財務支撐。UBC 積極參與其校友，其中許多是國際生，以宣傳該大學的課程並指引新生。該大學與世界各地的機構建立廣泛的研究合作夥伴關係，吸引尋求研究機會的國際生（Wylie, 2020）。

3. 新加坡國立大學

新加坡國立大學（National University of Singapore, NUS）擁有全面的招收國際生策略。NUS 提供各種獎學金機會，包括「NUS 全球優秀獎學金」，涵蓋學費和生活費的費用（Collins, Sidhu, Lewis, & Yeoh, 2014）。

基於上述可知，成功大學招收國際生的關鍵：提供多元獎學金、校友參與、建立合作夥伴關係，並提供全面支援，如簽證、學術和文化支援。除上述之外，Ozturgut（2013）討論美國校園上國際生人數的增加，以及在招收和留住這些學

生方面需要的最佳實務。提到國際生對國際化非常重要，他們在校園上的存在非常重要。強調美國的國際生人數正在成長，以及國際生對美國經濟數十億美元之貢獻。然而，亦指出美國在招收和留住國際生方面缺乏全面的國家政策。並認為許多學校在錄取國際生時並不完全解他們的目的，以及他們在學校中的適應情況。該研究旨在透過探索擁有大量國際生的特定學校的做法，確定在美國的校園上招收和留住國際生的最佳實務方法，而且提供成功的國際生招生工作的例子，例如明尼蘇達大學和教育代理人的使用。該研究的結果可以為其他學校和政策訂定者提供關於美國國際生計畫的優點和缺點的訊息。美國大學校院日趨意識到國際生對於其國際化努力措施的貢獻。在招收和留住國際生時，其關鍵在於能夠「在參與互動的個體之間有效地建立關聯和溝通，即使這些個體之間沒有共享相同的文化、種族、語言或其他重要變項」。此調查亦顯示，國際生在美國校園的存在意義重大，這些學院提供最好的服務，使這些學生感到受歡迎。國際生不僅是這些大學校院為他們提供的服務的接受者，而且還是相互受益的合作夥伴。然而，缺少的是首先需要訂定一項國家國際生招收政策，因為「最優秀和最聰明的」學生可能會選擇其他目的地，比如澳洲和英國，這些國家採取「有針對性的招收措施」。其次，為利用國際生的經驗，使他們在返回自己的國家時擔任大使，他們在接待院校中接受到最好的服務非常重要。這尤其重要，自從 9/11 攻擊事件以來，需要重新建立與世界各地國家的關係，以改善美國之形象。

六、對精進臺灣國際招生之啟示

根據本文之探討以下提出對臺灣招收國際生之五項啟示：

1. 提高國際生的多樣性和跨文化交流

招收國際生不僅豐富校園的多元性，也促進跨文化交流和了解。學生們能夠在課堂和校外場合接觸不同國家和文化的同學，這有助於擴展他們的視野，增進對世界的了解，並培養跨文化溝通和合作的技巧。同時，這種多樣性也可以為研究和學術領域帶來新的觀點和想法，以促進創新和知識交流

2. 擴大國際招生策略並與教育代理合作

為了吸引更多國際學生，高等教育機構需要訂定綜合的國際招生策略。這包括發展多元宣傳和宣傳管道，以提高學校的知名度和吸引力。社群媒體和網站是有效的宣傳工具，可以用來展現課程、校園生活和學生成功故事。還有與優質的教育代理合作也是一個重要的策略，因為這樣可以擴大對潛在國際學生的接觸面，提供準確的申請和入學訊息，並提供需要之支持。

3. 提供財務資助和獎學金機會

許多國際學生面臨經濟障礙，因此提供財務支援和獎學金機會是吸引他們入學的關鍵。這些支援計畫包括學術獎學金、需求本位之財務資助，或者是其他形式的援助，例如兼職工作機會或校內工作。這些計畫不僅可幫助國際學生負擔高等教育費用，還可鼓勵他們選擇臺灣作為攻讀學位之目的地。

4. 解決簽證和移民法規的問題

國際學生往往需要處理簽證和移民法規的問題，這可能是一個繁瑣和困難的過程。高等教育機構可以提供準確的簽證和移民法規指引，以協助學生順利完成申請和入學程序。機構還可以提供支援，以處理在臺灣的居住和學習過程中可能出現的簽證相關問題。這種支援可以包括提供簽證延期的建議、處理文件和申請程序，以及協助應對可能出現之緊急情況。

5. 加強國際行銷和校友參與

有效的國際行銷對於提高招生效果至為重要。高等教育機構可以透過宣傳課程、研究成果和學生生活來吸引國際學生。在行銷方面，使用多種語言版本的官方網站和活躍的社群媒體平台，以便與全球潛在學生建立聯繫。此外，校友參與也是一個關鍵因素，校友可以成為學校的招生宣傳大使，分享他們的成功故事，指引新的國際學生，並在招生活動中參與。校友網絡的積極參與有助於建立更緊密的社群，以吸引更多國際學生前來就讀。

總之，以上這些啟示提供一個全面的架構，以協助臺灣的高等教育機構訂定更好的招收國際學生策略。這將有助於提高成功招生的機會，並進一步推動臺灣之國際教育發展。

參考文獻

■ Abdulai, M., Roosalu, T., & Wagoner, B. (2021). Cultural barriers and enablers of integrating educational migrants from the Global South: The case of graduate students in Europe. *International Journal of Educational Development*, 86, 102479. Retrieved form <https://doi.org/10.1016/J.IJEDUDEV.2021.102479>

■ Agbonlahor, O. (2023). Book Review: Engaging International Alumni as Strategic Partners.. *Journal of Educational Research and Practice*. Retrieved form <https://doi.org/10.5590/jerap.2023.13.1.02>

■ Amirali, S., & Bakken, J. P. (2015). Trends and challenges of recruiting and

retaining international graduate students: An internal perspective. *Journal of Education Research*, 9(4).

■ Bordoloi, S. (2015). “I Am Standing Still”: The Impact of Immigration Regulations on the Career Aspirations of Wives of International Students in the USA. *Journal of International Migration and Integration*, 16, 607-624. Retrieved from <https://doi.org/10.1007/S12134-014-0354-4>

■ Briggs, P., & Ammigan, R. (2017). A Collaborative Programming and Outreach Model for International Student Support Offices. *Journal of International Students*, 7, 1080-1095.

■ Cantu, M. P. (2013). Three effective strategies of internationalization in American universities. *Journal of International Education and Leadership*, 3(3), n3.

■ Choudaha, R., Chang, L., & Kono, Y. (2013). International student mobility trends 2013: Towards responsive recruitment strategies. *World Education News & Reviews*, 26(2).

■ Collins, F., Sidhu, R., Lewis, N., & Yeoh, B. (2014). Mobility and desire: international students and Asian regionalism in aspirational Singapore. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 35, 661 - 676. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/01596306.2014.921996>.

■ Gök, E., & Gümüş, S. (2018). International student recruitment efforts of Turkish universities: Rationales and strategies. *Annual review of comparative and international education 2017*, 231-255.

■ Green, M., & Koch, K. (2015). Competition for International Students. *International higher education*. Retrieved from <https://doi.org/10.6017/IHE.2010.59.84>
80

■ Harder, A., Windenbach, G., & Rosser, M. (2007). Developing International Research Partnerships. *Journal of International Agricultural and Extension Education*, 14. Retrieved from <https://doi.org/10.5191/JIAEE.2007.14306>

■ Hawthorne, L., Minas, I., & Singh, B. (2004). A case study in the globalization of medical education: assisting overseas-born students at the University of Melbourne.

Medical Teacher, 26, 150 - 159. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/0142159032000150539>

■ Hudzik, J. K. (2011). *Comprehensive internationalization: From concept to action*. NAFSA.

■ Hulme, M., Thomson, A., Hulme, R., & Doughty, G. (2014). Trading places: The role of agents in international student recruitment from Africa. *Journal of Further and Higher Education*, 38, 674 - 689. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/0309877X.2013.778965>

■ Levent, F. (2016). The economic impacts of international student mobility in the globalization process. *Journal of New Results in Science*, 13, 3853-3870. Retrieved from <https://doi.org/10.14687/JHS.V13I3.3877>

■ Llewellyn-Smith, C., & McCabe, V. (2008). What is the attraction for exchange students: the host destination or host university? Empirical evidence from a study of an Australian university. *International Journal of Tourism Research*, 10, 593-607. Retrieved from <https://doi.org/10.1002/JTR.692>

■ McFadden, C., Maahs-Fladung, C., & Mallett, W. (2015). Recruiting international students to your campus. *Journal of International Students 2012*, 2(2), 157.

■ McKibben, B. (2018). *The importance of recruiting and retaining international students* (Doctoral dissertation, Murray State University).

■ Mesidor, J., & Sly, K. (2016). Factors That Contribute to the Adjustment of International Students. *Journal of International Students*, 6, 262-282.

■ Michelotti, S. (2009). Responding to Multiculturalism in Higher Education: English Language Support in one British University. *Recherche et pratiques pédagogiques en langues de spécialité. Cahiers de l'Aplut*, 28(2), 52-62.

■ NAFSA - Association of International Educators. (2020). *Economic Value of International Students: A Comparison of Foreign and U.S. Student Contributions to the U.S. Economy*. Retrieved from <https://www.nafsa.org/policy-and-advocacy/policy-resources/nafsa-international-student-economic-value-toolkit>

- National University of Singapore. (n.d.). *Scholarships for Undergraduate Studies*. Retrieved from <http://www.nus.edu.sg/oam/scholarships/undergraduate/>
- Ozturgut, O. (2013). Best practices in recruiting and retaining international students in the US. *Current Issues in Education*, 16(2).
- Pandit, K. (2009). Leading Internationalization. *Annals of the Association of American Geographers*, 99, 645 - 656. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/00045600903120552>
- Rijt, P. (2021). Framing in International Student Recruitment: A Cross-Country Comparison of the Online Corporate Identity of Universities. *Journal of Studies in International Education*. Retrieved from <https://doi.org/10.1177/10283153211042087>
- Rose-Redwood, C. (2010). The Challenge of Fostering Cross-Cultural Interactions: A Case Study of International Graduate Students' Perceptions of Diversity Initiatives.. *College Student Journal*, 44, 389-399.
- Rosyidah, N., & Rosyidi, U. (2020). Internationalization in Higher Education: University's Effective Promotion Strategies in Building International Trust. *European Journal of Educational Research*, 9(1), 351-361.
- Schröder, B. R. (2014). IFP from a comparative international development perspective. In *Leadership for Social Justice in Higher Education: The Legacy of the Ford Foundation International Fellowships Program* (pp. 35-46). New York: Palgrave Macmillan US.
- University of British Columbia. (n.d.). *International Scholarships*. Retrieved from <https://you.ubc.ca/tuition-scholarships/scholarships-awards/international-scholars/>
- University of Melbourne. (n.d.). *International Students - Home*. Retrieved from <https://study.unimelb.edu.au/explore/international-students>
- Weeks, W., Filion, M., & Luna, G. (1997). Enhancing Sales Skills and Cultural Awareness: An International Competition Approach. *Marketing Education Review*, 7, 67-79. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/10528008.1997.11488594>
- Wu, T., & Naidoo, V. (2016). *The Role of International Marketing in Higher*

Education, 3-9. Retrieved form https://doi.org/10.1057/978-1-137-54291-5_1

- Wylie, P. (2020). University of British Columbia's International Student Initiative: Implications for Provincial Public Higher Education. *Critical Education*, 11, 1-21. Retrieved form <https://doi.org/10.14288/CE.V11I2.186462>



海外僑生招生策略分析與建議

楊洲松

國立暨南國際大學教育學院學士班教授

一、前言

依據大學考試入學分發委員會資料顯示，2022 年大學分發入學錄取 2 萬 5,028 人，錄取率 98.94%，缺額 1 萬 4,493 名，比率達 36.83%（大考中心，2022）。2023 年大學分發錄取率則為 96.14%，缺額數則有 6,464 人（大考中心，2023）。缺額數雖然以私立學校居多，但少數公立學校也可能因為招生策略因素而有缺額。



圖 1 高教人數趨勢圖

資源來源：[https://stats.moe.gov.tw/files/brief/未來16年\(108~123學年\)各級教育學生數預測.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/brief/未來16年(108~123學年)各級教育學生數預測.pdf)

這兩年的考招情形顯示出臺灣高等教育因為少子女化的關係持續惡化，已經進入生源不足的寒冬。依據教育部（教育部統計處，2019）針對未來 16 年（2019 年至 2034 年）各級教育學生數預測（圖 1），2022 年起大一新生數跌破 20 萬人，並逐年降至 2028 年 16.0 萬人谷底。除逢龍年生育率回升，生源略有補充，大體而言，低於 20 萬的新生要滿足一百多所公私立大學的生源需求實屬不易，近兩年已經陸續有幾所高等校院退場或被教育部列為專案輔導學校，若未能改善也將被停招退場。

面對少子女化的高等教育大海嘯，生源擴展與招生工作成為高等校院最優先必須積極努力的關鍵課題。而為補充國內因為少子女化生源不足的問題，招外外籍生、陸生、僑生及港澳學生已經成為各大學校院校務發展的當務之急。惟陸生

來臺政策因為兩岸互信基礎不足，近乎急凍；而若以語言文化習慣等與臺灣相近者，除陸生外就是遍布全球的廣大華裔僑生及港澳生。僑生及港澳生之招收其實已有 70 年之歷史，目前與未來將更形重要。本文將就僑生及港澳生之招生狀況進行問題分析並提出建議。

二、僑生及港澳生招生現況與問題

僑生及港澳生來臺升學已有悠久歷史，自 1951 年至 2020 年止，海外華裔子弟來臺升學人數已近 20 萬人次（蘇玉龍、李信，2022）。而目前海外華裔子弟來臺升學最主要的管道係透過各校單獨招生及海外聯招會聯合招生，其中聯合招生又有個人申請與聯合分發兩種入學方式，本節以海外聯招會聯合招生資料進行分析。

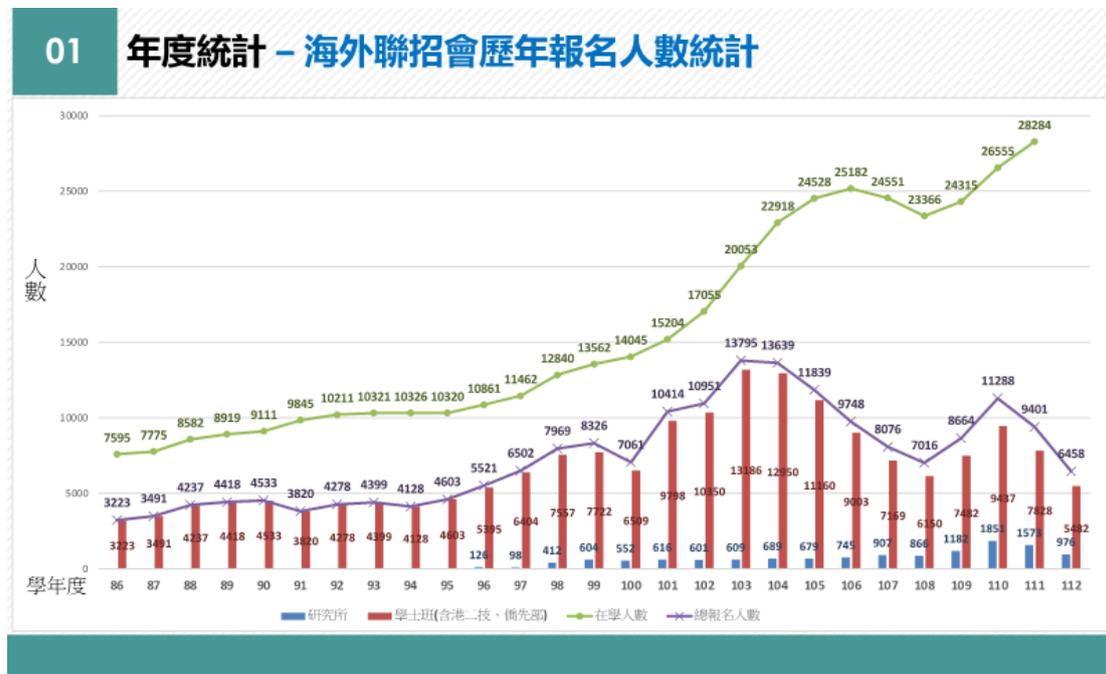


圖 2 海外聯招會歷年報名人數

資料來源：教育部 112 年公私立大學校院檢討會議手冊，頁 116。

圖 2 係海外聯合招生委員會就歷年報名人數（含聯合分發、個人申請，不含各校單招）所做的趨勢統計圖。可以看到，1997 年僑生人數僅有 3,223 人，之後報名人數與在學人數均呈現緩步成長，2012 年開始到 2014 年間兩者則均有迅速的成長，唯自 2015 年後又開始下降，2019 年到 2021 年又有一波成長，之後又急遽下滑。兩次的高峰咸認為係政治因素造成（當然下滑也是），2012 年到 2014 年期間由於兩岸關係良好，港澳生來臺學生數多，臺灣於海外辦理教育展及宣導活動亦少受阻撓。2021 年的高峰則是受到了香港民主運動的影響，許多學生轉赴海外求學，臺灣成為優先考量選項所致。

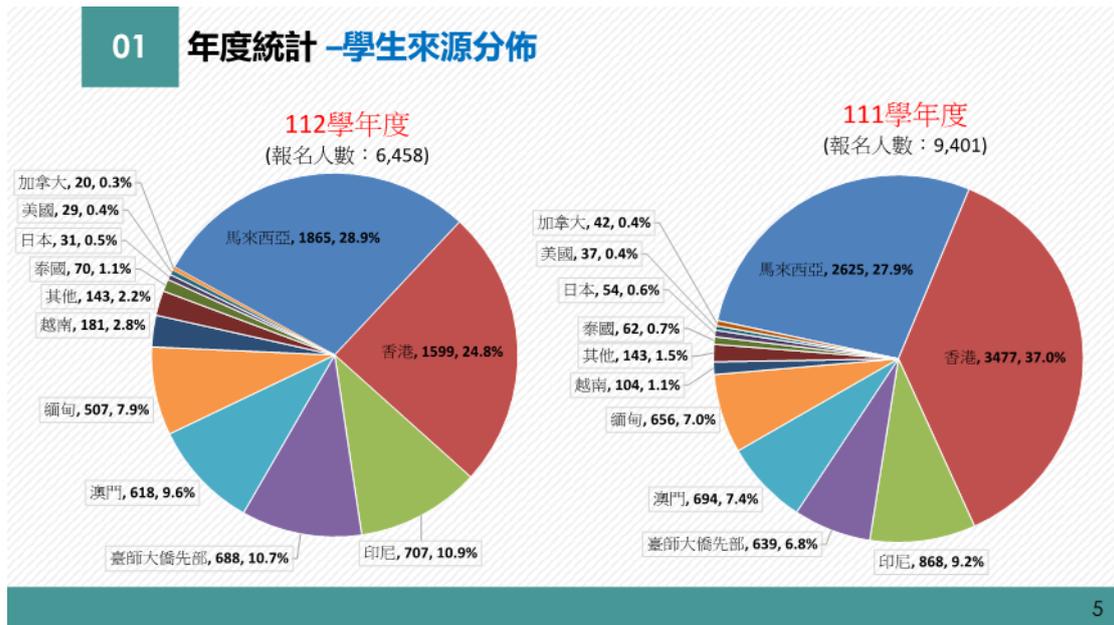


圖 3 僑生及港澳生來源地分佈圖

資源來源：教育部 112 年公私立大學校院檢討會議手冊，頁 117。

依據上圖 3 就可以看出，原本香港學生報名最多，但 2023 年幾近腰斬，馬來西亞也在衰退，倒是印尼有所成長。綜上，在目前及可見的短期之內，海外招生會遭遇諸多的問題與挑戰：

(一) COVID-19 疫情對經濟的衝擊

以港澳及東南亞僑生而言，高社經地位家庭首選留學國家多為歐美、紐澳，中產階級家庭會因為臺灣學費較為便宜而選擇來臺升學。但 2019 到 2022 三年的疫情嚴重影響經濟活動，雖然全球均已開放，經濟活動也呈現爆炸性的開展，但經濟狀況仍未實質好轉，導致中產階級家長對於子女赴海外留學裹足不前，未必列為優先選項。

(二) 全球高教疫情後各國高教招生重啟

其中港澳及東南亞國家多曾被西方國家殖民過，原就一直有往原殖民母國留學之傳統，另外有些距離留學招生大國紐西蘭、澳洲不遠的東南亞國家，疫情後也恢復了招生；且各國為搶國際學生也紛紛加大招生力道，均增加了臺灣招收留學生之難度。除此之外，中國大陸一方面由於其內部也開始面臨少子化問題須擴大生源，另方面也基於政治經濟上的需求，亦不斷祭出各種優惠措施吸引各國學生（尤其是僑生）前往留學。

（三）地緣政治局勢緊張

兩岸情勢緊張，陸生來臺停滯。近十年來，中國大陸與臺灣間之信任度降至冰點，敵意螺旋不斷上升，地緣政治局勢頗為緊張。世界其他地區及國家看待兩岸情勢兵兇戰危，不敢送子弟來臺就學。而香港及澳門自國安法通過後，自我審查強度升高，也不利臺灣高校前往進行公開的招生活動，均加大了臺灣招生的難度且影響了招收學生的成效。

（四）學生升學意願變化

許多國家近年來積極發展其高等教育體系，例如馬來西亞與印尼，其高等教育也逐漸邁向了大眾化甚至普及化的階段，在地高教發展擴張，導致學生升學意願產生改變，選擇在地升學比例升高，赴外地留學自然減少。

港澳地區則有大灣區發展的磁吸效應。大灣區指的是深圳、澳門、香港、珠海等區域，由於跨海大橋的完工形成了一個共同生活圈，隨之經濟活動更加活絡，所需人才也須升級與擴大。在此背景下，港澳學生選擇在地或就近升學，連結其生活圈與未來就業圈更加便利，也降低了學生外地留學之意願；且為因應人才需求，大灣區的高教機構陸續擴招也增加了學生選擇的機會。

（五）少子女化趨勢

少子女化趨勢並非是臺灣獨有，中國大陸、港澳、東南亞也都逐漸面臨同樣的問題。在高等教育機構擴張，但生源卻逐年減少的情況下，各國也想盡辦法盡力留住自己的學生，國內外升學力道拉扯，不利臺灣招生。

（六）負面新聞打擊臺灣高教

除了地緣政治緊張導致海外家長憂心之外，近年臺灣高教幾件留學生遭遇不測意外或是被當成廉價勞工使用之新聞，多少也影響了華人家長將子女送來臺灣的信心。原本臺灣在僑居地的形象是人民素質高、治安好、高便利，但幾件負面新聞的確造成了信心危機。

三、僑生及港澳生招生策略建議

（一）持續創造臺灣高教優質聲勢

臺灣高等教育多元優質且學費便宜，華文環境優質、語言文化習俗接近，對

於僑生及港澳生而言，實在是留學的最佳選擇。尤其是多元的系所與多元的入學方式，能高度且充分滿足學子的多元興趣並協助其多元展能。從表 1 分析亦可見到，不同地區學生有興趣之專業頗為不同，如海外臺校學生多以醫科為首選，香港學生對藝術有興趣的越來越多，馬來西亞學生轉向媒體傳播類。

表 1 僑生來臺升學熱門校系分析表

01 年度統計 – 112學年度熱門校系分析			
	馬來西亞	香港	印尼
個人申請	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立臺灣藝術大學多媒體動畫藝術學系 ● 銘傳大學(臺北)廣播電視學系 ● 國立臺灣大學獸醫學系 	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立臺灣藝術大學美術學系 ● 國立臺北藝術大學美術學系 ● 國立臺灣藝術大學電影學系 	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立清華大學清華學院國際學士班乙組(全英文授課-電機資訊科技、商業管理或工程技術) ● 國立陽明交通大學資訊工程學系 ● 國立清華大學資訊工程學系
第1類組	<ul style="list-style-type: none"> ● 管理學群(企業管理) ● 大眾傳播學群(大傳/廣電) ● 財經學群(經濟/財金) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 管理學群(企業管理) ● 藝術學群(視傳) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 管理學群(企業管理)
第2類組	<ul style="list-style-type: none"> ● 資訊學群(資工) ● 工程學群(機械/電機/化工/土木) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 工程學群(機械/電機) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 資訊學群(資工)
第3類組	<ul style="list-style-type: none"> ● 醫藥衛生學群(醫學/藥學/牙醫) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 醫藥衛生學群(醫學/物理治療/護理/職能治療) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 醫藥衛生學群(醫學)

備註：紅色粗體字為新進榜或排名提升之校系或學群

資料來源：教育部 112 年公私立大學校院檢討會議手冊，頁 118。

(二) 善用校友組織深化與深入連結生源高中

臺灣由於過去 70 年僑教的成功，留臺畢業生遍佈全世界，尤其以東南亞為最多，如世界留臺聯合總會，歷屆會長多為東南亞留臺人士。這些留臺學子返鄉後組織的校友會、同鄉會等在僑居地也都能發揮高度的政治、經濟、文化、教育等全方面的影響力。而這些留臺校友會由於情感的認同與飲水思源的感恩，多與臺灣方面交好。聯合這些留臺組織深耕當地的脈絡，有助於開發生源。除此之外，各校於僑居地組織之校友會亦能發揮深耕與連結在地的功效，能透過校友累積的力量，有助於深入當地中學招生。

(三) 拓展新的生源地區

以馬來西亞而言，其中學有國民中學、國民型中學與私立華文獨立中學三種。國民中學以馬來文授課、國民型中學馬來文為主，華文為輔、華文獨立中學則以華文為主。歷來華文獨立中學由於語言文字及學制（6 年）能與臺灣銜接，因此成為來臺升學的主流，惟近年來獨中赴臺留學已趨於飽和，人數不易增加。但國民中學與國民型中學，仍有極大生源有待開發。惟其學生華文基礎不如獨立中學，大學宜有更多配套措施以增加誘因。

另外，印尼僑生近年來已經超越馬來西亞成為臺灣第二大的僑生來源國。以其華人數量而言，粗估超過 1,000 萬人，生源市場龐大。惟印尼曾經過一段長達 30 年的排華，導致目前年輕世代普遍不懂華語文，有待大學更多配套措施來協助其文化適應。

若以港澳而言，當前政治氛圍已無法透過傳統廣宣方式進行招生，更多的是要各大學透過校友會或派駐當地人員脈絡連結中學以入校宣導。

(四) 網路運用突破政治干擾因素

面對政治因素干擾，以至於實體教育展及宣導活動無法順利開展，線上虛擬教育展及宣導成為與潛在學生接觸與聯繫之極佳之管道。一方面網路資訊開放性較大，能突破現實的種種框架；另一方面，數位世代的學生也早已熟悉線上虛擬溝通交流方式，易於入手操作。唯有機會仍宜實體與虛擬線上宣導活動並行，相輔加乘，增添效果。

(五) 強化留才政策吸引學生

因應國內少子女化及重點產業人才需求，教育部（教育部高教司，2023）配合國發會「強化人口及移民政策」推動，提出「促進國際生來臺留臺實施計畫」（2024 年至 2028 年），將投入 52 億元經費，預計至 2030 年可招收新生累計超過 32 萬人、留用人數累計超過 21 萬人。全球高教疫情後各國高教強勢招生

四、結語

國內外情勢交迫擠壓臺灣高教機構之發展，內有幾無逆轉可能性的少子女化趨勢，外有各國政經局勢的詭譎多變，兩者交織為網，困住了臺灣高教的生存與發展。面對如此各校存續發展之際，前述內外在因素或許無法掌握與突破，但更優質友善的臺灣社會、長期累積的僑教情感、自由開放的學術氛圍、便利安全的居住環境等，均是爭取海外人才的極佳條件。高等教育機構要努力的是，除了原有臺灣高教育的強項如多元化、多樣化與數位化持續的發展之外，藉由政策在高教場域推動校園環境國際化、學習方向產學化與學生表現增值化等未來發展趨勢，加上原有的語文及文化脈絡相近等優勢，也是吸引僑生及港澳生學生赴臺的有利條件，而這除了高教機構本身的奮鬥之外，也需整體臺灣社會全方位的配合與努力。

參考文獻

- 教育部（2023）。**112學年度公私立大學校院檢討會議手冊**。
- 蘇玉龍、李信編著（2022）。**跨世紀的海外聯合招生**。臺北市：獨立作家。
- 大學考試入學分發委員會（2022）。**111年大學分發入學12日放榜 錄取率98.94%**。取自https://www.uac.edu.tw/111data/111_result_data.pdf
- 大學考試入學分發委員會（2023）。**112年大學分發入學15日放榜 錄取率96.14%**。取自https://www.uac.edu.tw/112data/112_result_data.pdf
- 教育部統計處（2019）。**教育統計簡訊第112號**。教育部統計處。取自[https://stats.moe.gov.tw/files/brief/未來16年\(108~123學年\)各級教育學生數預測.pdf](https://stats.moe.gov.tw/files/brief/未來16年(108~123學年)各級教育學生數預測.pdf)
- 教育部高教司（2023）。**教育部規劃「促進國際生來臺及留臺實施計畫」吸引優秀國際學生來臺就學與留臺工作**。教育部全球資訊網。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=B0CED84D1F65EA55



少子化衝擊下大學擴展生源的可行策略： 澳門大學的做法與啟示

謝金枝

澳門大學教育學院助理教授

一、前言

出生率低導致的少子化已成為全球的趨勢（Department of Economic and Social Affairs of United Nations, 2022）。鄰近的日本、韓國、香港及澳門，都有少子化的問題（叮叮，2023；加和，2023；陳家良，2023；簡嘉佑，2023；魏國金，2023；謝金枝，2019），臺灣也不例外（蘇岱崙，2022）。少子化對學校教育的影響直接反應在本地生源的萎縮，包括學前到高等教育階段（蘇岱崙，2022；Carey, 2022），也進一步引發教師超額、裁校及併校等議題（蘇岱崙，2022）。從註冊率來看，臺灣在 2022 學年度（民國 111 學年度）的大一新生有 21.3 萬人，比起 10 年前，已少了 6 萬多人（吳佩旻，2023）。尤其自 1994 年大學法修正通過後，臺灣高等教育迅速擴張，大學的數量也於 2000 年後快速增加（黃智家，2015）。因此，當遇到少子化導致生源減少時，直接影響到大學的生存與退場問題（黃智家，2015）。

受到少子化的影響，臺灣的大學在招生方面遇到極大挑戰（林曉慧、沈志明，2023；風傳媒，2022；吳明錡，2023；吳佩旻，2023；溫潤身，2022）。風傳媒（2022）指出首屆大學分發入學的結果呈現三大問題：(1)缺額率超過三分之一（36%），高達 14,493 人；(2)招生滿額的學校只有 11 所，有缺額的學校高達 51 所；(3)有缺額的學校包括公立與私立大學，且私立大學尤為嚴重，缺額最多的超過 1,000 人。此外，2022 學年度（民國 111 學年度）的新生註冊率亦有超過七成的高等院校比 2021 學年度（民國 110 學年度）低，且有 10 所私校的下滑程度超過 15% 以上，註冊率未達 60% 的有 19 所（吳佩旻，2023）。雖然 2023 年（民國 112 年）的大學分發入學受到報名人數增加 12,000 人的影響，缺額校數（29 校）及人數（6,464），比 2022 年少了 22 校、8,029 人，但仍達近十年缺額的次高紀錄。其中有四所私立大學的缺額比率大於 75%，也有一些大學缺額超過 500 人以上（許敏溶，2023）。許多高等院校因招不到學生而無法生存，進而退場停辦（溫潤身，2022）。

澳門也出現少子化的挑戰（叮叮，2023；加和，2023；陳家良，2023；簡嘉佑，2023；魏國金，2023）。根據澳門統計暨普查局（2023）的統計資料顯示，澳門的總和生育率從 2018 年開始就低於 1.0，分別為 2018 年的 0.915、2019 年的 0.899、2020 年的 0.841、2021 年的 0.756 及 2022 年的 0.860。此五年間（2018-2022 年）的數據對照臺灣的總和生育率（2018 年到 2022 年間的數據分別為 1.06、

1.05、0.99、0.98 及 0.87) (國家發展委員會人口推估查詢系統，2023)，顯示澳門的少子化情形比臺灣更明顯。此外，在少子化的情況下，澳門高中畢業生（約 4,000 人）留在澳門本地升學的也只有接近五成（2018 年到 2022 年分別為 46.9%，48.1%，48.1%，49.8% 及 47.4%）（澳門教育及青年發展局，2022），但澳門的高等院校近五年來的註冊率卻每年上升（高勝文，2022），到底澳門的大學是如何因應少子化，擴展生源的？其做法為何？本文以澳門規模最大的公立大學－澳門大學為例，介紹與分析澳門大學擴展生源的做法，作為臺灣的大學參考。

二、澳門大學擴展生源的做法

澳門共有 10 所高等院校，4 所公立及 6 所私立大學，在 2022/2023 學年度共有教師 2,813 人，註冊學生 49,594 人。其中澳門大學、澳門理工大學、旅遊學院、澳門科技大學、澳門城市大學及澳門鏡湖護理學院從 2022 年獲准到中國大陸招生，而聖若瑟大學則自 2021/2022 學年起可在中國大陸試點招收研究生（澳門特別行政區政府新聞局，2023）。澳門大學在 2022/2023 學年度的全校教學人員有 1,594 人，註冊學生為 12,666 人（澳門特別行政區政府新聞局，2023）。

《澳門大學五年發展規劃（2021/22-2025/26 學年）》（以下簡稱《五年發展規劃》）（澳門大學，2021b）提出「適度擴大辦學規模」，透過逐年擴招研究生及非本地學生來達標，預計五年內將學生人數從 12,000 人擴充到 17,000 人（澳門大學，2021b）。以下參考相關資料（澳門大學，2020，2021a，2021b，2022，2023a，2023b，2023c，2023d，2023e），歸納出澳門大學擴展生源的四種策略。

（一）強化大學的特色與吸引力

在少子化的情況下，大學間的招生競爭更為激烈，大學必須走出自己的特色，創造吸引力，才容易成為學生的優先選擇（吳佩旻，2023）。澳門大學近年來積極提昇國際聲譽，在世界大學及學科排名上都有卓越的表現。例如：在 2023 年的泰晤士高等教育世界大學排名 193，工程學等 12 個學科領域進入基本科學指標資料庫（ESI）前 1%（澳門大學，2023a）。澳門大學設有三個國家重點實驗室，吸引許多優質的研究生。澳門大學相當國際化，其 80% 的教職員來自世界各地，並與許多國內外的一流大學合作，學生可選擇到 160 多所高校交流學習。澳門大學設置獨特的書院制，讓大一新生的住宿與學習結合，豐富大一生活體驗，也設立「榮譽學院」，讓學生有機會到海外一流大學進修（澳門大學，2023a，2023b）。這些校內外的作為，皆強化了大學的特色及吸引力，成為擴展生源的有力基礎。澳門大學也將這些資訊條列在招生簡章上（澳門大學，2023b），並且利用「開放日」舉辦學士學位及研究生課程的入學講座（澳門大學，2023d）及「校長推薦入學簡介會」（澳門大學，2023c），讓有志報讀的學生了解招生方式。

(二) 多管道招收大學生，提供獎學金，吸引優秀學生留澳門升學

澳門大學的招生面向全球，管道多元。根據其各類招生簡章，招收的大學生分三類：澳門本地、中國大陸及其他地區（如國際生）（澳門大學，2023b，2023e，2023f）。澳門本地招生分三種管道：校長推薦入學（又分為校長推薦入學、葡語專才推薦、傑出運動員入學）、入學考試及直接入學（擁有公開考試或學歷資料的澳門學生可申請直接入學）。中國大陸的學生可依高考或其他公開考試成績申請入學（高考成績必須達到該省市本科第一批錄取分數線/特殊類型招生控制分數線），且設有特定戶籍的加分制度（澳門大學，2023e）；其他地區則依不同國家的大學入學考試成績來申請（澳門大學，2023b）。例如：臺灣的學生可依學測或指考成績申請入學。澳門大學針對不同管道招收的優秀學生提供各種獎學金，包括免學費、住宿費及提供榮譽學院的條件性錄取資格（澳門大學，2023b，2023e，2023f）。在這些招生管道中，校長推薦入學有助於吸引優秀學生留澳升學。

(三) 大學生招生規模維持穩定，擴招研究生

表 1 是澳門大學在 2020 年到 2022 年間修讀不同課程的學生人數，包括博士生、碩士生、大學生及學士後證書課程學生（澳門大學，2020，2021a，2022）。表 1 的數據顯示，大學生的招收規模維持穩定，每年約 7,500 人，符合大學的《五年發展規劃》（澳門大學，2021b）。但因招收包括研究生（博士生、碩士生）在內的學生總數增加，大學生所占比率有逐年下降的趨勢，從 2020 年的 65.66% 到 2021 年的 63.42%，再到 2022 年的 58.62%。相較而言，研究生的招收比率逐年增加。博士生的招收比率從 2020 年的 11.62% 到 2022 年的 14.42%；碩士生從 2020 年的 22.18% 到 2022 年的 26.48%，符合大學的《五年發展規劃》的擴招策略（澳門大學，2021b）。顯示澳門大學並未因少子化而影響其招生總額。

表 1 澳門大學 2020 年到 2022 年修讀不同課程的學生人數

年度	博士生			碩士生			大學生			學士後	總數
	澳門	其他	總數 比率%	澳門	其他	總數 比率%	澳門	其他	總數 比率%	澳門	
2020	91	1,236	1,327 11.62	1,018	1,514	2,532 22.18	5,542	1,953	7,495 65.66	59	11,414
2021	106	1,386	1,492 12.48	987	1,842	2,829 23.66	5,338	2,242	7,580 63.42	69	11,952
2022	120	1,707	1,827 14.42	1,110	2,244	3,354 26.48	5,009	2,417	7,426 58.62	60	12,666

資料來源：整理自澳門大學（2020，2021a，2022）。

(四) 擴招中國大陸學生以補充澳門本地生源

表 2 是澳門大學招收不同生源的人數與比率，包括所有註冊的博士生、碩士生、大學生及學士後學生（澳門大學，2020，2021a，2022）。由表 2 發現，以澳門為主的生源人數與比率皆逐年遞減，從 2020 年的 6,711 人（占總學生數的 58.79%），到 2021 年的 6,500 人（54.38%），再到 2022 年的 6,298 人（49.72%），可能與少子化的本地生源減少有關。若從中國大陸的生源來看，其人數及比率皆逐年增加，從 2020 年的 4,147 人（占 36.33%），到 2021 年的 4,926 人（占 41.21%），再到 2022 年的 5,822 人（占 45.96%），三年間的比率增加約 10%，此與其「適度擴大辦學規模」的做法一致。至於其他地區的生源在比率上有微幅遞減，筆者推測可能是受到疫情影響，相信未來人數會增加，因為擴大招收非本地生的比率，包括中國大陸（尤其是粵港澳大灣區）、東南亞、葡語系以及「一帶一路」沿線國家和地區（澳門大學，2021b），是澳門大學的重要招生目標。

表 2 澳門大學 2020 年到 2022 年不同生源的統計數據

年度	澳門總數與比率%	中國大陸總數與比率%	其他總數與比率%	總數
2020	6,711 58.79	4,147 36.33	556 4.87	11,414
2021	6,500 54.38	4,926 41.21	526 4.40	11,952
2022	6,298 49.72	5,822 45.96	546 4.31	12,666

資料來源：整理自澳門大學（2020，2021a，2022）。

三、結語－給臺灣的大學擴展生源的啟示

少子化是世界的趨勢（Department of Economic and Social Affairs of United Nations, 2022）。臺灣與澳門的少子化情況都很明顯，直接影響到大學的招生及生存。少子化影響臺灣的大學招生，並導致大學退場（溫潤身，2022），但是澳門大學同樣面臨少子化的挑戰，卻仍能持續擴招，勢必有其獨特之處。筆者分析澳門大學近三年來的招生情況，發現其擴展生源的策略包括：(1)強化大學的特色與吸引力；(2)多管道招收大學生，提供獎學金，吸引優秀學生留澳門升學；(3)大學生招生規模維持穩定，擴招研究生；(4)擴招中國大陸學生以補充澳門本地生源。考量臺灣與澳門的脈絡差異，筆者認為澳門大學的三種擴展生源的策略可以供臺灣的大學參考：

1. 強化大學本身的特色及優勢，調整辦學目標、課程設計及考慮企業人才需求（吳佩旻，2023），提升大學的聲譽並且發展校內特色，重視大一學生的學習體驗，提高保留率（吳明錡，2023），如設置書院，將大一學生的住宿與其學習結合。

2. 採取面向全球的多管道招生模式，讓符合條件的學生可以透過各種管道申請入學，包括本地及其他地區的學生。雖然臺灣的升學管道也相當多元（例如：繁星推薦入學、申請入學、分發入學及特殊選才）（大學招生委員會聯合會，2023），但都以學測成績為重要依據。或許可以採用澳門大學的「校長推薦入學」模式，由校長推荐品學兼優的學生並搭配優厚獎學金，以留住本地人才。
3. 調整招生的比重，增加大學生以外的其他學生類型來源，或運用一些策略招收更多非本地的學生。例如：可以招收外籍人才來臺就讀（溫潤身，2022）。如此，透過擴展招生對象類型及地區，將有助於擴展生源，保障學校的生存與經營。

參考文獻

- 大學招生委員會聯合會（2023）。入學管道。取自<https://www.jbrc.edu.tw/admission.html>
- 加和（2023/6/6）。日少子化加劇。澳門日報。取自http://www.macaodaily.com/html/2023-06/06/content_1678968.htm
- 叮叮（2023）。日少子化危機。澳門日報。取自http://202.175.161.49/html/2023-03/05/content_1658163.htm
- 吳佩旻（2023）。少子化衝擊招生！111學年大學註冊率公布，這19所學校快辦不下去。104職場力。取自<https://blog.104.com.tw/111-university-enrollment-rate/>
- 吳明錡（2023）。大學申請入學缺額創新高，背後是臺灣高等教育發展的集體困境。關鍵評論。取自<https://www.thenewslens.com/article/187194>
- 林曉慧、沈志明（2023）。大學分發入學錄取率96.14% 29校缺額6464人。公視新聞網。取自<https://news.pts.org.tw/article/651382>
- 風傳媒（2022）。風評：動搖國本的高教危機 從論文風波到大學招生缺額新高。風傳媒。取自<https://www.storm.mg/article/4477428?mode=whole>
- 高勝文（2022）。澳門現代高等教育的回顧與展望（1981-2021）。行政，35(136)，79-102。
- 國家發展委員會人口推估查詢系統（2023）。常用資料查詢－總生育率。取自<https://pop-proj.ndc.gov.tw/dataSearch2.aspx?r=2&uid=2104&pid=59>

- 許敏溶（2023）。分發入學放榜！29校缺額6464人「文化大學1342人最多」。Ettoday新聞雲。取自<https://www.ettoday.net/news/20230815/2560957.htm>
- 陳家良（2023）。低出生率對教育界的影響。澳門日報。取自http://www.macaodaily.com/html/2023-04/24/content_1669396.htm
- 黃智家（2015）。臺灣高等教育擴充之研析。經濟研究，15，250-275。取自https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=43042E472CB353A0
- 溫潤身（2022）。〈時評〉臺灣高等教育招生困難•人才外流嚴重—政府應積極鼓勵生育•並檢討移民政策。臺灣英文新聞。取自<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/4416801>
- 澳門大學（2020）。2020/2021學年第一學期註冊學生人數統計資料。取自<https://reg.um.edu.mo/qfacts/y2020/students/registered-students/?lang=zh-hant>
- 澳門大學（2021a）。2021/2022學年第一學期註冊學生人數統計資料。取自<https://reg.um.edu.mo/qfacts/y2021/students/registered-students/?lang=zh-hant>
- 澳門大學（2021b）。澳門大學五年發展規劃（2021/22-2025/26學年）（綱要版）。取自https://www.um.edu.mo/wp-content/uploads/2021/12/UM-Five-Year-Development-Plan_CN.pdf
- 澳門大學（2022）。2022/2023學年第一學期註冊學生人數統計資料。取自<https://reg.um.edu.mo/qfacts/y2022/students/registered-students/?lang=zh-hant>
- 澳門大學（2023a）。澳大簡介。取自<https://www.um.edu.mo/zh-hant/about-um/introduction/>
- 澳門大學（2023b）。2024/2025學年學士學位課程入學簡章：入學考試及直接入學。取自<https://reg.um.edu.mo/download/admission-local/local-adm-leaflet.pdf?t=1698805555>
- 澳門大學（2023c）。校長推薦入學簡介會。取自<https://reg.um.edu.mo/admissions/macao-students/pra-talk/?lang=zh-hant>
- 澳門大學（2023d）。開放日2023。取自<https://openday.um.edu.mo/openday-2023/admission-talks>

- 澳門大學（2023e）。2024/2025學年學士學位課程入學簡章：內地高考及非高考生。取自<https://reg.um.edu.mo/download/admission-china/Mainland%20China%20leaflet.pdf>
- 澳門大學（2023f）。2024/2025學年校長推薦入學規條。取自<https://reg.um.edu.mo/download/admission-local/PRA-info-sheet/PRA-rules-chn.pdf>
- 澳門特別行政區政府新聞局（2023）。2023澳門年鑑。取自https://yearbook.gcs.gov.mo/uploads/yearbook_pdf/2023/myb2023c.pdf
- 澳門教育及青年發展局（2022）。2021/2022學年澳門高中畢業生升學調查簡報。取自https://portal.dsedj.gov.mo/webdsejspace/addon/upload/Upload_viewfile_page.jsp?id=88274&sid=&
- 澳門統計暨普查局（2023）。人口－總和生育率。取自<https://www.dsec.gov.mo/ts/#!/step2/zh-mo>
- 謝金枝（2019）。澳門少子女化趨勢以及教育因應策略分析。載於王如哲、黃月純（主編），*少子女化之教育因應策略：各國趨勢分析及對臺灣的啟示*（頁175-208）。臺北：智勝。
- 簡嘉佑（2023）。少子女化衝擊東亞 韓國生育率又創新低。臺灣醒報。取自<https://udn.com/news/story/6809/6990456>
- 魏國金（2023）。少子化籠罩四小龍 香港生育率全球最低。自由財經。取自<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1595427>
- 蘇岱崙（2022）。少子化是什麼？臺灣少子化原因、影響、政策一次看懂。親子天下。取自<https://www.parenting.com.tw/article/5093362>
- Carey, K. (2022). *The incredible shrinking future of college: The population of college-age Americans is about to crash. It will change higher education forever.* Retrieved from <https://www.vox.com/the-highlight/23428166/college-enrollment-population-education-crash>
- Department of Economic and Social Affairs of United Nations (2022). *World population prospects 2022: summary of results.* Retrieved from https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf

泰國大學國際招生與跨國學生流動初探

張德勝

國立東華大學花師教育學院教授

潘扶德

泰國格樂大學國際學院客座教授

一、前言

高等教育國際化，自 1980 年代以來，持續受到區域性組織和各國政府的重視。由於高等教育國際化帶動各國積極透過師生交流、提供全英文課程及指導國際生研究等多方面進行跨國流動，因此招收國際學生是各大學校務發展重要的一環，也是各國高等教育必爭之地。早在 2009 國際大學協會（International Association of Universities）針對 115 個國家 745 所大學進行的「高等教育國際化第三回合調查」的結果顯示，在每個大學國際化之優先事項中，以本國學生向外流動、國際交換生及招收國際學生為重要的課題（戴曉霞、楊華穎，2012）。

過往，亞洲地區大多數想要出國進修的學生都前往歐美國家求學，但隨著亞太地區國家的社會經濟崛起的影響，同一地理區域內相互流動的現象日益提升，例如：從中國到新加坡或泰國求學；從印尼或馬來西亞到臺灣求學，這類學生數量日漸增加，形成所謂「水平流動」（horizontal mobility），顯示社經水平相近國家也開始相互交流互動，造成目前亞洲高等教育區域化（regionalization）的現象（黃庭玫、詹盛如，2015）。面對高等教育市場化及國際化趨勢，我國也不例外，為了打造臺灣成為亞洲國際高等教育重鎮，教育部自 2004 年起以「創意臺灣、全球布局」為施政策略主軸，企圖提升國際生來臺留學之人數，而 2010 年的「陽光南方政策」與「萬馬奔騰計畫」亦在鼓勵國內外學生交流。因此，十多年來行政院已將「擴大招收國外學生來臺留學」引入國家發展重點計畫，目的以增加東南亞國家來臺留學人數（教育部，2011）。

另外，東南亞國家的高等教育學府最近十幾年也積極在招收國際留學生，以國人最常旅遊的泰國為例，就積極徵聘國際教師開授英文授課（English as Median of Instruction, EMI）來招收國際生到泰國大學就讀。除了以英文授課招收國際生之外，由於泰國鄰近中國，有些私立的泰國大學也開始以中英授課來吸引中國學生到泰國就讀高等教育。因此，本文以泰國大學為例，透過文獻分析及研究者實際的任教經驗，了解泰國大學內所設立的國際學院如何招收國際學生，以取得學士、碩士或博士學位，俾借由發現其優勢，作為國內境外招生之參考。

二、泰國國情現況與高等教育發展

（一）泰國國情現況

泰國素有微笑佛國之稱，泰國人佔泰國總人數 75%，華人為 14%，官方語言為泰語。泰國信奉佛教者居多（李耀武，2009）。泰國共有 25 個市與 1 個直轄市首都曼谷。

泰國為君主立憲制，現任國家元首為瑪哈·哇集拉隆功，而現剛任總理為泰黨的賽塔·塔維辛於 2023 年 8 月 22 日就職。依泰國憲法規定，君主為國家元首，是國家及完整性統一代表。泰國政府有參議院，共 500 委員；而軍政府所組成為上議院，共 250 位委員。泰國政府政治決策，上議院影響很大。至於經濟環境方面，泰國皇家以發展自由經濟為主，不斷引入與外資有關的產業，以成就產業發展，其中旅遊業和食品業都是重點。而在高等教育方面，重視教育文化多元的促進與行銷，如國際留學生的發展策略，所以目前泰國在經濟與高等教育都在蓬勃發展進行。

（二）高等教育行政組成

泰國高等教育的管理部門成立於 1992 年的大學事務部（Ministry of University Affairs），掌理高等院校招生、考核、教師聘用及學生計畫制定等。泰國教育部於 2003 年與其大學事務部、國家教育委員會合併，成為新的教育部，其中設立高等教育委員會等，以監督公、私立高等教育機構。

（三）大學種類

泰國高等教育分為公立院校及私立院校兩種。前者有限制入學型大學、開放大學、自治大學和社區學院四類；而後者有大學和學院兩類。限制入學型大學，包含多數公立大學、科技大學與師範大學；開放大學指提供面授課程及遠距教學，以實現大眾化；自治大學是高等教育委員會為鼓勵大學進行自主管理（Bovornsiri, 2006），並由國家提供整體輔助，目前有十一所，如朱拉隆功大學、清邁大學等；社區學院成立於 2005 年，提供各地區人民學習的機會，以提升其生活品質。

進入 1960 年代，泰國由於大學有限資源和招生空間無法滿足日益增長的需求，因此，從 1965 年起泰國政府便鼓勵民眾投資高等教育。如博仁大學（Dhurakij Pundit University）創於 1968 年，是位於泰國首都曼谷的一所綜合性私立院校，1984 年升格為大學，是泰國最大的私立大學之一。共有九個學院、研究所及中文國際學院，授予碩、博士學位。另外一所是格樂大學（Krirk University），於 1951

年創立，是一所位於泰國曼谷曼卿縣的私立大學。該校最初是以語言及專業學校的教育宗旨而成立，以其創辦人格樂·龍格赫拉普里克博士之名而命名。於 1995 年升格為大學。格樂大學目前擁有五個學系，以及一所研究生學院，2019 年新設國際學院，是中國和泰國高等教育學位相互認定院校，是培育應用型高級人才的綜合性高等學府（泰國的私立大學與學院，2022）。

(四) 泰國高教的重點政策

泰國除了積極鼓勵國內大學提升研究能力來提升國際化外，也學習東南亞國家協會（The Association of Southeast Asian Nations, ASEAN）的跨國研究聯盟運作模式，於 2015 年成立「東南亞共同體」，使得各國研究人員的流動及研究資源共用。泰國的高教政策目標為培育高素質的畢業生，以符合就業市場需求，並具備終身學習的能力。例如第二期高等教育長程發展計畫（2008-2022 年），在 2009 年 5 月 6 日泰國政府通過總預算 120 億泰銖「國家研究型大學發展計畫」作為「泰陸計畫」的一部分，被賦予促進產業發展，提升泰國競爭力（國貿局，2011）。最近泰國教育部公佈 2022 至 2023 年度重點教育政策、泰國國家社會與經濟發展政策（2017-2021）與國際教育計畫（2011-2036）推動國家優質教育政策，這些都是企圖全方位方式提升教育品質（泰國教育部，2022）。

三、泰國高等教育國際化與招生特色

在國際學生流動的相關研究中，推拉力理論（push-pull theory）（Mazzarol & Soutar, 2002）常被用來分析學生出國留學的原因。其中推力是指國際學生的母國（country of origin）促使學生選擇海外就學的因素；拉力是留學地主國（host country）吸引國際學生的因素。最常見推力包括國際學生母國教育水準較低，政策鼓勵等，而常見拉力是教育聲望較高、地緣及移民之便，及就學制度、師資課程特質等（Aitbacn, 1991）。

泰國期許自己成為東南亞國際教育中心，因此，在高等教育國際化的推展，從來不遺餘力（Bovornsiri, 2006）。2003 年即設有 521 國際課程，而以 2012 年正式統計顯示，泰國已有 981 項英語採用國際課程，大學部有 342 項，碩士有 389 項，博士有 225 項，其他類有 252 項（如表 1）。

表 1 泰國公私立院校開設國際課程數

學位級別	公立院校	私立學校	總計
學士	179	163	342
碩士	304	85	389
博士	198	27	225
其他	18	7	25
總計	699	282	981

資料來源：Office of the Higher Education Commission. (2013). www.mua.go.th

泰國政府在經過 10 多年的重視與政策的推動下，國際學生至泰國留學，中國學生的人數遙遙領先其他東南亞國家，且數目更是快速成長，其比例占國際學生總人數之半。近幾年，更是有過之而無不及，中國學生人數年年增加，就算過去三年多疫情中，以完全線上教學強勢帶動。今（2023）年 6 月再開放國際學生入境就學，其彈性招生及授課模式，初步統計超過 1,200 國際課程（格樂大學國際事務處，2022）。

泰國大學在公私立學校中，只要學校提出申請，教育部即核准增設國際學院，如朱拉隆功大學、法政大學、曼谷大學、易三倉大學、蘭實大學、博仁大學、格樂大學等。朱拉隆功大學及法政大學二所是臺灣學生最喜歡入學的曼谷市區學校。本文第二作者於 2016 年參加博仁大學 CAIC 徵聘外國老師錄取，進入碩、博士班教育專業課程授課，從當年不到 1,000 名學生，三年後增加至 2,500 學生。於 2019 年一月契約期滿回臺，不久格樂大學新增國際學院後，接受院長邀請，當年 7 月再次入境泰國，先於暑期在職班授課，不久疫情爆發，回臺以線上教學為主及擔任碩博士生指導老師，2023 年暑期再次開放國際學生直接至學校接受實體上課。在泰國以這兩個學校而言，增設「國際學院」招收的國際生，均是以中國學生為主，中國學生來自大陸各省，碩士 2 年，博士 4 至 6 年的學程。這些碩博士學位學程不但泰國教育部核准，也經過大陸教育部認證許可。

國際學院學制相當賦予彈性，有寒暑假在職班，及每年上下兩學期制，招收一般生（少數有在職生），並設有英語專班課程，每門課程授課均以 45 個小時為單位，不含論文指導。學校有完善的電腦專業化教室，讓教師們充分利用教學設備，教學內容依課程特色，重視培養學生的學習力。

近幾年來，中國大陸學生不斷湧進泰國，其中重要因素是地緣距離較近。而且泰國高等教育不斷提升國際水準，包含聘請國外師資以及教育政策的放寬，甚至大學內在增設「國際學院」，可專門收受中國學生。且這些學校是為泰國立案核准，如目前格樂大學國際學院便是，目前大學部及碩、博士生已超過 3,000 人。師資部分則聘請兩岸三地華人及其他國家人士，以提供到泰國就讀的國際學生學習之需求。如此可見國際學生要到泰國求學，有一般性留學政策和大學，也有回應不同國際生需求的「國際學院」，足見其國際招生之彈性。

四、結論與建議

（一）結論

本文旨在探討泰國大學國際招生與跨域學生流動，首先是泰國國情及高等教育發展，接著論及高教國際化與招生特色，並以格樂大學為例，來瞭解泰國對國

際招生與爭取跨域留學生的拉力，可提供臺灣在國際招生方面的參考。

（二）啟示

1. 泰國正值經濟發展中，對教育事業不斷提升其國際化水準，尤其對國際招生採用彈性教育政策，從國際生人數的攀升，可見其效果。
2. 泰國國際化跨域留學生中，中國學生占絕大多數，除了地緣關係外，重要的是泰國採取開放教育制度，用計畫性策略吸引留學生，兼顧發展並行銷觀光休閒產業。

（三）建議

1. 臺灣在國際性招生制度，已行之有年，公私立大學都竭盡其力，發揮學校專業與產業特色。面對少子女化的影響下，建議我國教育部對留學生制度，宜作適當研修，以創造更有利招生的條件及國際競爭力。
2. 建議比照泰國教育制度彈性學制，導引大學建立更具有彈性的國際留學生招收制度，強化臺灣與國際，尤其是亞洲區域國際留學生之交流，使跨域性學生流動更暢通，進而提升臺灣高等教育國際化。

參考文獻

- 李耀武（2009）。泰國高等教育發展現況及泰生來臺留學試探。經濟部。
- 泰國的私立大學與學院（2022）。取自 https://zh.wikipedia.org/zh-tw/Category:%E6%B3%B0%E5%9C%8B%E7%9A%84%E7%A7%81%E7%AB%8B%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E8%88%87%E5%AD%B8%E9%99%A2_
- 泰國教育部（2022）。教育部電子報，462。取自 <http://www.krirk.cn.com/home>
- 教育部（2011）。高等教育輸出-擴大招收境外學生行動計畫。取自 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL1JlbEZpbGUvNTU2Ni81MjQxLzAwMTQ0NDUucGRm&n=6auY562J5pWZ6IKy6Ly45Ye6LeaTtOWkp%2BaLm%2BaUtuWig%2BWkluWtuOeUn%2BihjOWLleioiOeVqy5wZGY%3D&icon=..pdf>
- 國貿局（2011）。泰國國家檔。取自 <http://cweb.trade.gov.tw/kmi.aspxdurl=kmif.asp&cat=cat321>

- 黃庭玫、詹盛如（2015）。前進東南亞高等教育：區域化的拓展。教育研究月刊，259，80-99。
- 戴曉霞、楊岱穎（2012）。高等教育國際學生市場新趨勢。臺北：高等教育出版社。
- Altbach, P. G. (1991). Impact and adjustment: Foreign students in comparative perspective. *Higher Education*, 21, 305-323.
- Bovornsiri, V. (2006). Thailand. In *Higher education in South-East Asia* (pp. 187–218). Bangkok: UNESCO Asia and Pacific Regional Bureau for Education.
- MoE (Ministry of Education) Thailand. (2021). *Embassies urged to find English teachers*. Retrieved from <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1857754/embassies-urged-to-find-english-teachers>.
- Mazarol, T., & Soutar, G. N. (2002). Push-pull factors influencing international students destination choice. *The International Journal of Educational Management*, 16(2), 82-90. Retrieved from <https://doi.org/10.1108/09513540210418403>
- *Office of the Higher Education Commission*. (2013). Retrieved from <https://www.mua.go.th>.



大學申請入學時學習歷程檔案有用嗎？

葉興華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授

臺灣教育評論學會秘書長

一、前言

隨著教育改革的推動、社會強調多元的浪潮，我國大學的招生入學方式，自民國 83 年開始新增「推薦甄選」，改變了過去僅賴依一試定終身的入學方式。之後，此種搭配學力測驗的申請入學方式名額逐步增加，期間雖然曾一度縮減（劉源俊，缺年代），但隨著高等教育過度擴張、少子女化的現象，此種招生管道已廣獲公立大學重視，112 年的名額分配已占招生總數之 76%（林志成，2023a）。

自從大學開始納入申請方式招生後，各大學對於申請者的甄選方式中，採行參採學力測驗成績、面試、資料審查，或加考校系相關內容較為常見，而前三者更是大多數校系採行的作法。其中，面試和資料審查常備受爭議，尤其審查資料製作可能因城鄉或家庭經濟差異等造成的不公，更受到許多親師生及教育改革者的關注（賓靜蓀，2019；張芳遠，2022）。

108 課綱推動後，教育部國民及學前教育署在 108 年公布《高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點》（簡稱學習檔案作業要點）並於 111 年進行修正。作業要點第六點規定：「學生申請就讀大專校院時，經學生本人同意及勾選後，本署得將學習歷程中央資料庫之相關資料釋出至其申請之校、院、系、科、組或學位學程，作為招生選才之參據」。於是，學習歷程檔案似乎成了大學申請入學時關鍵的資料。而高級中等學校學生學習歷程檔案製作，隨著要點的發布、平臺的建置，及 111 學年大學入學申請開始採用，教師、學生、家長都有許多不同的聲音（楊振昇、盧世傑、洪芳芷，2023；顏國樑、楊郡慈，2023），甚至早在 109 年 10 月時，就有學生在於「公民政策平台」提案廢除此制度，並在 3 日內就達到附議門檻，而教育部的回應為「部分參採」，也就是學生可選擇用或不用（趙宥寧，2020）。

「臺灣教育評論」月刊曾於 112 年 12 卷 4 期以「檢討高中學習歷程檔案政策」為主題發行專刊，該期主要從高級中等學校端著眼，提出許多討論，本文則希望從大學端招生作業的角度提出評述，並針對教育部對於大學校系的招生規範、大學校系的招生作業，及高級中等學校的教師、家長、學生等提出建議。

二、高中學習歷程檔案於大學申請入學審查時之相關問題分析

檢視國立臺灣大學、國立陽明交通大學、國立清華大學、國立成功大學、國立政治大學、國立臺灣師範大學等校 112 學年申請入學簡章可以發現，多數校系

書面審查在成績計算時，比率佔 25-35%之間者居多，但也有電機工程系佔 45-50%；亦有較低如國立臺灣大學和國立成功大學醫學系分別佔 10%、15%、國立臺灣師範大學教育學系 20%（大學甄選入學委員會，2023）。在這些書審的計分比率中，學習歷程檔案可發揮多少作用，筆者從以下五點進行分析：

（一）學習歷程檔案非校系書審參採的唯一資料

111 學年第一屆 108 課綱高中生入學大學，據大學甄選會統計，該學年個人申請有超過兩成考生是以 PDF 檔案作為備審資料；聯合報聲稱根據其所掌握的資料，71%考生選擇學習歷程檔案作為備審資料；約有 22%考生有累積學習歷程檔案，但選擇使用 PDF 檔案；7%考生可能因重考無學習歷程檔案，僅能選擇 PDF 檔案；中國時報也統計 111、112 學年均不到五成的學生以此為升學資料（林志成，2023b；趙宥寧，2022）。

其實，109 年在學生透過「公民政策平台」提案廢除學習歷程檔案時，教育部即回應「部份參採」；且各校系申請入學簡章中各系所多採「書面審查」一詞，顧名思義，只要學生提供能以數位類型呈現的資料（文字說明、作品照片、影音檔、甚至在容量有限下的外部連結等）都算是審查資料，並不限於由國教署建置平臺所匯出之「學習歷程檔案」。

（二）學習歷程檔案內容具高度的同質性

既然書面審查是成績計算的一項，所以在考生成績的鑑別上就應發揮一定的功能。然而，申請入學已辦理多年，書審資料應如何製作，學校的輔導室、已經入學的學長們都能提供考生製作的意見。在學習歷程檔案平臺未出現前，大學教師在進行書面資料審查時，就已出現學生書審資料都差不多的聲音（賓靜蓀，2019）。而書審資料相似，除了因為學校和學長提供的資訊和協助外，我國高中課程繁重，學生能從事課外活動和自主學習的時間十分不足；還有，校本空間有限，各校學習內容相近；再加上，學測成績的篩選，申請同一校系學生的特質與整體高中相較具同質性。所以，備審資料同質性高也就不意外了。

108 課綱實施後開始建置學習歷程檔案，學習檔案作業要點的規範，也會發揮引導作用。同時，也因為學習歷程檔案成為書面備審資料的重要來源，許多專書如：中華未來學校教育學會師資群（2022）、甄戰學習顧問師資（2022）、孫貴珠（2023）等，都在教導學生如何製作學習歷程檔案，甚至提供「實用範例」。如此一來，以學習歷程檔案為主的書審資料恐會越來越同質。

（三）學習歷程檔案難以獨立判斷真實性

書審資料是否由學生獨力完成？外力的介入多少？此著實影響著書審的公平性。親子天下曾訪問一些大學教授，了解其對於學生提供之備審資料看法，受訪者指出：許多學生的書面資料都「膨風」過頭；有些過分誇大的，學生在口試時常露出破綻；更呼籲不必花冤枉錢找人幫忙製作備審資料；大人不要插手太多，讓學生自行完成（賓靜蓀，2019）。大學招生委員會聯合會也曾提醒於 111 年參加申請入學考生，準備申請入學備審資料應重精不重多，不需過度準備，更不應假手他人或過度美化（趙有寧，2020）。108 課綱上路後，不僅教導學生製作學習歷程檔案的書籍輩出，網路上更出現學習顧問（甄戰學習顧問，2023），以一對一的方式協助學生建立學習檔；販售學習檔案的消息也時有所聞（劉子維，2022）。親子天下 112 年六月，針對全臺灣 1,508 個大學校系（不含科技大學）以網路問卷進行「108 課綱首屆大學選才調查」（賓靜蓀，2022），結果顯示不到 6 成、55.2% 填答者，有 8 成把握能判斷出書審資料是否由高中生自行完成。今（2023）年生成式 AI 的快速進展，恐又讓大學校系書審工作面臨另一不易克服挑戰。

「求真」是大學教授鑽研學術所信奉的倫理準則。當其面對可能不是由考生自行製作，或無法判斷是否由考生所為的書審資料，但又不得不作成績判斷時，給個大家差不多的成績，讓其他比較能區別高下的項目決定結果，恐就成為不得已的選擇了。

（四）學習歷程檔案未有充足的時間審閱

申請入學辦理的程序是，高中學生收到學測成績後開始進行申請報名，接著公布第一階段篩選結果，然後按各校規定上傳書面資料，進行第二階段的甄試，大學各學系完成第二階段的甄試後會向學校提送成績。而各大學為減少試務可能出現的弊病，大都要求各系完成甄試後盡速向校方提送成績。以 112 學年的時程觀之，112 年 5 月 4 日至 5 月 10 日學生上傳書面資料至甄選會系統，5 月 18 日至 6 月 4 日，各學系進行第二階段甄試。篩選進入第二階段的考生通常設定為申請入學名額的三倍，對於招生沒有困難的大學，也大致為報名第二階段的人數，一般校系少則數十位，多則超過百位。也就是大學的教師必須在不到一個月的時間，要完成所有考生的書面審查，和審查之外，如面試、筆試出題和閱卷，或是實作測驗等試務。大學教師的基本工作包括教學、研究、服務，能投入書面審查的時間實在有限。同時，在數位化的書審資料審查時，需逐一打開資料夾，有時還會受限網速；甚至，有些學校基於資料安全，還會限制僅能在學校電腦審閱，因此大學教師真正能閱讀備審資料的時間實在有限。親子天下 111 年調查就顯示，花不到 10 分鐘看一份書審資料的比率達 42.6%（賓靜蓀，2022）。

（五）書審資料評量尺規的功能有限

基於提升大學招生專業化、審查有效性，及落實十二年國教新課綱等目標，教育部於 106 年開始邀請個人申請入學占比較高的大學加入「招生專業化發展試辦計畫」，逐年擴大邀請辦理（沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山，2019；教育部，2018）。111 學年時之前，大學各校系均完成歷完成書面審查資料之「評量尺規」，並運用於申請入學書審資料之評定。

書面審查資料「評量尺規」之訂定用意良善，有助於評定結果之客觀化，但能區辨評量對象更是應該發揮的功能。然，就實際而言，當評定人員面對同質性高的書審資料、無法確定資料真實性，即便有再好評量尺規又能發揮何種作用？

同時，大學招生競爭激烈，近來更有私校透過大數據分析正備取名單，並以此作為第二階段甄試結果之參照（趙宥寧，2023），可見書面審查作業恐已流於形式。而國內大學在少子女化的浪潮下，未能足額錄取的情況日益擴大，尤其 112 學年又因 111 學年許多學生在分科測驗中獲益，放棄申請入學的管道，改參加分科測驗，故造成 16,121 個缺額，連醫學系總缺額都有 122 名（林志成，2023a；李琦璋，2023；黃明惠，2023a、2023b）。所以大學招生已是粥多僧少之勢，「來者不拒」的情形日益擴大，書「審」的必要性恐逐漸降低，所以評量尺規能發揮多少功能？

三、學習歷程檔案於大學申請入學發揮作用應有限

108 課綱實施後，高級中等學校師生如火如荼投入學習歷程檔案製作，所以不管是學生、教師、家長，都對學習歷程檔案在大學入學申請時充分發揮功能，及其能公平審查抱以高度期待。但大學校系的書審也發現：同一校系學生檔案內容具高度同質、難以從審查獨立判斷學習歷程檔案是否有外力介入，及外力介入程度；招生作業的困境則是：招生作業期程短、申請學生數多、招生試務繁重，難以仔細審閱等。在這樣的困境下，也會導致大學校系希望在學習歷程檔案之外，能以更多元的資料來了解學生特質，所以在書審時不會拒絕申請者遞送學習歷程檔案之外的其他資料；至於成績計算有限的比率，也是因為基於公平性對於前述運作困境的因應。因此，若要讓學習歷程檔案在現行大學申請入學時發揮大眾預期的功能，恐仍需假以時日。

其實，大學招生作業正面臨了嚴峻的招生困境，不僅少子女化嚴重，許多學校正為 117 大學招生的大限而著急；近年國際化的競爭日益激烈，在獎學金、就業環境、薪資的吸引下，赴國外就讀大學已經逐漸成為高中生另一種選擇（林志成，2017；蔡亞樺、林曉雲、吳柏軒，2021）。就現況而言，已經不需要等到 117

學年，各大學招的缺額日增，部分大學已陸續退場。所以，許多校系所招生時，已經到了有學生都收還會不足額的情形，而書面審查對於這些校系已經是形式，學習歷程檔案對於這些系所招生已無必要性，而這樣的系所恐越來越多。

四、建議

112 年兒童福利聯盟的調查顯示：108 課綱上路四年，近六成學生國高中生出現學習疲勞狀況，八成學生感到壓力，首要的來源就是製作學習歷程檔案，佔 76.1%（胡瑞玲，2023）。同時基於本文之前述分析，對於學習歷程檔案在大學校系招生申請入學運用時應如何因應，以下針對教育部、大學校系及高中親師生提出下列建議：

（一）教育部對於大學校系申請入學招生的規範要鬆綁

當大學所提供的就學名額日益增加，學生來源日益減少；即便是頂大也面臨國際名校的競爭時，大學入學管道中，申請入學的篩選功能將慢慢淡化，如何讓大學生端「招募」到適合就讀的學生，讓高中階段畢業學生選擇適性的科系就讀，應該成為關切的課題。故在下列作業要鬆綁：

1. 申請入學時是否參採書審回歸大學校系決定

雖然我國各大學的招生，依大學法第 24 條及大學法施行細則第 19 條，由各大學（含獨立學院）共同組成之大學招生委員會聯合會進行研商協調，但我國大學行政的自主性低，不管公立或私立學校，教育部對於人事、學費、招生等均有諸多規範，就連書面資料的審查占分的最低比率，各校似乎都被迫有不成文的默契、審查作業也透過以發展和學習歷程檔案為主要對接的書審評量尺規—「大學招生專業化發展計畫」來進行控制（教育部，2018；沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山，2019；賴冠璋，2018.11.7）。

透過現行方式進行大學招生已行之有年，但近來高比率學生入學後，認為念錯科系、希望轉系（黃明惠，2023；潘乃欣，2021），此代表現行的招生做法值得檢討。每一個學系所適合何種特質的學生就讀，學系的教師理應最理解該領域適合招收的學生特質，採計哪些項目、是否參採書審等均應回歸校系決定。

2. 若採書審其內容和方式應賦予大學校系更多決定權

高中畢業後就業或透過多元方式再進行性向探索，都是幫助高中畢業學生找到適合升學進路的有效途徑。而且，在強調終身學習的社會中，大學招收的對象不應以高中應屆畢業生為主；畢業數年者、已具就業經驗者，甚至已有大學學位者，只要有興趣進行特定學系專業學習者都應該是對象，而這些人也常擁有學習

歷程檔案之外，更足以證明自己學力和性向的資料。同時，學習歷程檔案平臺的資料也僅保存五年。所以，校系若決定採行書審後，是否納入高中歷程檔案；要運用書面、數位等方式，亦應賦予校系更多的決定權，由校系考量自身的特性，及招收目標對象之特質決定。

3. 書審作業評定標準由校系自行決定

大多數大學校系已經在「大學招生專業化發展計畫」的執行下，完成書面審查的評量尺規，但此評分尺規在檔案內容相近、報考學生有限情況下能發揮的用處有限；同時，看似公平的標準化評分尺規，也讓城鄉差異、社經地位差異等的評分考量消失，形成齊一式的假平等。書審尺規的訂定已促使大學教師思考如何有效評定書審資料，且以大學教師的專業能力，理應對於選才具足夠的判斷力，所以現行所訂定之書審尺規未來是否繼續使用，或者如何使用應賦予校系所更多的彈性，讓校系更為有效選才。

(二) 大學校系應針對學生的特質思索更適合的招生作為

基於實務運作的困難，教育部已無法強迫大學在書審時以學習歷程檔案資料作為唯一的參採資料，在計分的比率上也有一定的彈性；此外，隨著 108 課綱的實施或大學入學機會激增，高中學生接觸課外學習的增多。因此，在參採學習歷程檔案的書審外，如何找到適合就讀的學生；在書審內容及書審標準之外，可以透過那些作為更有效理解申請者特性，做更為適性選才的依據，大學的各學系也應該是責無旁貸。

(三) 高中親師生對於學習歷程檔案在招生中的功能適度期待即可

從高中學習歷程檔案於大學申請入學審查時之相關問題分析觀之，其實不少學校在招生不足的情況下，不一定需要參採學習歷程檔案；即使參用所能發揮的影響力有限。其原因並非大學不願意高度採用，而是過程中有許多難以克服的困難與問題。因此，高中及教師、家長、學生對於學習歷程檔案在招生中功能的期待適度即可；切勿因過度期待，導致學生壓力過大、花費過多時間投入檔案製作。專注於基本學力的學習、試探性向，為大學學習奠定基礎及找到學生的進路方向，才是高中學校及親師生應關注的焦點。

五、結語

108 課綱對於學習歷程檔案的相關文字出在第 20、32 頁，其內容為規定普通型高中和單科型高中課程諮詢輔導紀錄應納入學習歷程檔案（教育部，2021）。學習歷程檔案運用在幫助學習者檢視學習歷程、相關單位了解學生學習成效等方

面，具一定之功能，但若要成為大學選才必要的參考項目，不管在內容上，或計分運作上都有一些目前難以突破的問題，對於大學校系的招生與發展也助益有限。

大學各校系甄選適合的學生就讀，以促進適性揚才及學術領域、社會之發展，實乃大學應發揮的功能與責任。主管教育機關、大眾、高中學校的親師生等，應對其招生作為之決定予以尊重。而大學也應謹記自身的功能與責任，並理解大眾對於入學招生之期待，審慎辦理招生作業方能發揮功能與善盡責任。

參考文獻

- 大學甄選入學委員會（2023）。校系分則查詢。取自 <https://www.cac.edu.tw/apply112/query.php>
- 中華未來學校教育學會師資群（2022）。學習歷程檔案一點通：從定向到歷程檔案一本搞定。臺北：中華未來學校教育學會。
- 李琦瑋（2023）。大學申請入學放榜！缺額 1.6 萬再創近年新高。今日新聞。取自：<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E7%94%B3%E8%AB%8B%E5%85%A5%E5%AD%B8%E6%94%BE%E6%A6%9C-%E7%BC%BA%E9%A1%8D1-6%E8%90%AC%E5%86%8D%E5%89%B5%E8%BF%91%E5%B9%B4%E6%96%B0%E9%AB%98-032219100.html>
- 沈碩彬、鄭志文、林家禎、葉介山（2019）。招生專業化發展試辦計畫的推行—以靜宜大學為例。臺灣教育評論月刊，8(11)，87-92。
- 林志成（2017）。高中生出國留學 5 年增加 1.6 倍。中時新聞。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%9F%E5%87%BA%E5%9C%8B%E7%95%99%E5%AD%B8-5%E5%B9%B4%E5%A2%9E%E5%8A%A01-6%E5%80%8D-215008510.html>。
- 林志成（2023a）。分發入學比例從 24% 提升到 41% 專家：對考分科測驗的人是鼓勵。中時點子報。取自 20230618 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230618001439-260405?chdtv>。
- 林志成（2023b）。「學習歷程檔案」用於升學不到 5 成挨批扭曲高中生學習。中國時報。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%AD%B8%E7%BF%92%E6%AD%B7%E7%A8%8B%E6%AA%94%E6%A1%88-%E7%94%A8%E6%96%BC%E5>

%8D%87%E5%AD%B8%E4%B8%8D%E5%88%B05%E6%88%90-%E6%8C%A8
%E6%89%B9%E6%89%AD%E6%9B%B2%E9%AB%98%E4%B8%AD%E7%94%
9F%E5%AD%B8%E7%BF%92-231725418.html

■ 胡瑞玲（2023）。學習歷程致壓力更大 兒盟：108 課綱上路 4 年近 6 成學生學習疲勞。聯合報，取自 https://udn.com/news/story/6898/7521871?from=udn-catchotnews_ch2

■ 張方遠（2022）。理想太豐滿，現實太骨感－高中「學習歷程檔案」令師生身心俱疲。海峽評論，374，57-59。

■ 孫貴珠（2023）。申請入學贏在書審與面試。臺北：五南。

■ 教育部（2018）。「大學招生專業化發展試辦計畫」計畫說明簡報。取自 [https://aca.ntua.edu.tw/uploads/files/1070529%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A81_%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%B0%88%E6%A5%AD%E5%8C%96%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%A9%A6%E8%BE%A6%E8%A8%88%E7%95%AB_%E8%AA%AA%E6%98%8E%E6%9C%83%E7%B0%A1%E5%A0%B1_\(3\).pdf](https://aca.ntua.edu.tw/uploads/files/1070529%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A81_%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E6%8B%9B%E7%94%9F%E5%B0%88%E6%A5%AD%E5%8C%96%E7%99%BC%E5%B1%95%E8%A9%A6%E8%BE%A6%E8%A8%88%E7%95%AB_%E8%AA%AA%E6%98%8E%E6%9C%83%E7%B0%A1%E5%A0%B1_(3).pdf)

■ 教育部（2021）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。同作者。

■ 黃明惠（2023a）。連臺大成大清大都沒招滿！大學申請入學缺額 1.6 萬 5 年新高，醫學系竟缺 122 人「僅 2 校滿招」。今周刊。取自 <https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202306140024/>

■ 黃明惠（2023b）。成大「這系」大一唸完人跑光！轉系率達 5 成...臺大 1 成 5 認選錯休學，「人生不是贏在 18 歲就好」。今周刊。取自 <https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183035/post/202306020029/>

■ 潘乃欣（2021）。55%大學生自認選錯系 多所頂大放寬轉系門檻。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6928/5684817>

■ 楊振昇、盧世傑、洪芳芷（2023）。我國高中學習歷程檔案的困境與前瞻。臺灣教育評論月刊，12(4)，21-25。

■ 顏國樑、楊郡慈（2023）。高中學習歷程檔案的困境與建議。臺灣教育評論月刊，12(4)，37-43。

- 甄戰學習顧問（2023）。學習歷程檔案你做對了嗎？。取自 https://www.tkbgo.com.tw/go_edm/edm607/index.jsp
- 甄戰學習顧問師資（2022）。甄戰大學：決戰新課綱【醫藥衛生學群】。臺北：大碩教育。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1462854>
- 賓靜蓀（2019）。「審查解密 | 申請入學審查委員公開評分真相 學習歷程不必拚量重點在展現個人獨特」。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5080144>
- 賓靜蓀（2019）。「審查解密 | 申請入學審查委員公開評分真相 學習歷程不必拚量重點在展現個人獨特（更新版）」。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5080144>
- 趙宥寧（2020）。8755 人連署要廢高中學習歷程檔案教育部回應了。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6885/5076603>
- 趙宥寧（2022）。大學個申近 3 成拿 PDF 作備審師憂學檔「選才」功能不彰。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6885/6556499>
- 趙宥寧（2023）。世新大數據錄取名單違規教部祭二招「重罰」曝光。聯合報。取自 <https://udn.com/news/story/6928/7490222>
- 劉子維（2022）。多元入學變調 3 千元就能網購學習歷程檔案。鏡新聞。取自 <https://tw.news.yahoo.com/%E5%A4%9A%E5%85%83%E5%85%A5%E5%AD%B8%E8%AE%8A%E8%AA%BF-3%E5%8D%83%E5%85%83%E5%B0%B1%E8%83%BD%E7%B6%B2%E8%B3%BC%E5%AD%B8%E7%BF%92%E6%AD%B7%E7%A8%8B%E6%AA%94%E6%A1%88-074411720.html>
- 劉源俊（缺年代）。臺灣大學入學制度的改革。取自 <http://www.scu.edu.tw/physics/science-human/President-Liu/webarticles/entrance.htm>
- 蔡亞樺、林曉雲、吳柏軒（2021）。全球策略獵才出招 臺高中畢業出國增逾倍。自由時報。取自 <https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1462854>
- 賴冠璋（2018）。教育部補助 30 所大學推動招生專業化發展強化適性選才。教育部。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=F5C008236D9DD906



論學習歷程檔案與大學招生入學之關係

陳玉娟

國立臺灣師範大學教育學系教育政策與行政研究所教授

一、緒論

教育部於 2019 年 7 月 15 日公布，2022 年修正「高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點」(2022)，針對學習歷程檔案內容與學校應承擔工作，提出明確規定；要點中唯獨對於學習歷程檔案的精神與作用，沒有確切說明。然而，在盛行升學主義風潮的臺灣社會裡，學習歷程檔案常被視為是取代傳統大學入學備審資料的另一個替代品；為此，社會大眾對於學習歷程檔案是否能真正反應學生高中學習生涯，為學生學習做記錄的疑慮仍存，亦有質疑學習歷程檔案是否會變成「軍備競賽」的負面聲音出現，致使大學招生入學管道之公平性，備受挑戰。

108 課綱推動至今，已有第一屆高中生，經過完整三年新課綱洗禮，成為 2022 年大學新鮮人。直至今刻，學習歷程檔案亦發揮功能，在大學招生入學過程中，扮演重要的角色，尤其影響選擇申請入學管道的莘莘學子們。因此，本文除了以研究者長年陪伴高中端的實務經驗，來說明與評論學習歷程檔案運作外，亦搜集第一屆大學新鮮人對於學習歷程檔案與大學升學體制關係之意見，做為佐證，論述學習歷程檔案與大學招生入學之互動關係。於此，研究者首先說明目前高中端在推動學習歷程檔案之狀況，其次則是論述其與大學招生入學之關係，最後提出結語。

二、學習歷程檔案推動狀況

在此次教育改革中，「學習歷程檔案」成為熱門的議題。學習歷程檔案與目前大學申請入學時，考生需提供的多元表現資料類似，其改革出發點亦是良善；旨在完整記錄學生在高級中等教育階段的學習表現狀況，藉以呈現學生高中三年的學習軌跡，從中可以展現學生個人特質與能力發展，補足原有智育考試無法呈現的結果，讓學生得以多元展能。然而，隨著此次改革的更動，對於長久以來「學生都是學測後才急忙準備備審資料的現況，勢必產生衝擊；10 月初即有學生在國發會公共政策網路參與平台匿名提案，盼教育部廢除高中學習歷程檔案，三天吸引 5,000 人附議，達到附議門檻」(潘乃欣，2020)。

「學習歷程檔案」立意良善，其目的是為落實強化課程輔導諮詢運作，紀錄學生個人學習歷程，達成 108 課綱強調的學生適性發展目的；然而，當任何作業或形式成為大學入學考核機制之一，勢必會被置於放大鏡下檢視。以學生學習為主軸的教學，重視學生適性發展與多元展能，最終仍需要面對大學入學選才機制的考驗；大學端亦需要有考核的標準與資料，作為審核學生入學的依據；而學生

端部分，亦需要對於三年學習成果有所交待與呈現。任何一種考核機制的存在，難以達到完全的公平，因為當人一出生時，已或多或少決定未來所能擁有的資源，誠如教育無法達到完全的機會均等與正義公平，但我們能做的是趨近於教育機會均等與公平，讓學習歷程檔案發揮其最大的功用。

回歸學生學習歷程檔案設計的初衷，其具有四大優點：回應 108 新課綱的多元課程特色；呈現考試難以評量的學習成果；展現個人特色和適性學習軌跡；協助學生生涯探索及定向參考（108 課綱資訊網，2020）。2022 年入學的大一新生，其所適用之學生學習歷程檔案計有四大項目（108 課綱資訊網，2020），包括由學校人員每學期進行上傳的「基本資料」，內容包括：學生學籍資料，含姓名、身分證號碼、擔任校級、班級、社團幹部紀錄及其他相關資料。其次則是各科目課程學業成績及課程諮詢紀錄的「修課紀錄」；還有學生每學期上傳的「課程學習成果」，包括修課紀錄及學分數之課程作業、作品及其他學習成果；最後，則是學生每學年上傳的「多元表現」，每學年由學生勾選 10 件，經由學校人員提交至中央資料庫。

學習歷程檔案延續現有大學備審資料的精神，改變既有可能產生的問題與疑慮（施雲心、游昊耘，2019）。在內容方面，從原先各校科系自訂，繳交項目不統一情況下，改由統一分類上傳項目，並且新增教師認證機制；此一認證機制也是目前最受到基層教師反彈的重點之一，但此一機制的落實，也有效提升了審查資料的公信力。其次，在繳交時間上，避免急就章對學習的干擾。於格式方面，由現今備審資料自行安排的狀況，改上傳後由資料庫系統彙整，可以真實反應學習狀況。最後，在項目數量限制的制度上，多元表現每學年至多 10 件，課程學習成果每學期至多 3 件，大學端採計項目亦有限制的前提下，強調重質不重量，降低以量取勝的比賽模式為其優點（108 課綱資訊網，2020）。

反觀目前高中端的實際運作，由於學習歷程檔案和升學管道有著緊密的連結，「考試引導教學」的模式，亦同樣影響到學生製作學習歷程檔案的動機，功利主義左右學習歷程檔案的推展，甚至當學生在申請入學管道失利之時，大呼三年學習歷程檔案的付出皆為白費，造成學習「歷程」檔案，歷程難之窘境。

三、學習歷程案檔案與升學管道關係

108 課綱設計之初，學習歷程檔案並非等同於升學工具，但是在重視文憑與升學成效的社會氛圍下，讓學習歷程檔案和大學升學之間產生十分緊密的關連性。為了在未來升學之路上，能有更好的表現，學生、家長、教師無不戮力於學習歷程案檔案的製作與上傳，無形中扭曲教改政策良好的立意。為此，招聯會公布「三重二不」：「重視基本素養所展現的核心能力」、「重視校內的學習活動」、

「重視資料真實性及學生自主準備」等三重；「不是學系所列的所有項次都要具備，大學重視多面向的參採」與「不是以量取勝，重視學習過程的反思」的二不（教育部，2021）。

研究者曾問卷調查二百多位第一屆完整經歷 108 課綱高中課程，進入大學就讀的 2022 年大學新鮮人們，其對於學習歷程檔案對大學升學影響之看法。分析問卷調查結果，並輔以研究者近幾年深入高中端的經驗，提出學習歷程檔案與升學管道關係之見解如下：

（一）申請入學管道與學習歷程檔案關係最受肯定

研究者以五等量表題目詢問大一新鮮人，在大學入學主要管道：繁星推薦、分發入學、申請入學、特殊選才/其他等管道中，其認為學習歷程最能發揮影響力的程度為何。從統計分析數據來看，大一新鮮人認為：學習歷程檔案對於申請入學與特殊選才/其他的升學管道，助力最大。在申請入學與特殊選才/其他二類別管道的得分上，又以申請入學所得分數最高（4.51）。此一結果，符合目前大學升學管道與學習歷程檔案之關聯程度，從學生的意見反應中，亦得到證實。

針對學習歷程檔案的製作，在使用不同升學管道的填答者中，以申請入學者認為學習歷程檔案的製作，有助於其升學，所得分數最高，達 4.51。進一步進行單因子變異數分析的結果，亦支持在入學管道中，採用申請入學者，其對於學習歷程檔案之認知與需求度是最高的。

表 1 學習歷程檔案對升學的助力

入學管道	平均值	次數	標準差
繁星推薦	3.15	48	1.701
分發入學	3.23	62	1.693
申請入學	4.51	99	1.786
特殊選才/其他	4.13	32	1.408

（二）學習歷程檔案與升學關係拿捏不易

長久以來，「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統觀念，讓臺灣社會中升學主義大行其道；在升學進路中，為了讓學生得以進入理想學校就讀，未來可順利接軌就業市場，大學選才機制成為社會大眾關切的議題。要取得社會大眾對大學選才機制的「共識」，非屬易事。韓國瑜在其參選 2020 總統大位時的教育政策中即提到：「在尚未形成社會共識前，高中生『學習歷程檔案』不宜與考招連動。」因為「108 新課綱納入部分缺乏社會共識的內容，像是『學習歷程檔案』若與考招連動，恐有公平性的疑慮，重現分分必較的壓力，引發社會與家長的質疑不安，

更加重偏鄉學生的不利處境」（王韻齡，2019）。

學習歷程檔案制度一上路，雖然教育主管機關一再強調，學習歷程案不應等同於大學申請入學所需的備審資料，其應具備更深度與廣度的功能。在技專校院考試及招生制度專屬網站（2022）中，對於學習歷程檔案的定義指出「透過學生學習歷程檔案，能更真實呈現學生的學習軌跡、個人特質、能力發展等，補強考試之外無法呈現的學習成果」，即可看出學習歷程檔案的用途，不只用於大學入學申請，其更具有揚才展能的功能。然而，在升學主義盛行的臺灣社會中，學習歷程檔案被功利化的結果，讓社會大眾重視學習歷程檔案工具性用途，大於教育意涵。誠如張堯卿（2023）在臺灣教育評論月刊一文中，提及：「讓學習歷程檔案回歸初衷吧！它既然是為了讓學生知道自己學習過程的紀錄，能讓老師從旁協助學生成長，就不要跟升學掛勾在一起，…。」然而，在教育部補助的作伙學（2023）計畫中，在其網頁中對於「什麼是學習歷程檔案？」指出：「…同時從 111 學年度起，學習歷程檔案也將作為大學甄試入學（學測申請）的重要書面審查資料。…讓升學制度不再限於傳統紙筆測驗的能力，而是藉由學習歷程檔案的建置，來呈現每位同學在不同領域的多元能力展現，…。」

因此，在高中端實務運作上，在教育意涵與升學之間的拔河未曾停歇。雖然教育主管機關強調學習歷程檔案的教育意涵，但社會大眾卻難以將其與升學體制脫勾，如此目的性明確的學習歷程檔案，實加重高中階段的教學與課程壓力，也成為高中生額外的作業。

四、結語

從大一新鮮人來看待學習歷程檔案，可以看出其認同學習歷程檔案與大學升學之間的關聯性，尤其是表現在申請入學與特色招生管道上。若將學習歷程檔案的功能窄化到升學用途上，忽略其應具備的教育意涵，軍備競賽下的學習歷程制度勢必偏離預期航道。原本想要讓學生可以記錄高中生活與學習狀況，亦可以於高三下僅需勾選系統上已上傳資料來申請大學，以減輕單次準備與上傳的辛苦並降低造假的可能性，立意甚佳。然而，只要師生與社會大眾將升學視為做學習歷程檔案的唯一動力，一切教育改革美意將成為另一場惡夢的開始；108 課綱的設計與理念，是符應國際潮流與教育精神，然而要落實在重視文憑主義的臺灣，難免會讓所有改革與政策變得功利化，讓學生的學習充滿目的性，而無法好好享受學習所帶來的樂趣。如何扭轉學習歷程檔案與升學之間的關係，是教育主管機關與社會大眾皆要思考的議題。

註：本文修改自陳玉娟（2023）。108 課綱下，考招連動的大學選才機制運作之研究。國科會研究計畫結案報告。

參考文獻

- 108課綱資訊網（2020）。學生學習歷程檔案。取自<https://12basic.edu.tw/edu-3.php>
- 王韻齡（2019）。【2020總統大選】韓國瑜：學習歷程檔案暫緩與考招連動、重整國小性平教育。親子天下。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/5578>
- 作伙學（2023）。什麼是學習歷程檔案？取自<https://www.108epo.com/courses.php>
- 技專校院考試及招生制度專屬網站（2022）。學習歷程案檔案。取自<https://www.techadmi.edu.tw/newer/page.php?pid=160>
- 施雲心、游昊耘（2019）。108課綱高中：沒有好的學習歷程檔案就上不了好大學嗎？高中升大學常見7大問題。取自<https://www.parenting.com.tw/article/5080109/>
- 高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點（2022）。教育部主管法規查詢系統。取自<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001916>
- 張堯卿（2023）。讓高中學習歷程檔案回歸初衷吧。臺灣教育評論月刊，12(4)，51-54。
- 教育部（2021）。大學個人申請備審資料審查原則大公開，掌握「三重二不」5原則，如願錄取理想大學校系。取自https://depart.moe.edu.tw/ED2200/News_Content.aspx?n=90774906111B0527&s=881A20C2DC051499
- 陳玉娟（2023）。108課綱下，考招連動的大學選才機制運作之研究。國科會研究計畫結案報告。
- 潘乃欣（2020）。壓力大！高中生提案廢除學習歷程檔案 3天5千人附議。聯合報。取自<https://udn.com/news/story/6885/4921303>



挑戰與變革：解決臺灣高教招生困境的多元策略

譔泳彤

國立羅東高級商業職業學校教師

國立臺北科技大學技術及職業教育研究所研究生

一、前言

在少子化的時代背景下，臺灣的高等教育面臨著前所未有的挑戰，特別是在招生率逐年下滑、生育率持續下降的情況下。本文旨在探討臺灣高等教育體系面臨的招生困境，並提出多元策略以因應少子化帶來的挑戰。除了針對高教體系進行策略性思考外，同時深入探討改善人民生活水平對解決少子化的影響，特別聚焦於薪資水平和房價的核心問題。本文亦將透過經濟和財務面的建議，期能提高人民的生產意願，從而有效解決臺灣的少子化問題。

二、少子化壓力下的高教變遷

在大多數已開發國家，少子化已成為一個普遍的潛在危機（林逸茜等人，2018；饒佳汶，2022）。臺灣目前正面臨高等教育招生的嚴重挑戰，體現在大學生報到率逐年下滑、生育率持續下降的趨勢，2021年臺灣的生育率僅為0.98人（內政部，2021），當一個國家的總生育率低於人口替代水準的2.1人時，終將導致人口負成長。少子化現象不僅使大學招生之競爭更加激烈，學校間競相爭取有限的人才資源，同時也深刻反映了社會結構和價值觀的轉變（曾郁凡等人，2020）。

根據教育部統計資料顯示，2022年全臺灣大一新生總人數為21.3萬人，相較於10年前減少超過6萬人，不少私立前段大學註冊率在2022年相較於前一年劇降15%以上，然而這樣的下滑趨勢並不會減緩，預估到2024年，大一新生人數將降至20萬以下。不少私立大學因應少子化壓力，面臨生存的考驗，某些學校由於無法承受財務壓力，被迫降低招生名額或關閉某些科系，甚至結束營運退出教育市場（戴雲卿，2019）。這樣的現象使高等教育體系面臨巨大的變革和調整壓力，也對臺灣整體教育體系造成不少的影響。

三、高等教育在少子化時代的策略思考

臺灣的高等教育體系正面臨多方面的挑戰，如何因應這些變化，並提出前瞻性和適應性的解決方案，需要教育體系和政府共同努力。吳清山（2011）、郭添財（2014）提出需要透過深化產業與學術合作，為學生提供更實用的技能培訓，以迎接未來社會的需求。其他可行方向包括調整高等教育結構，強化教育的發展，提供更多教育資源和支持，以及建立更緊密的產學合作，共同促進教育體系的健全發展（楊朝祥，2009）。同時，我們也需要在社會層面上思考如何讓學生更有國際化、多元化的學習和職業發展途徑，或許能夠找到解決高等教育招生問題的

有效途徑，同時促進持續發展的社會。面對臺灣高等教育招生問題的嚴峻現況，需要綜合考慮多方面的因素，提出可行性的解決方案，以促進高教體系持續發展，以下是一些可能的改善措施：

1. 強化教育與技術培訓

高等教育除了學術研究，還應提供更多實用的技能培訓。政府可以增加對各大學的支持，與產業界密切合作，開發更符合市場需求的課程，這樣一來，學生可以學習實用技能，提高就業競爭力。

2. 鼓勵產學合作

進一步促進產學合作，與業界建立緊密的連結，確保教育體系與實際職場需求相契合，透過提供業界實習機會、企業資助研究計畫、共同開發課程等方式實現。這樣的合作不僅有利於增加學生的實務知能，也能使學校更具競爭力（王振輝，2017；李孟珍，2017）。

3. 推動國際化學習模式

融合國際全球化的觀點，強調非傳統的學習方式，如遠距教學、線上課程和實習機會。這使學生能夠靈活安排學習時間，同時與全球實際職場更為緊密連結。透過科技的應用，擴展學習的可能性，提供更多元的跨國學習機會，以因應國際化的學習需求（吳清山，2011；楊朝祥，2009）。

4. 提升教育資源投入

政府應增加對教育體系的資金投入，特別是針對處於困難境地的私立大學，例如提高補助金額、降低學費、提供研究基金等方式實現，如此一來，大學端可以維持學校運作，減輕財務壓力，同時確保教育品質（張瑞雄，2006）。

5. 鼓勵開放大學與終身學習

吸引多元學生，實現教育平等，此做法可因應高教招生和財政壓力，同時象徵開放、民主的教育理念。終身學習強調學習是連貫、緊密結合個人及社會發展的過程，推動全人發展，重新詮釋教育價值，注重個人全方位發展和社會進步（楊雅晴、丁學勤，2023）。

這些改善措施需要政府、學術界和產業界的緊密協作，形成全方位的解決方案，同時也需要長遠的規劃和執行，以確保高等教育體系能夠適應社會的變遷，培養具有實用技能和創新思維的未來人才，透過共同努力，我們或許能夠打破現有的僵局，建立更具活力和適應性的高等教育體系。

四、調整人民生活水平以改善少子化困境

臺灣少子化的挑戰，其核心問題源於相對較低的薪資水平，以及居高不下的房價（吳錦，2017；彭建文、蔡怡純，2017；董希平，2018；鄭振志，2019），全臺灣的房價所得比超過 6 倍以上，尤其在臺北市，甚至高達 15.52，遠超過世界銀行建議的合理範圍 4~6 倍。難以負擔的房價進而影響家庭計畫生育和購屋的意願，在臺北市，房貸負擔率高達 66.54%，同樣遠超過理論上合理範圍內的 30%（內政部，2023）。為了買房降低生活品質、增加經濟負擔，是人民所不樂見的。

要解決這一問題，有三個主要的方向：一是提高薪資，目前薪資結構呈現 M 型化現象，即高薪產業（特別是科技產業）薪資調整較大，而大多數人從事的服務業在薪資調整方面相對保守，但大多數人的薪資增長速度未能跟上通膨的步伐。二是積極建立社會住宅，政府可以透過興建符合居住標準的房屋，並實行只租不賣的方針，這些房屋的租金可以設定低於市場水平，或者對於收入較低的家庭提供租賃（林萬億，2003；紀佩君，2022）。另一方面，調高利率也是調節房價，可以抑制投機性購屋的熱度，使得買房更加理性和可控，有助於平衡市場供需。然而，這些改變並非一蹴而就，需要政府、社會各界以及房地產相關行業的共同參與，透過合理的政策制定和執行，創造平等公正的居住環境，同時激勵年輕家庭積極參與社會生活，提高人民的生活水平，激發生產動力，進而應對少子化問題。

五、理財教育全面啟動

在臺灣，理財知識的薄弱不僅讓人們容易成為金融市場上的「韭菜」，也成為詐騙猖獗的土壤。面對這樣的情況，我們或許可以從日本的理財教育模式中獲取一些建議，以建立更強健的金融素養體系（張卉青，2023）。同樣少子化且高齡化嚴重的日本，透過理財教育向下扎根，影響整個經濟結構，進而改善高教變革問題。臺灣社會對理財知識的薄弱成為金融詐騙盛行的主因，人民追求好康、跟風投資，往往只看到利益，卻忽略風險和報酬之間的平衡。與此同時，日本正積極推動理財教育，分為「家計管理」、「生涯規劃」以及「資產形成」三個方面（Fukuzawa，2022）。除此之外，更進一步將金融教育納入課綱，使其更有系統性和深度，有助於學生更全面地學習金融市場、投資策略和風險管理等知識（馬哈，2023）。與企業合作的職業培訓計畫也是提高理財素養的一個有效途徑，尤其是對於高等教育學生，他們實用的理財知識正適合即將踏入職場的大學生，培育具有金融素養的市民，進而改善整個社會的經濟結構。成功的金融教育在改善少子化問題方面可以發揮多重作用，提高年輕人的理財素養和經濟覺察，進而影響其對生育和家庭計劃的決策；但提高生育除了經濟考量之外，完善的育兒環境、教育資源和社會支持體系也是家庭生育的重要考量因素。

六、結語

綜上所述，要改善高教招生的困境，最有效的解決方式當然是直接從高等教育著手，但少子化根本的核心問題仍舊在人民的薪資水平和居高不下的房價。因此，為應對此困境，短期目標可透過深化產學合作、提供實用技能培訓、調整高教結構，以及促進國際化學習模式，這些措施能夠提高高等教育的吸引力，滿足學生實用技能需求，並使臺灣高教體系更具競爭力。然而，若考慮到長遠的規劃，仍需思考如何促進生育率的提升。在這方面，不僅需要改善教育品質，還需解決人民生活水平的根本問題。政府應該著手解決薪資水平和房價問題，以提高年輕夫妻生育的意願，透過提高薪資、積極興建社會住宅、調整利率等手段，可以減輕家庭經濟壓力，促進生育率的提升。無論是短期還是長期目標，這些挑戰都需要跨領域的合作和全面性的政策措施。政府、學術界、產業界和社會各界應共同協作，形成一個整合性的解決方案，以促進高教體系和社會發展。

參考文獻

- 內政部（2021）。內政性別統計分析專輯。取自<https://reurl.cc/q0ArQN>
- 內政部（2023）。不動產資訊平台房價負擔能力統計。取自<https://reurl.cc/8NM0dX>
- 馬哈（2023）。日本小學生的金融素養：從小養成跟金錢打交道的經驗、知識跟技能。取自<https://www.gvm.com.tw/article/98998>
- 教育部（2022）。大專校院校務資訊公開平台。取自<https://udb.moe.edu.tw/>
- 教育部（2023）。各教育階段學生數預測報告。取自<https://reurl.cc/3eEX39>
- 張卉青（2003）。高中必修金融課、大學生「更關心投資」－直擊日本的新世代理財趨勢。取自<https://crossing.cw.com.tw/article/18101>
- 王振輝（2017）。從高等教育產業化淺談大學整併及其問題。臺灣教育評論月刊，6(1)，25-29。
- 吳清山（2011）。我國高等教育革新的重要課題與未來發展之分析。長庚人文社會學報，4(2)，241-280。
- 吳錦夜（2017）。少子化趨勢與房地產價格之相關研究－臺灣實證〔未出版〕

之碩士論文〕。國立成功大學財務金融研究所。

- 李孟珍（2017）。淺談高等教育之我見—以臺灣高教轉型策略為例。臺灣教育評論月刊，6(4)，112-117。
- 林逸茜、袁宇熙、高曼婷（2018）。因應少子化高等教育人力資本之運用-退場大學教師轉銜安置機制之芻議。臺灣教育評論月刊，7(2)，132-147。
- 林萬億（2003）。論我國的社會住宅政策與社會照顧的結合。國家政策季刊，2(4)，53-82。
- 紀佩君（2022）。社會住宅中的社會福利服務發展與挑戰：興隆社會住宅之初探〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學社會工作研究所。
- 張瑞雄（2006）。從大學高錄取率看高等教育的未來走向。師友月刊，471，0-4。
- 郭添財（2014）。臺灣高等教育問題與改善策略。教育學術彙刊，6，61-72。
- 彭建文、蔡怡純（2017）。人口結構變遷對房價影響分析。經濟論文叢刊，45(1)，163-192。
- 曾郁凡、許恆瑜、張國楨、周學政（2020）。少子化下，全臺學齡人口時空分布差異與影響因素研究。地理研究，72，1-33。
- 楊朝祥（2009）。臺灣高等教育的挑戰、超越與卓越。教育資料集刊，44，1-28。
- 楊雅晴、丁學勤（2023）。從人口結構變動看大學轉型：開放大學與終身學習的新契機。臺灣教育評論月刊，12(9)，43-47。
- 董希平（2018）。臺灣人口結構轉變對房價的影響〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學經濟學研究所。
- 鄭振志（2019）。少子化成因之探討〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學經濟學研究所。
- 戴雲卿（2019）。我國高等教育退場—〔學校層級〕因應策略之探討。臺灣

教育評論月刊，8(4)，19-26。

- 饒佳汶（2022）。臺灣人口少子化問題與對策之研究〔未出版之碩士論文〕。佛光大學公共事務學系
- Fukuzawa, J.（2022）。日本國民教育大翻轉 個人理財規劃列入課程。取自 <https://reurl.cc/17rQvd>



「公共性」等於「公平」嗎？— 從 EDI 觀點反思高等教育招生公平性

梁瀟文

加拿大西安大略大學教育學院博士候選人

李淑菁

國立政治大學教育學系教授

黃致瑋

國立政治大學招生辦公室專任助理

一、前言

美國加州大學柏克萊分校的高等教育社會學課堂上，一位同學提問：平等（Equality）和公平（Equity）在字典的定義上都有著「公平」的意涵，但兩個詞的差別究竟為何？教授用兩張圖來解釋兩個詞彙的內涵差異。圖片中，三位身高各異的男孩都想透過圍牆觀看運動賽事，個頭最高的男孩可以完整看到場內的賽況，稍矮一些的男孩只能勉強看到一半，而最矮的男孩視線被圍牆擋住，什麼都看不到。第一張圖中三位男孩都各獲得了一個體積相同的木箱子，站上箱子後個子最高的男孩不僅能看到場內的賽事，還能悠閒的倚靠在圍牆上觀看比賽；個子中等的男孩終於擁有完整的視野觀看比賽；而最矮的男孩依然只能勉強擁有一半的視野，這是「平等」。第二張圖中，最高的男孩沒有獲得任何木箱子，身高中等的男孩獲得一個木箱子，而個子最矮的男孩得到兩個木箱子，這下三個人都能透過圍牆觀看場內的賽事，這是「公平」。在這兩張圖中，同樣的三個木箱子，卻因為分配方式的差異而讓三個先天條件不同的男孩有了全然不同的觀賽體驗。這個小漫畫看似簡單，背後深意卻發人深省。

二、「公共性」等於「公平」嗎？

高教公共性的概念可被涵括在「社會責任」的廣義內涵當中，主張大學管理應強調其社會機構的屬性，除了教學與研究，更需落實社會服務的職責（詹盛如，2018）。美國高等教育史學者約翰·史考特（John, C. Scott）亦曾指出大學有「培育社會菁英與領導者以服務國家建設」、「促進公民參與」、「教育高素質的公民服務國家安全和經濟建設」、「培養人力資本」以及「生產知識並培養國家的國際競爭力」的社會責任（Scott, 2006）。綜整海內外學者對於高教公共性的觀點，大學應被視為一種「公共財」（Public good），而高等教育的一大宗旨應是促進社會流動與進步（謝金枝，2023）。

自 1990 年代起，臺灣的高教發展一直致力於擴大高教普及率，打開升學窄門以提升高教的公共性，讓更多人接受高等教育的機會。教育部 2017 年發布的高教深耕計畫書中，將「提升高教公共性」作為政策主軸之一，強調大學應完善弱勢學生協助機制，有效促進社會流動（教育部，2017）。然而高教公共性的

提升等同於公平（Equity）的進步嗎？現有研究已經指出家庭社經背景與大學入學機會的高度相關性，許多經濟不利以及弱勢家庭的學生，反而就讀學雜費較昂貴的私立大專院校（駱明慶，2004；陳正昌，2005）。儘管近年來政府致力於縮小公私立院校的學雜費差距以降低社會不公，然根本問題仍沒有獲得解決：該如何提升經濟文化不利及弱勢家庭的學子進入國立大學就讀的比例以提升高教招生公平性？

本文從「公平、多元與涵容」（Equity, Diversity, Inclusion, EDI）觀點解析教育部高教深耕計畫書中「提升高教公共性」之內涵，以反思臺灣高等教育招生之公平問題。

三、扶弱政策可能存在的「盲區」

配合近年高教政策鼓勵國立大學提升招收弱勢學生的比例、保障經濟與文化不利學生的入學機會，不少國立大學皆設立相關的扶弱措施。例如國立臺灣大學的「希望入學」招生管道，保障中、低收入戶、特殊境遇家庭、新住民子女以及就讀偏遠地區高中之學生就讀臺大的入學機會，並搭配相關的照護機制。此外，諸如國立政治大學的「政星組」、國立成功大學的「成星組」、國立清華大學的「旭日組」等皆為國立大學為擴招清寒學子所設立的扶弱入學管道。儘管多數國立大學已積極響應政府的扶弱政策，然而扶弱政策與措施卻依然有值得我們反思的盲區。

首先，積極性差別待遇（Positive discrimination）的扶弱措施可能使來自弱勢背景的學生被主流群體「貼標籤」。例如臺大學生在言論自由月中公開嘲諷原住民學生的升學優待政策等族群歧視言論引發爭議，顯示出儘管大學為來自弱勢背景的學生群體開闢特殊入學管道，他們在國立大學裡面依舊是受到「差別待遇」的被邊緣化少數（Marginalized minority）。綜觀臺灣北部幾間知名國立大學，多數學生依舊是來自主流文化與較高社經背景的家庭。根據統計，臺大學生有將近10%來自臺北市大安區，其中超過八成學生來自全臺六都（沈暉智、林明仁，2018）。無獨有偶，政大校務研究統計2014至2022年政大學士班學生組成，指出戶籍地區來自六都的人數佔整體學生近八成，其中臺北市與新北市學生加總近四成（國立政治大學，2023）。當國立大學只透過扶弱措施招收極少數來自多元社會文化背景的學生，而校園內大多數的學生仍是來自主流文化與較高社經背景家庭，這樣的招生策略恐怕沒有永續性，也無法真正提升大學招生的公平性。

再者，現行的扶弱政策與大學的措施仍聚焦在提升經濟弱勢與文化不利等代表性不足群體（Under-represented Groups）就讀國立大學的數量上，較少從機構的多元面向回應代表性不足群體的需求。例如在課程設計與教學上依然只服務主

流學生群體，沒有積極響應多元社會背景學生的需求。此外，透過扶弱特殊管道入學的少數學生群體在校園生活的適應上是否能融入主流學生群體，大學提供的課業與就業輔導機制成效如何，都可能是扶弱政策中尚未被揭示的盲區。倘若沒有考量到弱勢群體的多樣性，只單憑招收弱勢學生入學的數量定義政策成效，那麼就好像多給了這群學生一個木箱子，但有些人卻依然看不到高牆外的風景。

提升招生公平性不只是多發放幾張「入場卷」，而是要讓每位拿到入場券的選手都能公平的參與賽事。當知名國立大學學生組成多為中產及富裕家庭的子女，學生的高同質性顯示出大學在招生制度與課程設計上未能考量到臺灣社會與文化的多元組成性，缺乏涵容社會多元的眼界與格局，使大學校園成為文化再製的場域。

四、從 EDI 觀點反思高等教育招生公平性

在高教普及化，大學入學率高達 96%的今天，高等教育招生公平性的提升仍需要社會各界的努力與關注。為配合 2019 年實施的 108 課綱，2022 年大學招生制度也有了新的改革，注重學生的綜合學習表現，讓大學在招生時避免以考試成績為主要依據，能看見申請者的學習歷程與其他非學術性向的潛質，挖掘有潛力的未來學生（葉玉玲、丁一顧，2021）。當升學制度給予大學更多元的招生管道與自主性招收潛力學生，臺灣各國立大學更應負起提升高教招生公平性的社會責任。不少實證研究指出多元入學方式比起傳統考試入學更有利於經濟與文化不利的弱勢學生群體（陳婉琪、王淑貞、許哲維，2022），顯示出升學制度改革讓大學在招生選才上更有機會展現其作為教育與社會機構的人文關懷。

近年來世界各國的高教發展趨勢鼓勵大學實踐「公平、多元與涵容」精神，建立涵容的大學校園文化環境，提升代表性不足群體與弱勢學生在大學校園中的比例，並確保學術研究產出及研究為本的課程設計更具備公平、多元且涵容的意識（LERU，2019）。以加拿大為例，2019 年加拿大大學（Universities Canada）發表了一份全國性的大學 EDI 報告，蒐集 88 所公私立大學的 EDI 實施策略和現況。報告指出 2017 至 2019 年的調查周期裡，大學校長最常強調的 EDI 成果是增加校園內提供原住民學生與教職員的服務，並致力於提升校內高階領導團隊、教職員以及學生組成的多元性，尤其是增加來自弱勢與代表性不足群體的比例（Universities Canada, 2019）。同樣的，2019 年歐洲研究型大學聯盟（League of European Research Universities, LERU）也出版了一份大學 EDI 報告書，其中收錄了聯盟各大學的 EDI 政策和成果。例如倫敦帝國學院的 EDI 策略關注到大學課程中的涵容性研究與創新（Inclusive Research and Innovation），提倡涵容性的研究與創新能夠帶來公平、多元與涵容的教學與課程（LERU, 2019）。

綜觀國內幾間知名國立大學的經營策略，大多仍聚焦在發展大學國際化與產學合作，將大學管理產業化/企業化以回應全球化所帶來的高教國際競爭態勢。由此可見，EDI 的概念在臺灣的高教領域尚未獲得足夠的關注，未來值得更多的討論與系統性發展。

五、從 EDI 觀點對提升招生公平性的建議

本文從 EDI 觀點反思高教招生的公平性，提出以下四點建議和具體策略，供各大專院校參考：

（一）打破傳統功績主義的社會觀念

臺灣社會長期存在功績主義（Meritocracy）的觀念，認為當機構的選才與評鑑機制都符合公平原則，若少數特殊群體無法在體制下獲得認可，係因該群體能力不足，因此才無法在競爭當中脫穎而出。例如在扶弱政策的保護傘底下，社會大眾普遍認為經濟弱勢與文化不利的學生已經享有入學管道上的優待，倘若依舊只有少數人能夠進入國立大學就讀，那只能歸咎於自身缺乏競爭力的問題。這樣的社會觀念否定了經濟與文化不利群體在臺灣社會上所承受的系統性壓迫（Systemic oppression）所導致他們在升學競賽中的顯性表現低於主流優勢群體。唯有跳脫功績主義的狹隘視野，打破傳統社會觀念，我們始能真正提升大學招生的永續公平性。

（二）跳脫傳統思維，發展多元學校特色

大學的同質性恐導致招生標準的單一化、教學與課程缺乏多元與創新、以及選才與人才培育模式的複製衍生學用落差等問題。國立大學應從選才制度上引領社會與教育的改變，引領大眾跳脫傳統招收「優秀」學生的社會觀念，發展出更多元涵容的招生制度（李淑菁，2023）。此外，大學應積極思考該如何發展多元的學校特色，善用自身的資源與優勢特色，結合臺灣位於亞太區域獨特的地緣經濟與人文風情，建立臺灣的高教品牌，與國際市場接軌。

（三）在校內辦理教職員與學生的多元培訓

現有研究已指出，多元涵容的氛圍對多數群體（Majority）和少數群體（Minority）都有好處（Curry, 2019）。大學可以提供線上或者校內的多元培訓（Diversity training）機會，提升教職員與學生的多元意識和人文關懷。例如加拿大西安大略大學定期辦理反種族主義（Anti-racism）與微歧視（Micro-aggression）的工作坊，以及反性別暴力與性騷擾防治相關的線上培訓課程，並且針對校園內

的不同群體（如教職員，研究生，大學生等）進行不同內容的課程培訓。完成培訓的成員會獲得學校頒發的研習證明，學校也會給予獎勵鼓勵校內成員積極參與多元培訓。

（四）發展大學 EDI 策略，營造多元涵容的校園

大學在研擬 EDI 策略與行動時，應把涵容性研究與課程創新納入實踐的一環，而非僅關注校園內弱勢與少數群體的人數。臺灣的國立研究型大學更應該盡可能創造「多元的知識」以惠及更多元的學生組成。此外，大學應該更積極地進行跨校合作，共同研擬出更符合 EDI 精神的招生與評量機制。例如澳洲由八所研究型綜合大學所成立的八校聯盟（Group of Eight, Go8）皆推出校級 EDI 政策與措施，在跨校合作的同時亦有相互監督的功能，向國際高教社群展現其作為世界級知名大學的人文與社會關懷格局。

六、代結論：除了作為教育機構，大學還可以是什麼？

大學除了作為教育機構之外，也更應該被視為一個社會機構。高等教育發展與國家的經濟建設及社會發展息息相關，而當國立大學的學生組成具有高度同質性，學生大多來自相似社經階層的家庭，缺乏對社會多元面貌的理解與涵容，臺灣將無法培養出具有人文與社會關懷的社會菁英和未來領導者；當大學自我定位缺乏多元特色，為了政府經費盲目追求成為研究型大學，忽視教學、研究與課程創新，導致選才與人才培育模式單一化，臺灣將無法發展出具有多元特色的高教品牌，難以涵容來自多元社會文化背景的學生，更難以與國際市場接軌。綜上所述，本文從 EDI 觀點反思高等教育招生公平性，呼籲大學招生與選才的格局不應只限於「大學想要招收優秀學生」，更應具有「大學能為臺灣乃至國際社會培育未來人才」的氣度與野心。期待隨著政策與升學制度的變革，未來各大學招生委員與教授們也能展現具備重視公平、多元且涵容精神的招生與選才格局，讓臺灣高等教育擁有真正的「公共性」。

參考文獻

- 駱明慶（2004）。升學機會與家庭背景。《經濟論文叢刊》，32(4)，417-445。
- 陳正昌（2005）。社會階層背景與大學入學機會。2005年屏東教育大學第三屆「社會理論與教育」研討會會議論文。
- 教育部（2017）。高等教育深耕計畫（核定版）。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=333F49BA4480CC5B

- 沈暉智、林明仁(2018)。論家戶所得與資產對子女教育之影響—以1993-1995出生世代及其父母稅務資料為例。《經濟論文叢刊》，47(3)，393-453。
- 詹盛如(2018)。高等教育的社會責任探討。《政府審計季刊》，38(2)，17-20。
- 陳婉琪、王淑貞、許哲維(2022)。不考試，公平嗎？以全國考招資料檢視多元入學公平性。《臺灣社會學刊》，71，57-90。
- 謝金枝(2023)。高教公共化的理念與作法。《臺灣教育評論月刊》，12(1)，39-46。
- 國立政治大學(2023)。生源、志願競爭態勢、高中學習歷程與入學後學習表現。國立政治大學校務研究辦公室。
- 李淑菁(2023)。大學爭搶「優秀」學生，但「優秀」的定義是什麼？獨立評論(天下)。取自<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/354/article/14172?fbclid=IwAR2SFfId0jxRfJgPINDMJ6ph4FGURZqMFCxrjIa8DPdT-0h6JSJKWB0Rqjg>
- Curry S. (2019). Eliminating bias and blind spots in research and university assessment. In *Equality, diversity and inclusion at universities: the power of a systemic approach. LERU position paper*, September 2019. Retrieved from <https://www.leru.org/publications/equality-diversity-and-inclusion-at-universities>
- LERU. (2019). Equality, diversity and inclusion at universities: the power of a systemic approach. *LERU position paper*, September 2019. Retrieved from <https://www.leru.org/publications/equality-diversity-and-inclusion-at-universities>
- Scott, J.C. (2006). The mission of the university: Medieval to postmodern transformations. *The Journal of Higher Education*, 77(1), 1-39.
- Universities Canada. (2019). Equity, diversity and inclusion at Canadian universities: Report on the 2019 national survey. Universities Canada, October 2019. Retrieved from <https://www.univcan.ca/media-room/publications/equity-diversity-and-inclusion-at-canadian-universities-report-on-the-2019-survey/>



高等教育雙語政策影響 EMI 教師教學與學生學習之探討

鄭文文

成功大學教育研究所博士候選人
高雄科技大學外語教育中心兼任講師

湯堯
成功大學教育研究所教授

一、前言

2030 雙語政策在高等教育所欲推動的語言教育改革影響深遠，其對於大學的目標是希望提高學生的英語能力，推動全英語授課（English as a medium of instruction, 簡稱 EMI）及整體提升高教國際競爭力（教育部，2021）。在雙語政策的推動下，大學的教學場域已起了變化。教育現場的教師為政策執行者，希望以積極的行動和最有成效的教學方法配合，讓學生在踏出校門的同時，無論是繼續就學深造或於職場就業，均具備專業技能及有效的語言溝通能力，使其擁有競爭性的國際移動力。然而，目前在高等教育教推動 EMI 的議題，有關教學內容是否能有效傳達、學生的語言能力是否足以勝任 EMI 課程的選修及舊有的課程結構、課堂教學與評量方式所需的改變，均引起多方的討論。

經過了階段性的政策檢視，教育部希望在進行 EMI 之前，於大一英語課程導入學術英語（English for Academic Purpose, 簡稱 EAP）及專業英語（English for Specific Purposes, 簡稱 ESP）等橋接課程的準備（教育部，2023），但此涉及學生語言能力分級及語言教師與專業教師的授課考量。由於教師與學生在雙語政策推動過程扮演核心人物，為能了解雙語政策對大學教師教學及學生學習的影響，本文將先針對當前雙語政策於大學端推動的重點及教師與學生所面臨的改變做分析，接續提出參考建議。

二、臺灣高等教育雙語政策之內涵

2021 年教育部為配合 2030 雙語政策所推出的「大專校院學生雙語化學習計畫」(The Program on Bilingual Education for Students in College, 以下簡稱 BEST)，是希望整體提升高教國際競爭力。目前 BEST 計畫有四個策略「重點培育」、「普及提升」、「擴增雙語人才」和「資源共享與校際合作」。在「重點培育」方面，標竿大學及學院在 2024 年需 25% 的大二生英語聽說讀寫達 CEFR B2 級以上，全校 20% 的大二生及碩一生的當年選修課程需為 20% 是 EMI 課程，即「25-20-20」的績效目標，2030 年則需達到「50-50-50」的目標。「普及提升」學校的目標在 2024 年需有至少 20 所大學英語課採全英授課達 30% 以上，至少 5% 的大二生及碩一生至少修 1 門 EMI 課程，2030 年逐步提高到至少 40 所大學英語課採全英

授課達 80%以上，至少 10%的大二生及碩一生至少修 2 門 EMI 課程（教育部，2021）。綜合來說，「重點培育」學校或學院是為培養重點領域雙語專業人才；「普及提升」則希望整體提升教師英語教學能力及學生英語力；「擴增雙語教學人才」則為增加 EMI 師資人力，並提升教學知能；「資源共享與校際合作」則為設置區域 EMI 資源中心，提供及分享教學、培訓及學習輔導（教育部，2021）。

BEST 計畫現已進入第一期第二階段（112-114 學年度）（教育部，2023），於「重點使用語言培育」學校或學院所增加的項目為：（一）推動 EAP 及 ESP 和寫作中心輔導資源加強學生英語能力，以銜接 EMI 課程，並增列各校自訂 EAP 及 ESP 修課績效指標；（二）計畫參與學系需將參考採用學測情況列為審查要點；（三）增加「重點培育」學院之校級支持系統經費補助；（四）補助學術交流基金會 EMI 教學支持團隊與「重點培育」學校或學院合作。而「普及提升」學校增修項目為：（一）引導學校推動英語教學法及大一英語課程改革，以提升學生英語能力為重；（二）藉由與資源中心合作之模式，協助普及提升學校推動雙語計畫（教育部，2023）。第二階段的實施重點除了原來既定之 2024 及 2030 年績效目標外，所增加的項目是在執行檢討後所實施的精進策略。由以上這些項目來看，「重點培育」學校或學院在銜接課程的推動及學生寫作能力的培養仍需加強，而「普及提升」學校增修項目，則是希望教師能改變英語教學法及大一英語課程做銜接的調整。

目前教育部訂定的績效目標，在學生語言能力及 EMI 課程方面可讓各校清楚其所需達到的成果標準，但是，推動 EMI 課程並非只是將教學語言從中文轉換成英語而已，除考量教師與學生的語言能力外，還需配合課程的規劃及教學設計、方法與策略等。因目前 EMI 課程的推動、學生英語能力和 EMI 教師英語能力與教學方面仍受到多方討論，以下將由教師及學生在雙語政策中所受到的影響及面臨的困境做探討及分析。

三、雙語政策對大學教師教學與學生學習的影響

學者 Barry（2020）曾提到，英語教育的任何改革都應整體考量三個組成要素：課程、教學和評量。BEST 計畫目標與此三個要素，即與提升教師的 EMI 教學知能、學生的語言能力及 EMI 課程的選修息息相關，以下將探討雙語政策在此三要素中對教師與學生的影響。

（一）課程結構的影響

就 BEST 計畫在「重點培育」學校或學院所增修的「銜接 EMI 課程」，即鼓勵開設 EAP 或 ESP 課程，亦表示需要為學生選修 EMI 課程的推動做更多的準備。EAP、ESP 或 EMI 課程涉及不同的課程內涵、授課教師、語言角色與目標。

EAP 課程是透過學術英語課程內容的學習，提高語言能力，如：學術寫作、整合式學習技巧；ESP 是根據特定學習者的學術領域和專業需求而設計的英語學習，如：觀光英語、科技英語（Ennis & Prior, 2020）；EMI 課程則是以英語教授學科內容，學科專業知識為主要學習目標（Curle, et al., 2020; Dearden, 2015）（請見表 1）。由於 EAP 與 ESP 課程的目標是語言學習，而 EMI 課程是學科知識（Brown & Bradford, 2017; Charles & Pecorari, 2015），因此在教師的安排上不是只有語言能力而已，EAP 或是 ESP 是否需要學科教師的協助，在課程規劃時值得思考。隨著課程結構的改變，受到影響的不只是專業科目的教師，原本教授大一英語的教師，課程內容也可能隨之調整，在跨專業領域的知識也需提升。

表 1 EAP、ESP 與 EMI 課程內涵、語言角色、授課教師及目標之比較

教學法	課程內涵	語言角色	授課教師	目標
EAP	通用及特定學術英語	學科	語言或學科教師	語言學習
ESP	專業英語	學科	語言或學科教師	語言學習
EMI	專業知識	教學媒介	學科教師或協同教學	學科知識

資料來源：參考整理自 Brown & Bradford（2017）；Charles & Pecorari（2015）；Ennis & Prior（2020）。

大一的英語課程與 EMI 必修課程有著緊密的關聯性。有學者（Tran, Burke & O'Toole, 2021）認為在進行 EMI 課程之前，需考量學生的語言能力檢測。值得關注的是，目前各校大一共同英語課程的能力分班有各自的標準，有以學測或統測的英語成績，或是以入學後實施英語能力分級測驗成績為標準，但所採用的分級測驗評量有所不同。而能力分班有依院系做為英語課程編班參考，有的則以學生個人英語能力測驗成績結果分初、中、高級班，為跨院系合班上課。BEST 計畫新增修的項目，希望引導「普及提升」學校在大一英語課程做改革，轉變成 ESP 或 EAP 課程，但以目前學生的英語能力分級測驗及編班依據來看，如為跨院系合班上課的大一英語課程要推 ESP 或 EAP 課程，可能涉及學生科系與語言能力分級的重新配置，若學生的語言能力分級與編班未有一致性的評量標準，是否會有上課時的落差，有待思考。

另外，由於 BEST 計畫推廣 EMI 線上模組課程及學分採認機制，希望以資源共享方式讓全國之大專校院進行 EMI 及學生學習使用，鼓勵教師研發課程及學生自行選修國內外優質線上 EMI 課程。就學生選課來說，不同於以往只有實體教室的課程選修，現在選擇性更多，同時需考量自己的語言能力是否能了解 EMI 課程內容，才能安排逐步適合的課程。再者，學生是否有得到校方系統性的支持，並了解整個修業的課程結構及學分採認的規定，亦是否能推動 EMI 課程的關鍵。

（二）教學方法的影響

在牛津大學 EMI 中心對全世界 55 個國家所做的 EMI 教學調查中，發現 EMI 教師最重要的二大特質是：「能解釋艱深觀念的能力」與「營造互動環境的能力」（Dearden, 2015）。臺灣傳統的教室是以教師為中心的教學，尤其是特定的專業科目，在學生沒有先備知識下，再加上學生在課堂上較沉默，鮮少以主動提問的方式與老師互動，常是知識的接收者，較著重在聽與讀等接收性技能（receptive skills），較少有說與寫的產出性技能（productive skills）訓練，然而，EMI 的教學特色之一是以學生為中心的小組討論（教育部，2022；Ismailov, Chiu, Dearden, Yamamoto & Djalilova, 2021），專業科目的老師必須改變教學方式，且為了採用 EMI，需將英語表達能力提升及精進 EMI 教學策略（Tran, Burke & O'Toole, 2021），也需多花時間在教學活動的設計與備課上，尤其是教授關鍵且艱深的論點時，這是一大挑戰。再者，部份專業科目老師認為應該花時間在學科內容的教學，而不是教學生英語。所以當面對學生英語程度無法理解或討論學科內容時，如又得維持一定的英語使用比例，使老師跟學生都會感到挫折。另一個需要思考的問題是教科書的選用。許多研究發現 EMI 教師和學生所面臨的挑戰，除師生的英語能力及以學生為中心的互動外，是否選用合適的教材亦是重要的問題（Ismailov et al., 2021; Yang et al., 2019）。以英語授課，教科書如選用以中文撰寫的教材，無法將課程、教材與教學配合，可能演變成單純將課文內容翻譯成英語。

在 BEST 計畫所提出的資源共享、研發線上模組課程、整合數位學習資源等重點，對教師來說，具備獲取和利用有益教學的資訊，結合數位教材設計與運用，與利用科技輔助教學等能力，已不同於以往單純使用教科書的講授教學。尤其是 BEST 計畫在「普及提升」增修「引導學校推動英語教學法」的項目，無非是希望語言的教學能夠提升說寫技能，而教師在中間的培育過程如何結合數位學習資源，引導學生學習，進而有自學的能力，實需得到學校系統的支持。學校是否有相關單位宣導跟提供資源，須再檢視。對於學生來說，面對專業科目的初次接觸，同時得面對教師上課以英語授課的壓力，除自己的學習力與語言能力外，如何在上課與教師互動及是否清楚校方可提供的輔導資源均是重要的一環。校方應思考是否在學生為 EMI 修課做準備時，同時有專責單位提供系統性的修課宣導、指引與輔導諮詢。

（三）多元評量的影響

以往有設立英語畢業門檻之學校大多以英語聽讀的測驗成績為依據，較忽略說與寫的評量。Best 計畫希望能同時提升學生英語聽說讀寫的能力，尤其是口說與寫作能力，因此在英語能力測驗評量方面開啟了引領的做法。教育部委託財團法人語言訓練測驗中心（LTTC）研發辦理「培力英語能力檢定測驗」

（BEST Test of English Proficiency, BESTEP）（簡稱「培力英檢」），為學術英語（EAP）導向之能力檢測（培力英檢，無日期）。2023年9月先推出口說與寫作測驗，後續於年底將推出閱讀與聽力測驗。此測驗與一般英語能力測驗不同，其功用在於帶動英語教學、學習與評量的對接關係，了解三者間之關聯與成效（培力英檢，無日期）。隨著雙語政策對於課程結構與教學方法的影響改變，教師教學的方式與學生學習表現的評量，及學校對於學生入學的英語能力測驗與畢業門檻的採認，是否該思考著重於聽說讀寫的能力，才能跳脫以往重視聽讀等接收能力，而導致產出的說寫能力較弱的窘境。

四、結論與建議

語言教育的改革與推動，其成果非一朝一夕可達成。目前為達預定的績效目標，參與計畫之學校努力配合政策執行，但因各校原有的發展特色與資源各不相同，可能出現不同的執行方式與結果。綜整高教雙語政策對教師與學生在課程、教學與評量的影響，提出以下的建議。

（一）建立明確且連貫的課程架構，適時宣導與推動 EMI 課程

建議各校檢視各院系原有的課程與配合雙語政策後所需調整或變動的課程，由大一的語言課程、橋接課程到專業課程的規劃與重整，提供明確且連貫的課程架構，從語言課程到 EMI 的選修，跨國、校、院系、實體及線上 EMI 課程的資源及學分採認，學生在修業期間可得到學校系統性的諮詢及輔導資源有哪些，並在學生新生訓練時即對師生做有效宣導，有助於 EMI 課程選修的推動。

（二）實施入學後英語聽說讀寫能力評量測驗

雙語政策所提到的 CEFR B2 級的英語能力是包含聽說讀寫的四種能力，而非只是聽讀能力。在入學後全面性的英語聽說讀寫能力評量應予重視，以做為 ESP 或 EAP 課程分級及 EMI 課程選修的考量。此測驗成績除任課的語言教師、專業科目教師可以了解學生的語言能力外，同時可讓學生了解自己目前的英語程度是否能夠選修 EMI 課程。對於英語能力分級偏低的學生進而協助基礎英語補救的輔導。建議評量學生入學時的英語能力能夠統一採用同時具有四種能力評量之標準測驗。

（三）導入說寫能力訓練及多元評量方式

為 EMI 課程的語言能力培養做準備，英語口說及寫作能力的培養可由大一語言課程導入。拋開以往考試導向的聽讀能力為主的教學，不管是 ESP 或是 EAP，

使學生能主動參與討論及表達自己的意見，也能將自己的意見用合乎文法及邏輯的英文書寫表達，對其將來在選修 EMI 課程有所幫助。再者，教師評量學生語言能力或是學科內容的學習成果，應多元化，不再限於紙筆測驗，可增加口說與學術寫作的評量。

(四) 盱衡教學情境以提供最適合的 EMI

EMI 是取決於情境脈絡的教學，非只有一種單一的方式(Knagg, 2013, 2020)。教師如能觀察及了解學生的語言能力及學習狀況，適時使用中英語的轉換時機，在較易懂的概念及內容可以英語傳達，使用中文解釋較艱深或抽象的觀念或理論，逐步提升英語比例，減少學生的學習焦慮，並能引起學習動機。亦建議教師能採用或著手設計適合上課的教材，搭配良好的互動，讓學科內容的學習能更具深度及精緻化。

(五) 善用學生特質以利用網路資源並培養自學能力

雙語政策在大學的推行對於學生是個過程，真正的目標是使其同時具備有效的語言溝通能力與專業能力，在國內或國際職場有競爭力。現在的大學生為數位原生代，應善用其特質，導入學校所提供的各項學習資源及輔導機制，也教導其能利用搜尋及妥善使用網路資源的策略，以培養自學的能力，即使離開校園仍能養成終生學習的習慣，這也是優質的雙語教育最終的目標。

(六) 協助教師了解及善用教學資源

面對語言教育的改革，無論是英語教師或是 EMI 教師在課程、教學與評量三方面均會受到政策的影響而做調整與改變，教師們除了解系統性的配套措施外，亦希望能由專責單位提供更多 EMI 教學專業知識及教學資源的使用，也可得到跨領域知識的諮詢與支持，並藉由新興科技輔助設計教材的運用，使教材簡單化及數位化。教師如能瞭解如何取得及運用資源，會使教學更有成效，也同時可以使學生學習更容易且有成果。

參考文獻

- 教育部（2021）。大專校院學生雙語化學習計畫。取自 <https://best.twaea.org.tw/webm/goodsimg/20210618125441.pdf>
- 教育部（2022）。「大專校院推動雙語計畫注意事項」。取自 <https://best.twaea.org.tw/webm/goodsimg/20220822181318.pdf>

- 教育部（2023）。大專校院學生雙語化學習計畫第二階段（112-114 學年度）。取自 <https://best.twaea.org.tw/webm/goodsimg/20230401062832.pdf>
- 培力英檢（無日期）。**2023 BESTEP 簡介**。取自 <https://bestep.tw>
- Barry O’Sullivan. (2020). The Comprehensive Learning System. *British Council Perspectives on English Language Policy and Education*. 1-18.
- Brown, H., & Bradford, A. (2017). EMI, CLIL, & CBI: Differing approaches and goals. In P. Clements, A. Krause, & H. Brown (Eds.), *Transformation in language education* (pp. 1-7). Tokyo: JALT.
- Charles, M., & Pecorari, D. (2015). *Introducing English for academic purposes*. New York, NY: Routledge.
- Curle, S., Jablonkai, R., Mittelmeier, J., Sahan, K., & Veitch, A. (2020). English Medium Part 1: Literature review. In N. Galloway (Ed.) *English in higher education* (Report No. 978-0-86355-977-8). British Council. Retrieved from <https://www.teachingenglish.org.uk/article/english-higher-education-%E2%80%93-english-medium-part-1-literature-review>
- Dearden, J. (2015). *English as a medium of instruction – A growing phenomenon*. London, UK: British Council.
- Educational Testing Service (2021). *Report on Test Takers Worldwide – TOEIC Listening & Reading Test*. Retrieved from <https://21606703.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/21606703/Worldwide2021.pdf>
- Ennis, M. J., & Prior, J. (eds.)(2020). *Approaches to English for specific and academic purposes: perspectives on teaching and assessing in tertiary and adult education*. Bozen-Bolzano: Bozen-Bolzano University Press.
- Ismailov, M., Chiu, T. K., Dearden, J., Yamamoto, Y., & Djalilova, N. (2021). Challenges to internationalisation of university programmes: A systematic thematic synthesis of qualitative research on learner-centred English Medium Instruction (EMI) pedagogy. *Sustainability*, 13(22), 12642. <https://doi.org/10.3390/su132212642>
- Knagg, J. (2013). EMI within a global context–Towards a British Council

perspective. In British Council (Ed.), *The Role of English in Higher Education: Issues, Policy, and Practice 2013-2014* (pp. 23-27). Segovia: British Council.

- Knagg, J. (2020). English Medium Instruction. *ELT Journal*, 74(3), 362-365.
- Tran, T. H. T., Burke, R., & O'Toole, J. M. (2021). Perceived Impact of EMI on Students' Language Proficiency in Vietnamese Tertiary EFL Contexts. *IAFOR Journal of Education*, 9(3), 7-24.
- Yang, M., O'Sullivan, P. S., Irby, D. M., Chen, Z., Lin, C., & Lin, C. (2019). Challenges and adaptations in implementing an English-medium medical program: a case study in China. *BMC medical education*, 19, 1-8.



以「思覺行盼」理念啟動自主學習力： 國中學習輔導教學設計案例特色與未來展望

丘愛鈴

國立高雄師範大學教育學系教授兼系主任

臺灣教育評論學會監事

一、前言

全球面臨新型冠狀病毒肺炎嚴峻疫情威脅，以及受到資訊科技、人工智慧（artificial intelligence，簡稱 AI）與大數據快速興起的影響，使得學校教育的「自主學習」（self-directed learning，簡稱 SDL）受到重視。其次，教育部自 2019 年 8 月起實施《十二年國民基本教育課程綱要總綱》（簡稱「2019 課綱」），將「自主學習」列為國中小學校訂彈性學習課程之一（教育部，2014），然而 108 課綱實施迄今，學生自主學習面臨最多的迷惘是不知道要做什麼／想學什麼？不會思考為何需要學習？在缺乏學習動機的情境下，自然不會有規劃與執行自主學習計畫的能力；因此一種方式是在國中階段進行自主學習（林崇熙，2022）。再者，自主學習能力並非與生俱來，需要透過教師的指導及同儕互助以及自我反思調節才能培養；然而教師設計的學習任務或作業如何提升學生的自主學習力？學生如何善用學習資源與學習策略進行自主學習，避免焦慮感與挫折感？教師如何協助學生完成自主學習任務呢？上述問題都是學校教師在課程規劃、教學實施與學習評量時，必然會遭遇的專業挑戰。本文先分析自主學習的意涵與學習重點；其次，闡述自主學習的意涵與學習重點；再者，選取 2022 年榮獲綜合活動領域師資生組優等獎之有「笑」學習（keep smiling and enjoy learning program）教案為研究對象，應用「思覺行盼」（thinking-feeling-act-wishing）理念（溫明麗，2013）進行後設分析，探究國中學習輔導教學設計的特色；最後，提出未來展望的建議。

二、自主學習的意涵與學習重點分析

國家教育研究院對自主學習（SDL）的定義為「學習者設定目標進行主動學習的行為，個人在歷程中整合認知資源、情緒管理與採取行動以達成學習目標，以及進行自我監控與自我調整（鄭章華等，2020）。前院長林崇熙（2022）認為自主學習的目的在於「與時俱進／解決問題／開拓視野／前瞻未來／適者生存」；同時，在學校鍛鍊自主學習，目標在於邁向終身學習。

從自主學習邁向終身學習的理念，溯源自經濟合作暨發展組織（OECD）於 2018 年提出《OECD 學習架構 2030》，又於 2019 年發展出「2030 學習羅盤」（learning compass），闡釋學習的內在價值與終身學習的重要（OECD，2018，2019）。未來的學習將是面對現在生活與未來挑戰，所需整合應用的知識、技能、態度與價值觀的素養導向學習。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通

高級中等學校--綜合活動領域」(簡稱「2019 綜合課綱」)(教育部，2018)明示課程總目標在培養學生具備「價值探索、經驗統整與實踐創新」的能力，綜合活動領域的內涵架構包括三個主題軸及十二個主題項目，從學習輔導的觀點而言，如何提升國中生的自主學習力？可以從「1.自我與生涯發展」主題軸下的「b.自主學習與管理」，以及「2.生活經營與創新」主題軸下的「c.資源應用與開發」二個主題項目的學習重點加以分析。參見表 1。

表1 綜合活動領域的內涵架構

主題軸	1.自我與生涯發展	2.生活經營與創新	3.社會與環境關懷
主題項目	a.自我探索與成長	a.人際互動與經營	a.危機辨識與處理
	b.自主學習與管理	b.團體合作與領導	b.社會關懷與服務
	c.生涯規劃與發展	c.資源應用與開發	c.文化理解與尊重
	d.尊重與珍惜生命	d.生活美感與創新	d.環境保育與永續

資料來源：教育部（2018）。頁6。

2019 課綱的「學習重點」，包括了「學習表現」與「學習內容」兩個向度，並據以構成一個雙向細目架構。學習表現強調以學習者為中心的觀念，重視認知歷程、情意與技能之學習展現。學習內容需能涵蓋該領域／科目之重要事實、概念、原理原則、技能、態度與後設認知等知識（林永豐，2017）。從表 2 中可知：自主學習的學習表現，包括學習者能有效蒐集、分析、善用及開發各項資源，運用問題解決策略，妥善計畫與執行個人生活中重要事務，進而養成自主學習與自我管理的能力，做出合宜的決定與運用。自主學習的「學習內容」包括學習意義、自我管理、學習方法與策略、學習資源、學習效能、終身學習的態度。

表2 綜合活動領域提升自主學習力的學習重點

主題項目	學習表現	學習內容
自主學習與管理	1b-IV-1 培養主動積極的學習態度，掌握學習方法，養成自主學習與自我管理的能力。	輔 Ba-IV-1 學習意義的探究與終身學習態度的培養。 輔 Ba-IV-2 自我管理與學習效能的提升。 輔Bb-IV-1 學習方法的運用與調整。
資源運用與開發	1b-IV-2 運用問題解決策略，處理生活議題，進而克服生活逆境。 2c-IV-1 善用各項資源，妥善計畫與執行個人生活中重要事務。 2c-IV-2 有效蒐集、分析及開發各項資源，做出合宜的決定與運用。	輔 Bb-IV-2 學習資源探索與資訊整合運用。

資料來源：教育部（2018）。頁17，20-21。

三、思覺行盼理念的實踐：有「笑」學習優等獎教案的特色分析

溫明麗（2013）提出「思覺行盼」理論立基於「全人」的整體觀，其中，「思」指的是自我反思和深思熟慮，強調以自主、自律、自省來確立人的自由度和人文性；「覺」是對自我反思的覺知與自覺，是自身與他者能深切理解、溝通而形成一種自我與他者共融相處的情懷；「行」指的是行動，展現人的能動性，具有獨立判斷、批判思維和問題解決的能力；「盼」則為希望，展現在不斷創造學習意義與生命價值，追求圓滿人生。筆者擔任教育部綜合活動領域教學研究中心（中學組）的計畫主持人，每年辦理本領域優良教案徵選活動，本文運用「思覺行盼」的理念，透過後設分析 2022 年有「笑」學習教案啟動學生自主學習力，學生在教師引導和同儕互助下，保持愉悅心情和盡興享受有「效」學習的教學設計特色。

（一）運用雙向細目表，設計自主學習目標

有「笑」學習教案適用國中七至九年級學生，五至六節課應用素養導向教學原則「整合知識、技能與態度，營造情境脈絡化的學習，重視學習歷程、方法與策略，強調實踐力行的表現」（教育部，2014），選擇綜合活動領域「自主學習與管理」、「資源應用與開發」二個主題項目，學習內容有四項，學習表現有二項，設計者運用雙向細目表撰寫五項學習目標，學習重點從學習意義出發，到有效學習與學習挑戰的診斷，進展到善用學習資源與掌握學習策略，最後省思個人的學習挑戰，進行診斷分析並安排改善策略，參見表 3。

表3 有「笑」學習教案的學習目標

<p>學習表現</p> <p>學習內容</p>	<p>1b-IV-1 培養主動積極的學習態度，掌握學習方法，養成自主學習與自我管理的能力。</p> <p>2c-IV-2 有效蒐集、分析及開發各項資源，做出合宜的決定與運用。</p>
<p>輔 Ba-IV-1 學習意義的探究與終身學習態度的培養。</p> <p>輔 Bb-IV-1 學習方法的運用與調整。</p> <p>輔 Ba-IV-2 自我管理與學習效能的提升。</p> <p>輔 Bb-IV-2 學習資源探索與資訊整合運用。</p>	<p>學習目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 覺察學習的意義、探索學習方法，並培養終身學習的態度。(輔 Ba-IV-1、1b-IV-1) 2. 透過腦力激盪的活動，針對多項學習挑戰，思考出可行的因應策略。(輔 Bb-IV-1、2c-IV-2) 3. 自我評估與檢視學習環境與學習模式，並探索與掌握多項學習策略。(輔 Bb-IV-2、1b-IV-1、2c-IV-2) 4. 透過實際上網搜尋以及同學們的合作分享，能蒐集與運用多項學習資源。(輔 Bb-IV-2、2c-IV-2) 5. 整理與分析課堂所學，再次深入省思個人所面臨的「學習挑戰」，進行診斷分析並安排改善策略。(輔 Bb-IV-1、輔 Ba-IV-2、2c-IV-2)

資料來源：羅苡佑（2022）。

(二) 運用「思覺行盼」理念探究有「笑」學習的教學活動設計

1. 思：引導學生思考「人為什麼要學習？」

「思」是自我反思與深思熟慮。有「笑」學習優等教案的學習目標之一是引導學生覺察學習的意義，探索學習的方法，並培養終身學習的態度。第一節「學習探險家」單元活動，引導學生深入思考人為什麼要學習？「學習大哉問」運用小白板和曼陀羅九宮格（學習策略）引導學生思考和分享多元的「學習意義」，教師分類學生的回應為自我或他人（self 或 others）導向，讓學生選擇一個學習意義並深入探討自己對學習的感受和影響因素，再訂定自己能達成的學習目標。

2. 覺：覺察學習挑戰，分析阻礙因素和討論因應策略

「覺」是對自我反思的覺知與自覺。有「笑」學習優等教案之「學習處方籤」單元活動有三節課，第一節進行「有效學習的經驗」活動，教師於課前在雲端 Coggle 心智圖網站創建一個「有效學習」的心智圖，並輸入學生的 e-mail，開啟學生共編的權限，學生在課堂中登入 e-mail 並進入 Coggle 心智圖網站共筆，心智圖第一階層寫「我學會什麼？」，第二階層寫「我如何辦到的？」，透過同儕分享成功經驗，彼此交流每個人所運用的方法不盡相同。進一步思考，自己想要嘗試哪些方法或學習策略，以及可能獲得的學習成效。第二至三節課進行三次腦力激盪的「學習挑戰」轉盤活動，以實作評量促進學習（assessment for learning），透過小組體驗活動，覺察學習挑戰，分析阻礙因素，並思考因應策略，參見圖 1。

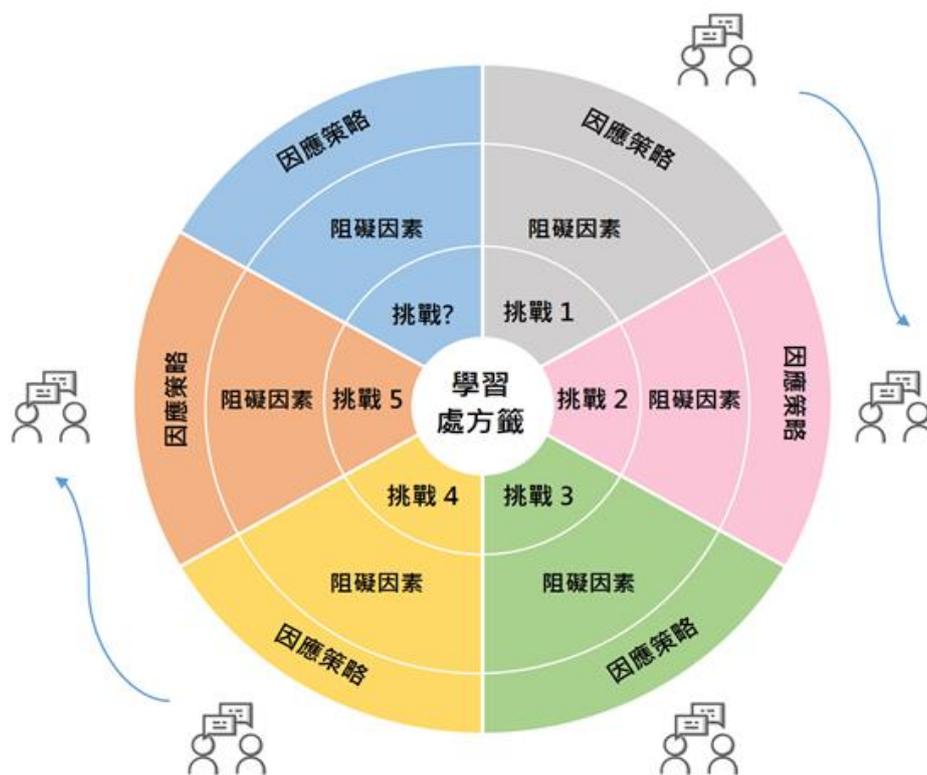


圖 1 「學習挑戰」轉盤活動與小組討論
資料來源：羅玟佑（2022）。

第一次腦力激盪「學習挑戰 what」，各組在海報最內圈寫下一項學習挑戰。第二次腦力激盪「學習挑戰 why」，每一輪討論進行三分鐘，同一組的夥伴需針對該項「學習挑戰」，相互討論與分析出「造成挑戰的阻礙因素」，並記錄在便條紙上，完成後貼至海報紙的「阻礙因素」區塊上。三分鐘時間到，討論成員以順時鐘方向，移到下一個區塊，一共進行五輪（1→2；2→3；3→4；4→5；5→1），成員輪回原區域後，「統整」該區塊蒐集到的阻礙因素，將相同概念的便條紙黏成一排，共計 5 分鐘。第三次腦力激盪「學習挑戰 how」以相同的輪轉流程與時間進行，成員針對整理好的阻礙因素，開始發想「克服方式」，寫在便利貼上並貼到「因應策略」區塊，一共進行五輪。小組成員再次輪回原區域後，有五分鐘的時間，可以自由走動和觀察各挑戰區所記錄的阻礙因素與因應策略的便利貼，且同步進行票選：在欣賞的點子（便條紙）上方貼上一張紅色點點貼紙，一人五票，每位學生對同一張便利貼最多投一票。投票完畢後，統整出最高票的前五名，在黑板上畫「學習挑戰」轉盤活動統整結果，參見表 4。

表4 「學習挑戰」轉盤活動統整結果（示例）

What 學習挑戰	Why 阻礙因素	How 因應策略
課文背不起來	記憶力不好	運用旋律或圖像的記憶策略。
吉他學了很久，但只會彈基本和弦	很少練習	每周末固定安排兩小時的練習時間。
	沒有人教	上網找 YouTube 頻道的吉他教學影片自學，例如吉他好和弦 Nice chord, Justin Guitar 等，或請教會彈的同學。

資料來源：修改自羅苡佑（2022）。

3. 行：善用學習策略與學習資源，培養改善或解決問題的實踐力

「行」是展現人的體悟和學習如何學習的實踐驅力，具有自律的能動性和問題解決的能力。有「笑」學習優等獎教案之「學習練功坊」單元活動，第一節課教師帶領學生進行多項學習策略的體驗活動，「記憶策略」的體驗活動包括諧音記憶、圖像記憶、情境記憶、音樂記憶等。第二節課教師介紹學習平台與資源，包括課業學習平台，如因材網（<https://adl.edu.tw/HomePage/home/>），學習吧（<https://www.learnmode.net/home>），均一教育平台（<https://junyiacademy.org>）等。開放式線上學習平台，如磨課師（<https://taiwanmooc.org/home>），可汗學院（<https://zh.khanacademy.org/>）等；英語語言學習，如 Cool English（<https://www.coolenglish.edu.tw/>），VoiceTube（<https://tw.voicetube.com/>），duolingo（<https://www.duolingo.com/>）等。知識型 YouTube 頻道，如白白國文、阿滴英文、Taiwan Bar（歷史、社會議題）、公民叮、PanSci 泛科學、三個字 SunGuts（健體）等教學影片。各組學生選擇一個學習平台與資源，熟悉操作並向全班同學示範操作與分享。教師引導學生進行「學習處方籤的再評估」，進行檢視、補充或調整，課後上網探索能有效協助達成自己學習目標，克服學習挑戰的學習資源，自主規劃學習計畫和改善行動。

4. 盼：引導提問與教學回饋提升後設認知與自主學習力

「盼」係希望，是學習者主體的深刻反思和實踐行動後的持續調整和改善，期許追求更美好的未來，刻畫渴望生活的充實與學習意義的豐碩。有「笑」學習優等獎教案設計，期盼能運用「思覺行盼」理念設計引導提問與教學回饋的重點，引導學生透過持續的自我反思，提升自主學習力並成為終身學習者，參見表 5。

表5 運用「思覺行盼」理念引導提問設計有「笑」學習的教學回饋

思覺行盼 (引導提問)	單元活動 (學習重點)	教師的教學回饋
思：人為什麼要學習？	學習探險家 (學習意義)	1.能理解多元觀點的學習意義，包括讀書、工作和生活經驗的累積。 2.學習意義是人賦予的，且會隨著不同的事與境遇有所變動。 3.每個人的天賦才能和學習風格各自不同，重要的是找到適合自己的學習策略與方法，訂定自己在本學期能達成的學習目標。
覺：如何轉化學習挫折為學習挑戰？	學習處方籤 (學習診斷)	1.「有效學習」的心智圖網路共筆，引導學生分析成功經驗的共同性和差異性。 2.引導學生思考「學習挑戰」轉盤活動運用到那些學習方法（例如，腦力激盪、分組討論、歸納整理表格化）？我對哪些因應策略印象深刻？ 3.我發現自己的學習問題的阻礙因素與解決策略為何？
行：我可以善用哪些學習資源和學習策略？	學習練功坊 (學習策略) (學習資源)	1.「記憶策略、學習策略」的體驗活動之後，引導學生善用「後設認知」進行反思，彼此交流，自己覺得需要調整策略之處及其原因。 2.引導學生原本就想要解決的問題、選用的學習策略，蒐集更具體的作法與學習資源。
盼：如何執行自己的學習行動方案，成為自主學習者？	自主學習力	引導學生進行「學習行動方案」，利用蒐集和學習的資源與策略，規劃與執行自己學習問題的解決方案，培養學生實踐行動，成為自主學習者。

資料來源：歸納整理自羅苡佑（2022）。

四、未來展望

為落實 2019 課綱「自主學習」彈性學習課程在國中場域的實踐，本文從學生自主學習成果發表的後續學習，以及教師協力研發國中生自主學習教學指引，提出如何持續提升師生自主學習力的未來展望與建議供參考。

(一) 聆聽學生自主學習成果發表，建議關注關鍵元素、策略工具與後續學習

如何學得更好？建構自主學習的班級/學校文化益顯重要，學校可以舉辦自

主學習的成果發表，包括靜態的海報作品展、動態影片播放與故事型表述等多元表現，實施程序上可以先進行班級學生的分享，各班級再推薦幾位學生參加全校的成果發表，交流不同的自主學習歷程經驗，靜態作品可以放置圖書館展示或者各樓層的主題布告欄，讓全校學生都可以便利貼書寫回饋，發揮楷模學習見賢思齊之效，強化學生自主學習的動能。教師在聆聽學生自主學習口頭報告時，除了肯定學生對自主學習主題規劃、執行和對於社會貢獻之外，建議教師要提出關鍵要素的提問，引導學生反思：例如，從自己需求和興趣出發的自主學習，你會如何呈現自己的「學習意義與價值」呢？是什麼樣的原因，讓你們可以持續地投入？從問卷設計、產品定位、行動方案、網站設立等流程中，你運用了哪些「學習策略和工具」，可以啟發和你有一樣夢想的人呢？請討論可深化理解，或是可遷移應用的學習策略或工具？您會如何調整？後續學習：回顧自己面對困難，探討最佳解決方法的歷程，你看到自己提升了哪些能力，或者開啟後續哪些能夠持續不斷學習的規劃呢？

（二）教師展現專業自主能力，建議合作研發「國中生自主學習教學指引」

教師專業自主能力係指課程、教學與評量能力，教師專業自主學習能力從師資培育之大學的職前教師教育到在職進修的終身學習的歷程與參與（呂秀蓮，2015）。由於國中教師任教之學校呈現城鄉社會資本、家庭文化資本、學生基礎學力的差異性，教學現場經常是透過校內外研習或工作坊進行專業增能方式推動，成效難估。因此建議師資培育之大學與國中教師合作研發「國中生自主學習教學指引」，例如，「學習動機」向度的目標為引發學生主動學習，創造有助於從「外在動機」，漸進發展為「內在動機」和「成長型心態」（growth minds），關注為什麼學習，學習了什麼，以及如何學習的學習軌跡，引導學生面對學習挫折時，能夠自我激勵以培養恆毅力，展現較高品質的學習責任感與創意。「學習策略與資源應用」向度的目標為覺察問題核心概念，運用多元的學習資源（人、物、環境）及學習策略，解決問題並完成學習任務。「執行與調整」向度的目標為訂定階段性目標，選擇適合學習環境，運用學習歷程紀錄，進行反思、監控及調整學習。其次「國中生自主學習教學指引」每個向度下的教學引導策略，建議教師透過分析得獎教案設計與教學實踐，或透過教師社群共備、觀課、議課的專業成長合作發展出適用於國中教師的「自主學習教學指引」以及教學策略；亦可透過學校教師的教學行動研究或準實驗研究進行循環修正，以擴大自主學習的教學效益。

參考文獻

- 呂秀蓮（2015）。提升教師專業自主能力從上游師資培育使用課綱開始。臺灣教育評論月刊，4(5)，118-122。

- 林永豐（2017）。論十二年國民基本教育課程總綱學習重點的規劃思維與意涵。《課程與教學》，20(1)，105-125。
- 林崇熙（2022）。以終為始的自主學習。載於張明文總策畫。《預見善教 遇見樂學：促進自主學習課堂教學實踐指引2.0（頁IV）》。新北市：新北市政府教育局。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。教育部。
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通高級中等學校--綜合活動領域。教育部。
- 溫明麗（2013）。教化：建構詩意教育學之基礎。《教育學報》，9(6)，10-20。
- 鄭章華等（2020）。學習新動力：「自主學習」在十二年國教的多元展現。新北市：國家教育研究院。
- 羅苡佑（2022）。優等獎教案有「笑」學習。載於國立高雄師範大學綜合活動領域教學研究中心主辦，2022年綜合活動領域自我與生涯發展學術研討會手冊。
- OECD (2018). *The future of education and skills: Education 2030*. Retrieved from <https://www.oecd.org/education/2030-project/contact/>
- OECD (2019). *OECD learning compass 2030*. Retrieved from <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/>



禮失難道僅能求諸「野」？

范賢娟
寧德師範學院副教授

一、前言

本文談及倫理道德在臺灣式微的過程，現已不為當政者所在意、遵循，因此社會產生許多問題。此時僅能靠著不同民間團體、企業以自己的方式在民間提倡適合時代的道德新篇，希望大家要珍惜這股民間力量，互相鼓勵支持，共創美好社會。

二、曾經的中華文化復興運動

二十世紀六十年代，當中國大陸在如火如荼高喊破四舊，翻天哄鬧文化大革命時，退守臺灣的中華民國政府提出了以倫理、民主、科學為綱的「中華文化復興運動」，明訂「以倫理道德為淑世之本，以民主自由為福國之責，以科學技術為正德利用厚生之實」為運動宗旨，此處聚焦於倫理道德來討論這方面的施行，以及後來的轉變。

當時在學校的課程當中，小學有「生活與倫理」，國中有「公民與道德」，高中則要學習「中國文化基本教材」。學術界則整理大量古籍，介紹古代思想家的生平行誼與其著作影響，出版界還不斷編印歷代忠孝典範的文選，以發揚民族文化人文精神，並且重新英譯《四書》並向海外發行，以促進國際學者對中國文化之了解。

不只教育界、學術界重視倫理道德，整個環境也都綱舉目張地提示各類條目，那時全國的共通校訓是四維「禮義廉恥」，首善之都臺北的幾條大道標誌著八德「忠孝、仁愛、信義、和平」，許多學校的編班遵循著「智仁勇」、「溫良恭儉讓」等德育項目來安排。

除了繼承傳統之外，還有人注意到面對社會變遷的因應。傳統道德以五倫（父子有親，長幼有序，夫婦有別，君臣有義，朋友有信）為中心，然而這是農業社會所發展出來的家族倫理，再由此為根基擴展到社會國家；當前面對工商業社會的環境不同，李國鼎等人遂主張應發展「第六倫」，強調「群己」的關係，提倡公德心，讓人自覺體認因應社會變化，所應該注重的新道德內涵。

三、珍寶被棄

然而當中國大陸結束文革，重新考慮珍視傳統文化中的優良部分，臺灣卻從

1997 年開始把小學中的「生活與倫理」拿掉了「倫理」，國中的「公民與道德」去掉了「道德」，高中的「中國文化基本教材」則變成選修。

當大家對此感到驚訝時，教育當局卻義正嚴詞地辯說，倫理道德不能用學校課程去教，不該用學科測驗去考，這樣只會流於形式，過於僵化。但卻沒有討論傳統美德失去了學校管道來教之後，該如何走進學生的心中，落實到每個人的行為，讓大家在安和樂利的環境中生活。

然而當政者不覺得那些德育條目有什麼價值，媒體輿論動輒用「道德綁架」之類名詞來責備，社會價值要看齊的是學習西方強調個人自由，主張個人權利，重視物慾享受，認為這是臺灣文明進步的必由之路。萬聖節要教小朋友仗著自己可愛說「不給我糖，我就搗蛋」，青少年則鼓勵一夜情、約砲等行為，連女性政治人物都能大大方方笑容可掬地對年輕人說「鼓勵大家多生孩子，結不結婚沒關係」之類的話。民國初年學術界存在的「禮教吃人」說法，此時也重新站上學術界主導地位，認為新時代不需要舊禮教，傳統倫理給人的束縛要在新世紀中掙脫。例如曾有大學教授看到有些學生家教太好，進退有禮，溫文儒雅，反而指導怎麼教孩子大聲說髒話來自我解放。

此時臺灣社會傳統道德觀念不再，倫理觀念貶值，原本該是最自然天性的親情，也在媒體大聲宣導「你的孩子不是你的孩子」下，讓親子對立，父母親對孩子的關心反而顯得理虧。許多人不重視家庭中最親近的人，學習如何和諧相處、互相照顧，反而以為跑到外面世界，甚至虛擬世界隨便遇到一見鍾情的人才是「真愛」。

有些政治人物更堂而皇之地貪污、走私、婚姻出軌、論文抄襲，被揭發後則不斷發明新名詞來文飾，還控制媒體、豢養網軍來營造利於自己的輿論，對持不同意見的人產生嚇阻作用。

在這樣的氣氛下，揚棄傳統道德的社會，人民不但沒有獲得更大的自由，慾望也永遠無法滿足，人與人之間的衝突更加激烈，反而產生了許多家庭問題、社會問題與心理問題。

在這樣的情況下，當政者的眼睛看不到其中問題根源，反而喜歡炫耀臺灣在哪些新思潮上跟上歐美潮流，走在亞洲前沿，而他們自己的權力也因寡廉鮮恥，一時獲致豐富的成果。至此，我們很難寄望短視的政治人物有什麼長遠的擔當與可靠的作為，或許只能寄望民間。

四、民間的力量

相較於官方對傳統美德的冷漠，臺灣民間有各類不同力量嘗試努力，形勢越是險惡，越發顯得彌足珍貴。這些有許多是宗教團體，例如慈濟宣揚大愛精神，佛光山力推三好運動，中台山推廣待人處世遵循四箴行，都是適應新時代下推廣道德的不同方式，這裡則想以兩家民間企業所成立的基金會為代表來介紹。

其一是長榮公司以創辦人為名的「張榮發基金會」，它從 2008 年開始發行《道德月刊》，以孝行、友愛、夫婦和睦、朋友互信、謙遜、博愛、修學習業、智能啟發、德器成就、公益世務、尊法、義勇等人生的十二堂道德課為綱，期待藉由立志、溫馨的小故事喚醒讀者心中的真善美（張榮發基金會網站，2023）。

近年還舉辦中學生道德徵文比賽，激勵海內外中學生以中文撰寫道德相關內容，讓學生們以寫作的方式整理思緒，細細體會咀嚼生活點滴，關懷周遭的人。評選標準重視道德闡述與情感真摯，盼從切身經驗出發，分享見聞感觸，讓寫作成為學生的一種抒發管道，成為其人生境界提升的心智練習，也讓讀者分享年輕人的新時代道德觀。目前該刊每期發行 30 萬本，還有電子期刊供人自由下載，繁簡版本皆有，服務海內外華人（張榮發基金會網站，2023）。

其二是被國人視為「護國神山」的台積電，它不僅為臺灣創造財富，還以「提升社會」為願景，主動關懷弱勢，盼能秉持公平正義、安居樂業的核心理念，結合公司資源與同仁自發性的志工服務，以金錢、物資、人力、專業技術等方式投入教育與生活面向，協助建立共好社會（台積電慈善基金會，2021）。

早期該公司是以社團的方式來進行，但到 2017 年則成立「台積電慈善基金會」希望能整合公司資源，發揮更具體的社會影響力。它根據企業自身的社會責任政策與聯合國永續發展目標的使命，訂出包括推廣孝道的幾大主軸。然而推廣孝道並非該基金會專業，而是在長期照護獨老、關懷弱勢後發現，「溫暖的家就是社會更好的起點」，父慈子孝有其基礎性與重要性，然而這項傳統美德已從臺灣學校教育中刪除多年，因此該基金會才希望能夠重新提倡，編輯出適合時代精神的教材，讓孝道重返校園，溫暖每個家庭。基金會提供資源，從地方政府合作開始，聯合教育專業人才編輯教材、訓練老師和志工，辦理推廣活動，並邀請媒體宣傳，慢慢發揮影響力，並以「孝道+」的開放式創新方式融入其他主題的活動（台積電慈善基金會，2021）。

台積電慈善基金會編纂孝道教材並在地方與中央的教育主管支持下，發揮影響，但是當基金會對媒體表示很高興能讓孝道重回課綱時，教育部官員會澄清說並非在課綱中納入孝道，而是發展與孝道有關的教案、教材和教學資源去推廣（台

積電慈善基金會，2021)。

教育部的澄清很值得玩味，雖然看起來還是給了些支持，但是與過去「百善孝為先」的觀念仍有很大的不同。這很值得深入觀察探討，也提醒民間關心此項議題的人必須更加努力。

五、結語

道德不是外來的繁瑣規定與束縛，而是人類善心善念的啟發，期待每個人心中的善念都能有機會萌芽，願意善待周遭的人，謹慎負責地對待自己所說的話與所做的事，不斷推而廣之。

本文所舉兩基金會只是臺灣民間團體中的少數代表，另外還有許多民間團體與學術界、教育界的人士也都不斷努力，建議大家可以多互相了解、彼此合作，互相鼓勵。

在社會急遽變遷當中，道德樣貌也有不同形式，即使最具天性的孝道也不該拘於傳統樣貌，而應開展出適合時代的新方式去實踐，此外也有許多新倫理，例如科技誤用、資源濫用、環境汙染、全球暖化等問題，也都急需社會大眾慎思明辨，一起來建立永續發展的新倫理，並加以實踐推廣。

此外在這波改革中，德育雖然在國內教育體系中並未單獨設科，然而課綱修訂時會要求各領域、科目中融入，也就是將德育分散到各領域去學習，因此傳統德目並未出現。在道德教育的文化長河當中，政治只是其中一環，各類教育工作者，包含教育部、學術界、學校，仍有其自主性，家長也有重要角色，在這情況下或許可以試著不光靠德目規範，而用思辨的方式去引導學生能自覺有適當的行為。

拉長時間來看，期待一時被金權或私欲蒙蔽的政治人物，將來在野時也能有機會重新檢視道德的價值，肯定傳統美德對人類的重要性，願意共同維持人心的善良平和，共創安和樂利的社會。

更期待掌握權力資源的人，能有智慧與善心了解傳統美德的珍貴，肯定新倫理道德的重要，大力提倡，身體力行，推廣教化，以收風行草偃之效。

參考文獻

- 台積電慈善基金會（2021）。我們做的事・推廣孝道。取自 <https://www.ts>

mc-charity.org/Campaign/Default#3

- 張榮發基金會（2023）。張榮發基金會文教部。取自 https://www.cyff.org.tw/servlet/PUF1_ControllerServlet.do?lang=zh-TW&menu=EDU_INFO&func=PURPOSE&action=VIEW_INDEX



整合量子領導理論於學校治理之實踐

卓訓德

彰化縣花壇鄉花壇國民小學校長
國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

一、前言

在當代教育領域，學校治理是重要的關注焦點。傳統的領導理論，如基於牛頓物理學的理性和還原論方法，已逐漸顯露出在面對快速變化和複雜多元的教育環境時的局限性。近年來，量子領導（Quantum leadership）作為一種新型領導理論，因其強調不確定性、互動性、整體性和開放性而受到關注（Zohar, 2016）。面對當今 VUCA（不穩定(volatile)、不確定(uncertain)、複雜(complex)、模糊(ambiguous)）時代背景下，大至整個教育環境，小至個人，都必須因此做出生存的調適，過去的領導力思維也必須跟著調整（勵活課程講師群，2020）。量子領導理論的出現，提供了一種全新的視角來理解和實踐學校治理。

量子領導的核心在於整體連接性意識，這打破了牛頓式的割裂意識，強調了一種從根本上重視個體、主觀能動性以及回歸人內心的領導方式。這對於面臨後工業時期變革的學校治理至關重要，量子領導不僅促進了領導者意識的轉變，提升了創新與創造力，同時在不確定性的環境中增強了應對變化的能力。透過對量子領導的論述，不論是學者還是教育管理者，都能獲得新領導模式啓示，促進個體與組織、社會的和諧共處，引領學校朝著持續發展的未來邁進（曹慰德、克里斯·拉茲洛，2019、2021）。本文旨在探討量子領導於學校治理的理論與實踐，透過問卷調查理解教師對校長量子領導的評價並提出相關實際推展的建議。

二、量子領導理論概述

（一）量子領導緣起背景

在當今複雜、不確定且快速變化的環境中，傳統的領導模式逐漸顯露出局限性，迫切需要一種新的思維方式來應對這些挑戰。量子物理學為此提供了一種全新的世界觀，這一觀點強調連接性、潛能和可能性，為領導者提供了更好的工具來理解和應對當今的挑戰（Zohar, 2016）。與傳統領導相比，量子領導更加強調整體性和連接性，它將組織視為一個互聯的整體，其中每個部分都是相互連接且具有無限潛能和可能性的。根據辛杰等人（2020）的研究，在 VUCA 背景下，傳統領導模式已無法滿足當前組織和環境的需求。因此，需要一種新的領導模式來應對這種快速變化和不確定的環境。量子領導基於量子物理學的原理，強調領導者需要具備開放性、適應性和整合性。這種領導模式認為組織和領導者之間存在著互動和連接，而不僅僅是單向的因果關係。Kamali 和 Mohammdkhani(2023)

指出，量子領導的概念源於物理學中的量子理論，這一理論認為萬物都是相互連接的能量。在領導領域，這意味著領導者和被領導者之間存在著深厚的連接，這種連接超越了傳統的命令和控制模式。量子領導強調領導者與被領導者之間的互動和關係，並認為他們都是整體的一部分，他們的行為和決策將影響整體的結果。

（二）量子領導的意涵

量子領導作為一種新興的領導模式，其緣起於對當今複雜、不確定和快速變化環境的回應。根據 Zohar（2016）的觀點，量子領導者認識到其組織與所處世界是一個不斷變化的、不確定的、相互關聯的整體，並在這種不確定性和變化中尋求共存，而非控制。這種領導方式強調價值觀和意義，並致力於在組織中培養這些價值觀和意義。量子領導者認識到組織是一個生態系統，各部分與其他部分相互關聯，且真正的變革和創新源於組織內部，因此鼓勵員工採取主動，賦予他們權力和責任，為組織帶來真正的變革。量子領導超越傳統的指令和控制模式，轉向強調互動、連接和合作的領導方式（辛杰等人，2020）。量子管理基於量子力學原理，強調系統性、變動、不確定性、辯證思維和兼容性。量子領導是這種思維在領導實踐中的應用，包含願景引領、信任授權、尊重包容、服務支持等特質，強調量子領導方式不僅源自領導者自身，也來自於領導者與下屬間的互動，融合了願景領導、授權領導、包容領導和服務領導的多重特徵（黃剛、郭飛，2020）。

量子領導特別強調自下而上的策略，重視人際互動，領導者具備創客精神和僕人心態，透過行為實踐達成組織與員工間的共享、共創、共贏，形成命運共同體（陳松，2021）。這種領導模式不僅促進組織內部合作與共創，也為應對外部變動提供新思維與解決策略。在現代多變的環境中，傳統領導方式的局限性愈發明顯，限制了組織和個人的創新與成長。量子領導以其賦能、求新和交互特徵，強調以人為本，創造共贏價值觀（吳玥，2022），促進組織整體發展，為員工創造積極成長環境。此領導方式特別注重領導者與被領導者之間的關係，以及組織內外的連接性。量子領導者具有非線性的思維方式，能夠多角度、多層次地看待問題，強調整體性的思考和行動，並重視與他人建立的關係，以推動組織發展。量子領導框架下的領導者需具備核心能力，包括直覺力、創新思維、適應性和系統性思考（Kamali & Mohammdkhani, 2023）。

綜合歸納，量子領導作為一種應對當今環境複雜性的新興領導模式，重視組織與世界的連接性和持續變化。這種領導方式強調價值觀和意義的培養，以促進組織內部的創新和變革。量子領導超越傳統模式，轉向注重互動、合作和連接，並結合了願景領導、授權領導、包容領導和服務領導等多重特徵。此外，量子領導注重自下而上的策略和人際互動，鼓勵領導者展現創客精神和僕人心態，實現

組織與員工間的共享、共創和共贏。這種領導模式適應現代環境，促進組織和個人的創新與成長，重視領導者與下屬間的關係和整體系統的連接性。

（三）量子領導理論與其他領導理論的比較

量子領導作為校長領導理論之建構，在學校治理中應用量子領導理論，與傳統的校長領導理論相比，具有獨特的價值和功能，以下分別就願景、變革、魅力、授權、包容、服務等方面的領導加以說明。首先，願景領導強調建立和實現清晰的未來目標，而量子領導則在此基礎上加強了適應性和創新能力。接著，魅力領導依靠領導者的個人魅力來激勵追隨者，而量子領導更強調整體連接和系統思維。變革領導專注於推動組織文化和價值觀的改變，而量子領導則著重於應對不確定性和複雜環境的策略。授權領導賦予員工更大的決策自主權，量子領導則結合系統性思維，推動更廣泛的組織創新。包容領導強調領導者的開放性和傾聽能力，量子領導則在此基礎上增加多元視角和應變能力。最後，服務領導強調為他人服務的意識，量子領導則同時強調在不確定環境中的創新與危機管理能力（吳玥，2022；陳松，2021；彭劍鋒、馬曉苗、甘羅娜，2019）。

綜合來看，量子領導理論在學校治理中的實踐，對於促進學校文化的積極發展、提升教育環境的適應能力以及推動學校整體與個體的和諧發展具有顯著作用，為學校改革和提升提供了全面且適應性強的指導，有助於學校在快速變化的教育環境中保持競爭力和創新力。這些都是傳統校長領導理論中較為欠缺的方面。

三、量子領導實踐於學校治理

筆者以探討量子領導在教育領域的實踐與挑戰為主題（卓訓德，2023），選擇彰化縣的國民小學教師作為研究對象。通過分層抽樣的方法，根據學校的班級數量分為四層，依次抽取了 9 所學校作為樣本學校。發放了 115 份問卷，最終回收了 114 份有效問卷。參考中國大陸學者辛杰等（2020）的量子型領導測量問卷後修正為「校長量子領導測量問卷」進行問卷調查。研究中探討校長如何實踐量子領導，並比較分析不同背景變項（例如性別、學校規模、職務、學校所在地與服務年資等）的教師對校長量子領導的認知差異和評價，以便探討不同背景變項對教師評價的影響。「校長量子領導測量問卷」包括自覺覺他、連接交互、探索求新、和合共贏、利他包容、賦能無為、重建秩序 7 個維度，共 34 個題目。問卷中採 Likert 五點量表計分方式，分數越高表示教師知覺校長量子領導表徵的程度越高。

表 1 校長量子領導各個維度的平均數、標準偏差和變異數

量子領導維度	N	平均值	標準偏差
自覺他覺	114	4.352	0.545
連接互動	114	4.393	0.605
探索求新	114	4.456	0.588
和合共贏	114	4.459	0.561
利他包容	114	4.401	0.608
賦能無為	114	4.364	0.583
重建秩序	114	4.406	0.607
校長量子領導	114	4.404	0.543

資料來源：卓訓德（2023）。

在研究中，校長量子領導的各個維度評價相當高，平均值均高於 4，顯示教師對校長實施量子領導的評價和肯定程度較高。這一結果表明，校長在自覺他覺、連接互動、探索求新等量子領導的各個維度上展現了相應的能力和特質，並獲得了教師的廣泛認可。這種積極的領導方式對於促進教師間的協作、創新以及學校整體發展具有顯著的促進作用。此外，各維度的標準偏差值介於 0.545 至 0.608 之間，表明教師對校長量子領導的認知具有相對一致性。而變異數範圍從 0.296 到 0.370，顯示在不同量子領導維度中，教師的認知存在一定程度的分散，但並不十分明顯。

這些研究結果顯示，當應用量子領導理論進行的「校長量子領導測量問卷」實證研究後，參與問卷調查的教師普遍對校長實踐量子領導持有正面的評價。這表明量子領導理論在學校治理領域的有效性，同時也反映了這種領導方式在實際應用中獲得了教育工作者的認可和支持。這些結果對於推動學校治理的優質發展和提升校長的量子領導能力提供了重要的實證基礎，同時也為推動學校治理優質發展和提升校長的量子領導能力提供參考的價值。

研究中對有關不同背景變項教師對校長量子領導具體實踐行為的評價，透過問卷調查和數據分析，發現學校規模和教師職務差異對教師對校長量子領導具體實踐行為的評價有顯著影響。研究指出，小規模學校的校長在量子領導實踐上表現得更加積極和有效，這可能與小規模學校組織結構的緊密性有關，使得校長能夠更直接和有效地與教師及學生互動。此外，在自覺他覺維度上，不同職務的教師對量子領導的評價存在明顯差異，這可能是由於不同職務教師角色和責任的差異所導致。而在性別、學校所在地和服務年資等因素對校長量子領導的評價未顯示出顯著影響，這表明這些因素可能不是影響教師對校長量子領導評價的主要變數。這些發現對於理解量子領導在不同教育環境中的運作具有意義，也為後續在相關領域的研究提供參考。

四、討論：理論與實踐的對話

本文結合了理論分析和實證研究，不僅深化了對量子領導理論的理解，也在實踐層面上提供了具體的應用案例。特別是在學校治理的背景下，突出量子領導理論在現代教育管理中的實用性和有效性。並揭示量子領導與傳統領導理論之間的差異，強調量子領導在應對當代教育挑戰中的獨特優勢。以下將依「校長量子領導測量問卷」七個維度研究討論：

（一）自覺覺他

量子領導的校長展現了對自我與他人影響的深刻理解。這包括對組織目標、願景的明確認識和強烈使命感。研究顯示，校長透過自我覺醒提升個人與團隊的心靈成長，並勇於自我批判，從而賦予團隊夢想與意義，開發成員潛能。這種領導對於建立有效學校領導及與教師和學生的有效互動至關重要。

（二）連接交互

量子領導下的校長重視與他人的連線性和交互性，積極與每位員工溝通交流，鼓勵組織內部的對話與合作。他們認為人不是孤立的個體，而是社會關係的總和，重視組織成員間的緊密聯繫。研究表明，這種領導方式有助於形成水乳交融的關係，促進組織成員的共同成長，並且有效地提升組織整體的價值創造能力。

（三）探索求新

量子領導的校長在面對複雜和不確定的未來環境時，展現了極強的接納性和探索性。他們擁抱變化，鼓勵創新，並支持新事物和新力量的湧現。研究指出，這種不拘泥於傳統、靈活變通的領導方式，有助於快速回應新挑戰，促進學校在不斷變化的教育環境中保持競爭力和創新力。

（四）和合共贏

量子領導的校長遵循「萬物一體」的理念，重視建立教職員工與學校之間共創、共用、共贏的關係。他們強調合作而非單方面競爭，將團隊的成就歸功於集體。研究表明，這種打造共享價值平臺和機制的領導方式，有助於促進校內外的合作，並實現學校與員工的共同發展和成功。

（五）利他包容

量子領導的校長表現出強烈的利他情結和包容性。他們對不同情況展現出廣泛的包容，這源於他們對自身「小我」的超越。研究顯示，這種領導方式鼓勵教職員工嘗試和錯誤，並與他們共享權力和榮譽。校長們能夠公正無私地處理問題，並始終以幫助他人為出發點，展現了深厚的利他思想和寬容態度。

（六）賦能無為

量子領導的校長遵循自然法則，在管理中不過度強調規則和秩序，從而賦予教職員工更大的自主性。這種「無為而治」的方式不是無所作為，而是遵循自然並賦予員工自主設定目標和自我管理的空間。研究顯示，這種領導方式鼓勵教職員工從被動轉為主動，成為尋找機會、獲取資源和做出創新決策的積極分子，從而提高了整體的組織效能。

（七）重建秩序

量子領導的校長具備在變幻無常的環境中重建秩序的能力。面對危機或混亂，他們能保持清醒和樂觀，迅速找到解決困境的方法。研究指出，這種領導者能夠有效地駕馭無秩序環境，化解危機，採取合理措施，從而在組織中重建新的秩序和穩定環境。這種靈活應變的領導方式對於學校面臨挑戰時的穩定和發展至關重要。

綜合來說，本研究探討量子領導理論在學校治理的應用，顯示量子領導在面對複雜、不確定環境時的有效性。量子領導強調整體性和連接性，鼓勵領導者展現創客精神和僕人心態，促進組織與員工間的共享、共創、共贏。研究發現，量子領導在教育領域的實踐對學校文化發展、適應能力提升及學校整體和諧發展具有顯著影響。此外，量子領導的七個維度：自覺覺他、連接交互、探索求新、和合共贏、利他包容、賦能無為、重建秩序均獲得教師的高度評價，顯示其在學校治理中的積極作用。研究也指出小規模學校的校長在量子領導實踐上表現更佳，並強調了量子領導的適應性和時代感。

五、結語：啟示與建議

在 VUCA 時代背景下，學校治理面臨巨大挑戰。量子領導作為一新型領導模式，為這些挑戰提供創新解決方案。量子領導的特色在於其適應性、整體性和創新思維，這使其特別適用於學校治理。這種領導方式不僅應對複雜多變環境的能力突出，同時也促進了學校內部的互聯互動和共創共贏。量子領導的價值在於

其對連接性、潛能和可能性的強調，為學校治理帶來全新視角。接下來，將結合實際學校情境，探討量子領導在學校治理中的理論與實踐，並提出具體建議，以指引學校如何運用量子領導應對當前教育環境的挑戰。

(一) 校長應加強靈性層面的智慧和能力

校長應專注於發展「靈商」，對自身及他人更深刻的理解與意識。這種領導能力強調共鳴和深層次的人際關係建立，對於學校環境的有效領導至關重要。具體行動包括開展自我反思活動，加深對學校使命的理解；以及開設師生溝通平臺，促進彼此間的理解和共鳴，從而提升整體教育質量。

(二) 校長應加強學校治理的師生互動與合作，培養動態活躍的學習社群

學校校長可以定期舉辦師生座談會，讓師生共同參與學校的決策過程，這樣可以促進資訊共用與創意發展。此外，校長可推行跨學科合作項目，鼓勵不同學科教師和學生共同工作，以增強學校的綜合實力和創新能力。

(三) 學校校長應積極推動教育創新以鼓勵師生開拓思維

校長可以引入互動式數位教學資源，刺激學生的學習興趣，並透過工作坊或研討會促進教師的專業成長。此外，校長可以設立創新實驗計劃，如學生領導的專案或跨學科研究，激發學生和教師的創造力，從而提升學校整體的教育質量和競爭力。

(四) 校長應致力於創建一個基於和合共贏原則的學校環境

首先，校長可以通過跨學科課程和項目，促進學生和教師之間的創新協作。其次，校長可以與社區及當地企業建立夥伴關係，開展實踐項目，使學生能夠直接參與到真實世界問題的解決中，從而鼓勵學生和教師共同創造社會價值。這樣的做法有助於形成學校內外的協同合作環境，共同促進學校和社區的發展。

(五) 校長應在學校治理中強調和諧共存與包容性

學校可先實施以尊重和理解為基礎的多元文化教育計劃，鼓勵學生學習不同文化和背景的價值。其次，校長可以建立一個以共同價值為基礎的學校環境，其中不同觀點和意見都受到尊重和鼓勵。這種環境不僅促進學生間的相互理解，還有助於培養他們的批判性思維和解決問題的能力。

(六) 學校校長應該賦予教師和學生更大自主性和創新空間以參與學校治理

首先，實施以學生為中心的學習計畫，鼓勵學生主動參與課程設計與評估，從而提升他們的學習動力和參與感。其次，建立一個開放的教師發展系統，鼓勵教師自主尋求專業成長機會，例如參加工作坊、研討會或領導培訓。這樣的策略有助於激發全體師生的潛能，進而促進學校整體的創新和發展。

(七) 校長面對不確定性和變革時，迅速靈活地調整管理策略以確保學校穩定性

校長可先以引入危機管理小組，專注於迅速響應突發事件，如疫情或自然災害，並制定應急計劃以保護學生和教職員工的安全。其次，推動技術整合，例如在疫情期間實施遠程學習計劃，不僅保持教學連續性，同時也培養學生的自主學習能力。這樣的策略有助於校長在挑戰面前重建秩序，並抓住轉型和創新的機會。

總結來說，在當代教育領域的 VUCA 背景下，量子領導提供了學校治理的新視角。量子領導在學校治理中的應用，涵蓋了自覺覺他、連接互動、探索求新、和合共贏、利他包容、賦能無為和重建秩序等多個維度。它要求校長在日常管理中展現這些核心能力，如透過反思自身行為、關注學校使命，以及促進師生之間的交流與合作。這樣的領導方式不僅促進了創新和團隊精神，還增強了學校對外部變革的應對能力。使學校能夠更好地適應不斷變化的教育環境，並培養出能面對未來挑戰的學生。通過實施量子領導，學校不僅可以促進組織內部的合作和共創，還能夠為應對外部挑戰提供新的思維和解決策略，為學校的持續發展和進步奠定堅實基礎。

參考文獻

- 辛杰、謝永珍、范蕾（2020）。VUCA背景下量子型領導的源起、維度與測量。《商業經濟與管理》，4，39-51。
- 何偉、段駿鵬、謝華（譯）（2021）。**量子領導力：商業新意識 [Quantum Leadership: New Consciousness in Business]**（原作者：曹慰德、[美]克里斯·拉茲洛(Chris, Laszlo)）（原著出版年：2019）。北京：機械工業出版社。
- 吳玥（2022）。**量子型領導對員工創新績效的影響機制研究**（未出版之碩士論文）。江西財經大學。
- 卓訓德（2023年11月）。量子領導在教育領域的實踐與挑戰。「2023第13屆教育政策與行政前瞻研討會」張貼之論文，國立暨南國際大學教育學院。

- 彭劍鋒、馬曉苗、甘羅娜（2019）。量子領導力構建：機理與路徑。中國人力資源開發，12，144-156。
- 陳松（2021）。不確定情景下量子型領導對員工情感性組織承諾的影響機制研究（未出版之碩士論文）。山東大學。
- 黃剛、郭飛（2020）。量子領導力：理論基礎、思維邏輯、內涵與特徵。中國人事科學，6，64-71。
- 勵活課程講師群（2020）。贏在勝任力：迎接VUCA時代的人才新戰略。臺北：布克文化。
- Kamali, H., & Mohammdkhani, K. (2023). Identifying and Ranking the Characteristics of Quantum Leaders: The Fuzzy Vikor Approach. *Educational Administration Research*, 14(56), 93-110.
- Zohar, D. (2016). *The Quantum Leader: A Revolution in Business Thinking and Practice*. New York, NY: Prometheus Books.



國內融合教育政策之探討

李佳璇

國立成功大學政治學系政治經濟學博士班博士候選人

一、前言

特殊教育在二十世紀逐漸受到社會重視，促使身心障礙兒童由早期受到漠視、排斥或遺棄到現今漸漸受到社會的瞭解與接納，安置趨勢由特定的機構走入一般的社區，由特殊學校轉至普通學校，由特殊班進到普通班，強調讓身心障礙學生回歸主流和正常化（毛連璽，1994）。融合教育是當前特殊教育的主流政策，其理念強調身心障礙學生與一般生的相似性，而不是差異性，所以主張在相同環境下提供特殊教育的方法（吳昆壽，1998；鈕文英、林月仙、黃慈愛，2003）。據此，本文旨在探討國內融合教育政策的相關情形，透過相關文獻的整理，釐清政策實踐的問題，並提供相關建議，期能作為進一步相關研究之參考。

二、我國融合教育推動之現況

我國特殊教育之發展雖晚於歐美國家，但軌跡卻是大致相同；民國七十三年公布的《特殊教育法》，對我國特殊教育的發展有關鍵之影響，再經民國八十六年5月14日新修訂頒佈《特殊教育法》，開始立法朝向融合教育的精神，其第一條明示本法之目的「為使身心障礙及資賦優異之國民，均有接受適性教育之權利，充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會能力...」，除保障身心障礙者之受教育權，且強調「適性」教育的權利；第十三條提及：「身心障礙學生之教育安置，應以滿足學生學習需要為前提下，最少限制的環境為原則」；顯見身心障礙者的就學應以最少限制環境為安置原則，提供更適宜的教育服務，即使新法中未提及「融合」之字眼，但在策略及特色上皆可見我國對融合教育邁進之努力（胡永崇，1997）。民國九十八年我國更將《特殊教育法》第18條中「最少限制環境」更改為「融合」一詞，象徵國內特殊教育正式走向融合教育的里程碑（呂依蓉，2016）。根據我國教育部2023年最新統計顯示，111學年度國小身心障礙學生共計51,620人，其中高達90%皆安置於一般學校的普通班接受融合教育（教育部特殊教育通報網，2023），顯見融合教育已成為目前特殊教育的安置主流，符合國際間特殊教育發展趨勢。

三、我國融合教育面臨的問題

然而，隨著越來越多身心障礙學生進入普通班後，也為普通班教師帶來新的挑戰。國內外有關普通班教師對於實施融合教育教學困擾和支持需求的研究顯示，普通班教師對班上的身心障礙學生教學困擾感受偏高（鈕文英，2006）。蘇燕華（2000）深度訪談十二位擔任融合班的普通教師，訪談結果指出他們面對融

合教育的困難在於因課程是統一進度、團體教學、且班級人數眾多、缺乏適當的教材教具等問題。胡永崇等人（2001）指出，多數教師認為身心障礙學生的教學在學校行政支持薄弱下，教師得付出龐大心力，且教材編輯的困難導致老師易感教學挫折，同時也讓普通班身心障礙學生難顯教學成效。邱上真（2004）在探討普通班教師對於融合教育面臨之困境顯示，身心障礙學生個人因素影響最大，包含學生程度落差太大、缺乏學習動機、能力太差、個別差異過大，同時，班級師生比例太高、授課節數太多、學習教材過多、教學時間不足、教學進度壓力大，都是教師對融合教育實施的困擾。黃瑋苓（2005）的研究指出，普通班教師面對融合教育的工作壓力中，以「學生問題」、「專業知能」與「工作負荷」層面感受的壓力較大，包含班級學生數過多難以兼顧；特教生程度落差大造成教學困擾；教學準備、特教生缺乏動機、思考調整教學方法花費過多時間、不瞭解特教生特質等因素帶來巨大的壓力與困擾。邱湘瑩（2013）認為，融合教育為普通班教師帶來三大挑戰；第一，教師如何在接受特教學分與研習後轉化為可運用的特教知能；第二，面對班上一般生與特教生的教學與輔導如何達到公平；第三，特教專業團隊合作中，其他成員著重特教生個別需求，但普通班教師得面對班級經營，角色立場落差帶來挑戰。吳武典（2005）指出，融合教育理念的確能對所有學生的學業與行為適應帶來進步，並促進教師的教學創新能力與接受新的教育思維；然而，如果現實條件、環境與配套措施等難以配合，則融合教育的理想終難實現。

融合教育實施歷經多年的努力，從理念、法令、實務等面向全面的推動，然而，融合教育的實施成效要立竿見影，尚需有完善的支援系統和配套措施的落實，才能帶來完善的運作。

四、融合教育政策的相關建議

融合教育政策的落實中顯然面臨許多挑戰，如何從各個面向提供解決之道是迫切的難題。據此，筆者整理學界多篇相關的研究，從行政體系與基層教師之不同層面，對融合教育現存的問題提出相關政策建議如下：

（一）對行政體系的建議

1. 降低融合教育班級的學生人數

研究顯示，一個班級人數維持在 13 到 17 人左右，最有利於身心障礙學生在融合教育的課程學習，並獲得有效的進步；如果班級人數過多，教師會因工作量太繁重而難以兼顧身心障礙學生的適性學習需求（Fuchs & Fuchs, 1998; Scruggs & Mastropieri, 1996）。我國雖然已朝小班教學之目標邁進，但礙於教育經費有限，目前普通班學生人數仍過多，平均每班人數仍接近三十人左右，且年級越高人數

亦越多，將影響融合政策的實施成效（胡永崇，1994）。因此，教育當局應視融合班級身心障礙學生情況，合理減少普通班人數，降低教師教學負擔，以利教學品質的提升，並讓教師有更多的心力協助身心障礙學生融入普通班級。

2. 加強教師的特教專業知能

特教專業知能是普通班教師在融合教育中相當重要的工具，讓他們能有效的協助身心障礙學生在普通班的學習與適應。教育當局亦應多安排相關的特教增能研習，邀請專家學者提供特殊教育相關知能，提供在職教師更多進修的機會，有利於普通班教師對身心障礙學生個別特質之瞭解，增進因應個別差異的教學技巧等能力，促進身心障礙學生在普通班的適應與學習（Brucker, 1994；孫淑柔，1995）。此外，透過校內與校際間的合作進行經驗交流，共同提升教師間對融合教育的實務技能。同時，校方可促進同仁間教學經驗分享與團隊合作，鼓勵運用多元的教學方法，激發創新的教學模式，以解決融合教育實務面臨的難題。

3. 提供特殊教育支援系統的服務

相關實證研究指出，高達九成五以上的普通班教師皆非特教專業背景出身，因此在融合實務上的教學運用普遍面臨困擾與壓力（黃瑋苓，2005）。除了個人積極參與特教知能進修外，教育當局也必須建立完善的特教支援系統，包括擴增資源班的編制、增設教師助理員協助身心障礙學生課堂學習，提供諮詢教師方案、諮詢專線服務、編制足量的巡迴輔導教師、特教專業團隊服務等配套措施，藉由整合醫療、社工與教育體系的資源，提供普通班教師特教專業諮詢服務與支援系統，有效達到身心障礙學生個別特殊需求的滿足，並解決融合教育面臨的挑戰。

(二) 對基層教師的建議

1. 將特殊教育個別化與適性化精神融入教學理念

為了在融合教育中落實個別化與適性的教學理念，普通班教師的教學目標應根據學生程度與能力的差異，訂定不同層次的成就標準，同時課程與教材應保持彈性，並充實對課程教材調整的專業能力。此外，教師應指派不同份量與難度的作業，給予明示、簡化、提供選擇與協助的功課。並依據學生能力調整學習目標，依據學生需求調整與增減教學內容，依據學生學習特質調整教學步驟，依據教學內容，調整教學方法及教材呈現過程。期能藉由適性化的調整有效解決身心障礙學生在融合教育的課程學習之問題。

2. 營造班級同儕接納包容的氛圍

融合教育的功能在於幫助身心障礙學生學習到精熟的技巧、知識和社會技巧，促其適應將來的社會生活（蔡文標，1999）。因此，成功的融合教育立基點在於營造班級中接納、包容的支持環境；而正向的同儕氛圍有賴普通班教師對班級經營的形塑，其有責任培養學生尊重和容忍的態度，接納不同特質的人；成功的班級經營不僅能提升融合教育對身心障礙學生的助益，也促使一般學生從中建立健全的價值觀。

五、結論

融合教育政策並不是單純將身心障礙學生安置在普通班而已，如果無法從各個面向提供足夠的支持系統，融合教育政策便落於形式化，不僅使身心障礙學生無法獲得適性學習，也為普通班的師生帶來沉重的負擔與困擾。尤其國內融合教育已經普及高達九成多，如何為融合教育政策帶來更有力的支援系統是教育界應當重視的議題；融合教育政策有賴行政體系與基層教師的通力合作，營造正向的融合環境與學習生態，並讓身心障礙學生與普通班同儕共同在融合情境中有所成長與獲益。

參考文獻

- 毛連塏（1994）。當前特殊教育的兩個重要理念。**特教新知通訊**，2(3)，57-58。
- 吳昆壽（1998）。融合教育的省思。**特教新知通訊**，5(7)，115-126。
- 吳武典（2005）。融合教育的迴響與檢討。**教育研究月刊**，136，28-42。
- 呂依蓉（2016）。《薩拉曼卡宣言與特殊需求教育行動綱領》翻譯：融合教育檢視與反思（二）。**特殊教育季刊**，139，35-44。
- 邱上真（2004）。**特殊教育導論—帶好班上每位學生**。臺北：心理。
- 邱湘瑩（2013）。國小導師在融合教育中的挑戰與轉化。**臺灣教育評論月刊**，2(2)，144-146。
- 胡永崇（1994）。輕度障礙學生安置於普通班之探討。**特教園丁**，9(3)，26-30。
- 胡永崇（1997）。新修訂之特殊教育法的主要變革及評論。**特教園丁**，12(4)，

29-35。

- 胡永崇、蔡進昌、陳正專（2001）。高雄地區國小普通班教師對融合教育態度之研究。《國民教育研究集刊》，9，235-257。
- 孫淑柔（1995）。從隔離到完全包含。《特殊教育季刊》，55，13-16。
- 教育部特殊教育通報網（2023）。111學年度一般學校身心障礙類安置班別學生統計。取自https://www.set.edu.tw/Stastic_Spc/sta2/doc/stuA_city_All_cls_B/stuA_city_All_cls_B_20230320.pdf
- 鈕文英（2006）。國小融合班教師班級經營策略之研究。《國立彰化師範大學特殊教育學系特殊教育學報》，23，147-184。
- 鈕文英、林月仙、黃慈愛（2003）。規劃融合安置之評估工具的發展研究。《高雄師大學報》，14，45-70。
- 黃瑋苓（2005）。國小融合教育班教師工作壓力與其因應策略之研究。《身心障礙研究》，3(4)，201-215。
- 蔡文標（1999）。特殊教育之分流與合流。《人文及社會科學教學通訊》，10(2)，124-140。
- 蘇燕華（2000）。融合教育的理想與挑戰－國小普通班教師的經驗〈未出版碩士論文〉。國立臺灣師範大學，臺北市。
- Brucker, P. O. (1994). The Advantages of Inclusion for Students with Learning Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 27(9), 581-582.
- Fuchs, D., & Fuchs, L. S. (1998). Competing Visions for Educating Student with Disabilities: Inclusion versus full Inclusion. *Child-hood Education*, 74, 309-316.
- Scruggs, T. E., & Mastropieri, M. A. (1996). Teacher Perceptions of Mainstreaming / Inclusion 1958-1995 : A Research Synthesis. *Exceptional Children*, 63, 59-74.



國民小學推動 SDGs 常見問題與解決策略

施瑜璇

國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

施又瑀

國立中興大學通識中心兼任助理教授

一、前言

2015 年 9 月聯合國永續發展高峰會，193 個會員國支持並通過「2030 永續發展議程」提出的 17 項永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）及 169 個細項目標，做為未來世界的願景藍圖，旨在解決全球性的環境、經濟、社會問題，並提出具體的解決方案，冀期實現建立和平、安全、繁榮、公正、共榮成長的永續家園（教育部，2020），從此，SDGs 成為到 2030 年前全球各領域相互溝通的語言。

我們仔細審視，當今複雜多變的世界橫梗許多的荊棘，比如最近的極端暴雨襲擊、野火延燒不盡，讓地球陷入水深火熱中；其他如經濟成長、種族歧視、公民平權、貧富差距、社會動盪、疫情肆虐、資源分配不均等難題（綠色和平，2021）儼如重兵壓境，若不妥善謀求因應之道，將對人類的永續發展造成嚴重的威脅傷害。

誠然，永續未來行動刻不容緩，追尋永續發展的道路，不應忽視「世代正義」（陳惠萍，2022a）。此刻，我們正處於行動的年代，現在就必須改變。我們必須將 SDGs 落實到兒童與青少年的教育學習體系，讓孩子們瞭解攸關其未來權益的重要議題，我們必須提供兒童與青少年相關培力增能的管道，協助其形成意見能力，並且提供表達機會，培養他們具備適應現在生活和面對未來挑戰所應具備的知識、能力和態度，擁有新世代的永續思維，關心自己所處的世界，以迎向更美好的理想未來。

二、SDGs 的意涵與重要性

「永續發展」（sustainable development）定義最早來自於聯合國 1987 年所發布《我們共同的未來》（Our Common Future）報告書，其將「永續發展」界定為「滿足當代需求的同時，不損及後代子孫滿足其自身需求」之世代共好的發展途徑（陳惠萍，2022b），此一概念開啟全球對於永續發展的關注。永續發展目標（Sustainable Development Goals, SDGs）於 2016 年開始在全球推廣，不僅冀求環境保護，更企盼找到兼顧公平正義、環境永續與經濟發展的共好解方，以確保跨世代能擁有相同的發展機會，留給孩子美好的未來。因此，呼籲世界各國必須積極尋求合作夥伴，同時將目標納入國家法律體系並將其立法，制定執行計畫與訂定預算。

SDGs 具體描繪出理想的未來，是人類生存策略發展的巔峰，劃時代的事件，其內容主要涵蓋 3 大類別：經濟成長、社會進步及環境保護，3 大分類再延伸出 17 項核心目標及 232 項指標，其每項指標，都可以是一個學習與探究的主題。綜觀 SDGs 的內涵，可以梳理出它具有四大特點：(1)所有國家都必須分擔建設永續世界的責任；(2)同時維持社會公平、環境永續、經濟發展三大面向間的平衡，沒有偏廢；(3)核心價值是包容；(4)強調每一個人都能貢獻，都可以採取行動。SDGs 指標為人類社會描繪出一個夢想藍圖，同時也驅動人類文明的前進。永續發展不僅是環境保護，更企求找到兼顧公平正義、環境永續與經濟發展的共好解方，溫柔守護下一個世代，留給孩子美好的未來。讓我們拋棄過去狹隘的視野來審視地球發展，好好檢視自己的行為，並思考如何改善現況，在立足「國際視野，在地深耕」(Global Vision, Local Action) 的 SDGs 願景下，我們殷盼世界各國在政府、企業、組織、學校及個人的齊心戮力下，奮力奔向 2030 年 SDGs 永續的共同目標（賓靜蓀，2021）。

三、國民小學推動 SDGs 的常見問題與困境

SDGs 永續發展的議題牽涉到眾多領域，其解決方案需要融入與整合不同知識體系的理論、實踐和策略。SDGs 的目標能不能達成，主要繫於政府能落實執行、學校能力行扎根，國民能思考如何改善現況並攜手奮進。尤其，學校應著力於讓孩子奠下永續思維，具備驅動讓世界更好的能量，這是我們所企盼的，但仔細審視臺灣國小階段的教育現場還潛藏如下的問題亟待解決：

(一) 在智育掛帥壓力下，SDGs 的重要性被忽略

臺灣國小教育雖然經過好幾次的或大或小的變革，翻轉教育、翻轉課堂也喊了無數次，但智育掛帥、升學壓力的觀念仍深植人心，且永續思維離學生上課考試的未來似乎還很遙遠，如何帶起親師的關心呢？

(二) 學校行政支援不足，缺乏驅動的有效量能

學校行政事務龐雜，過多的教育政令宣導及專案疲於應付，一般教師缺乏擔任的意願，且行政人員對 SDGs 議題未必具有堅強的議題意識，所能提供的支持、資源與支援較少，除非教師具有強烈的 SDGs 意識，才有使命感推動。

(三) 教師不熟諳 SDGs 議題，未能適切融入課程

師源於本身對 SDGs 議題的認知缺乏深度與廣度，難以熟練且適當地將相關議題融入教學中，且囿於領域教學時數的限制，實施的意願不強烈（施喻璇、施

又瑀，2022）。再者，缺乏 SDGs 議題融入課程與教材的相關資源，也讓推動的後續力道受到拘限。

(四) 跨領域課程的實施潛存著不少的困難亟待解決

跨領域學習已成為教育改革的趨勢之一，藉由不同學科的整合，讓學生能夠跳脫傳統學科的藩籬，進行全方位學習，以培養學生自主學習和解決問題的能力，對 SDGs 的學習更具意義，且跨領域觀點也在永續教育當中越來越普遍，但跨領域課程的實施也潛存著不少的困難，值得關注與克服（Abbonizio & Ho, 2020）。

(五) 課程與生活的連結不夠緊密，難以激發行動的力量

臺灣師大葉欣誠教授曾做過一氣候變遷素養的研究，結果顯示臺灣民眾的「知識及格、態度正向、行動冷漠」（許家齊，2021），這也是不少國小教育的寫照。SDGs 議題融入課程必須充分結合學生的生活，讓學生接觸、理解，進而產生關懷，才能喚醒行動的意識，表現於日常行為中。

(六) 欠缺評鑑檢核機制，難以全面推廣蔚為風氣

目前政府面對 SDGs 的態度只流於宣導，缺乏積極的應對及評鑑機制，徒留口號與虛應行動，難以發揮應有的成效，唯有建立適切的評鑑機制，並落實課責才能喚起行動，並漸次彰顯成效。

四、協助國民小學推動 SDGs 之具體策略

基於上述實施 SDGs 教學可能面臨的困境，提出相關因應策略，分述如下：

(一) 形塑支持性的行政環境，厚實教師 SDGs 專業知能

行政是驅動教師有效教學的引擎。因此，行政應透過教師培力增能，提升對 SDGs 相關議題的認知，適時的釋疑解惑，並輔導如何適切融入課程或訂定校本課程，並據以循序推展。而學校行政也應添購 SDGs 相關的書籍、視聽媒體提供教師閱讀與教學運用，更進而建立 SDGs 交流平臺，廣泛蒐集國內外相關資訊、分享教材與教學心得，或適時提供教師諮詢，協助解決教學的疑難，打造一個支持性的行政環境，才能有效建立永續發展的校園。

（二）融入課程、強調跨領域整合，培養解決問題的能力

永續發展從日常生活的全面改造，符應 108 課綱的精神，培養「認知正確、態度正向、行動積極」的現代國民，冀期形成價值並付諸實踐，爰此，教師應先瞭解 SDGs 指標的內涵，並思考如何讓這些指標更有在地性，藉以適切銜接學校課綱，讓 SDGs 融入課程並藉由跨領域整合，引領學生進行更深度的學習，協助學生獲得核心素養（江俊儀，2021）。而學校可規劃結合任務的教師社群策略，來促進教師跨領域教學的知能，抑或透過規劃不同層級的跨領域教學彈性課表、時間安排、空間運用與經費預算，強化跨領域教學，培養學生解決問題的能力。

（三）「有感」連結，激發學生關心共同打造永續未來

唯有了解，我們才會關心；唯有關心，我們才會採取行動；唯有行動，生命才會有希望。」，SDGs 的教學設計應從親近周遭環境與生活中產生「有感」連結，讓孩子檢視自己的生命經驗，理解哪些事情要珍惜，哪些需要改變，從而建立正確的價值，產生積極的態度，體認到每個人都能有所作為，每一個人的大小行動，都可以改變世界。比如透過玩桌遊扮演各自角色，讓孩子體會做決策不容易，要考量的因素很多，不只要發展經濟，還要兼顧環境生態的維護，做個決定可能攸關全球的命運不能不慎！

（四）從生活中感受引導，讓小改變成為習慣內化為素養

改變只是一個轉念，只要觀念正確，生活中的每一個選擇就能讓周遭環境變好、讓世界更好。學校可以藉由戶外教育，引領孩子親近土地和自然，看看「好鳥枝頭亦朋友，落花水面皆文章」，看到農作物收成，停下腳步讓孩子與當地人聊聊，親自感受在地，漸次滋生對環境的愛，日後他們做決定，自然會把人文與環境放入思考。平日引導孩子自帶水壺，減少寶特瓶的消耗量；鼓勵搭乘公共汽車、減少私家汽車的往返；隨手關掉電源與水龍頭等節省能源，就可以讓小改變成為習慣再內化為素養。

（五）訂定每月主題凝聚師生的關注和重視，為永續未來扎根

同的主題、不同的活動，只要用心耕耘、日積月累都能漸次匯聚成一股力量，為美好的未來開闢康莊大道。爰此，學校可以將 SDGs 的 17 項指標加以整合，透過每月一主題的訂定，舉辦相應的宣導和活動，如舉辦環境保護知識競賽、資源回收比賽、趣味遊戲、闖關活動，植樹活動、環境維護認養、減塑競賽、步行上學等活動，引導師生共同關注和重視，認知到自己的行動會產生影響，也有勇氣面對衝突，為營造更好的教育環境而努力。

(六) 督導學校自訂指標、自主管理，並適時檢核輔導

SDGs 攸關的議題相當廣泛，也因人、因時、因地而有不同的著力處，若期盼見到成效，需秉持「大處著眼、小處著手」的理念，分工合作，才能點滴匯流成河，朝既定目標前進。因此，縣市政府應輔導各校依據 SWOT 分析：優勢（Strengths）、弱點（Weaknesses）、機會（Opportunities），以及威脅（Threats）來訂定各校努力的指標，委由駐區督學或評鑑小組檢核通過後，循序推動，並由評鑑委員定期及不定期審視檢核與輔導，給予應有的獎懲，如此分頭並進、協同戮力才能克盡其功。

五、結語

我們要珍惜、感恩從社會上所獲得的資源，也期許自己能為社會作出貢獻。SDGs 指標不僅是我們與世界溝通的橋樑，也喚起人們心中的理想世界，那是劃破黑暗、迎向黎明的一聲號角！我們期盼學校能正視 SDGs 永續發展的議題，打造堅強的行政團隊提供教師充分的資源與支援，提升教師對相關議題的認知與設計課程的專業知能，能透過跨領域的整合與連結學生的生活經驗，適切的融入課程，並藉由不同的活動觸發學生的關懷與行動，積極的將 SDGs 扎根築底，內化到全校師生的教育和生活中，讓師生具備永續發展所需的知識與技能，能增進與鄉土環境、人文、產業的情感連結，為孩子帶來不同視野與胸懷，一起用行動改變家鄉和世界，讓大家迎向多姿多采的繽紛未來！

參考文獻

- 江俊儀（2021）。淺談國中跨域課程之發展。臺灣教育評論月刊，10(3)，153-158。
- 施喻璇、施又瑀（2022）。議題融入教學的困境與解決策略。臺灣教育評論月刊，11(6)，194-199。
- 教育部（2020）。永續發展目標（SDGs）教育手冊－臺灣指南。臺北市：教育部。
- 許家齊（2021）。SDGs怎麼教？臺師大葉欣誠教授告訴你永續發展目標與教育的關係。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/006918>
- 陳惠萍（2022a）。如何和孩子談永續？淨零時代下給師生與未來世代的必修課。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/007280>

- 陳惠萍（2022b）。永續發展與世代正義：青年如何走向自己想要的未來？**國際開發援助現場季刊**，**10**，16-23。
- 賓靜蓀（2021）。孩子要的永續未來現在開始打造！**親子天下**，**121**，84-89。
- 綠色和平（2021）。極端氣候有哪些？熱浪、林火、乾旱、暴雨、霸王級寒流，成為未來的新日常？取自<https://www.greenpeace.org/taiwan/update/26815/>
- Abbonizio, J. K., & Ho, S. S. Y. (2020). Students' perceptions of interdisciplinary coursework: An Australian case study of the master of environment and sustainability. *Sustainability*, *12*(21), 8898.



新加坡學前教育的雙語教學－以一所幼兒學校為例

張淑玲

南華大學幼兒教育學系助理教授

一、前言

因應政治社會發展需要，新加坡長期採用英語和各族母語的雙語教學，以英語為主的社會風氣，使用母語機會和意願愈低；為避免華語能力降低，新加坡政府成立華文教研中心，從學前、中小學到成人等階段推動華文教育。對於學前教育，新加坡教育部幼兒發展署（Early childhood development agency, 簡稱 ECDA）分別訂定學前華文教學指南（ECDA, 2015）和新加坡學前教育課程指南（ECDA, 2020），引導幼教師教學規劃，並以新加坡學前教育認證架構（The Singapore Preschool Accreditation Framework, 簡稱 SPARK）（ECDA, 2019），作為評鑑學前教育機構品質之依據。本研究從新加坡一所學前教育機構實施雙語教學現況，探討雙語教學對教師表現的影響。

二、新加坡學前教育的雙語教學

（一）學前教育教師的編制

新加坡學前教育的生師比依幼兒年齡而異（表 1）（ECDA, 2022），教師的職級則依專業背景、學歷認證、語言能力等分為 L2（可教所有幼兒）、L1（可教 18 個月至 4 歲幼兒）、EY（可教 18 個月至 3 歲幼兒）三種等級，薪資亦因等級不同而有差異。

表 1 新加坡學前教育教師編制統整表

班級	幼兒年齡	生師比	可任教之職級
PG	18 個月至 30 個月	8 : 1	L2、L1、EY
N1	30 個月至 36 個月	12 : 1	L2、L1、EY
N2	36 個月至 48 個月	15 : 1	L2、L1
K1	48 個月至 60 個月	25 : 1	L2
K2	60 個月至 84 個月	25 : 1	L2

資料來源：研究者整理

（二）雙語教學目標的差異

學前教育課程架構（ECDA, 2022）中，對於英語和母語教學規劃不同目標（表 2），英語教學重視聽說讀寫能力；由於華語屬於母語教學範圍，以培養興趣、文化認識和語言溝通表現。

但是對學前教育品質，新加坡教育部以 SPARK 認證進行檢核，以英語教學

為主的學習活動，需依幼兒年齡設計教室環境、融入家庭和社區的資源，並規劃涵蓋全面發展與綜合學習方式、審美與創意表達、探索世界、語言和讀寫能力、動作技能發展、數概念與計算能力、社交與情緒發展等領域的課程，運用合適教學法和幼兒學習與發展評估實施教學。

雖然以學前華文教學指南引導華語教學，但是要求教師遵守綜合性學習、教師為幼兒學習的引導者、讓幼兒在有意義的遊戲中學習、通過有效互動在真實情境中學習、幼兒為知識的建構者、全面發展幼兒六領域能力等原則，並以堅持、反思、賞識、創造、好奇、專注等特質的培養作為檢視教學品質的參考。

表 2 新加坡學前教育雙語教學目標統整表

項目	目標	指標
英語教學	傾聽	1.1 培養聽故事、歌曲和兒歌的興趣 1.2 理解並遵循至少兩個步驟的口頭指示 1.3 理解日常對話
	自信地說話，傳達意思並與他人溝通	2.1 培養對話技巧 2.2 用適當的短語和句子表達個人需求和願望、想法和想法 2.3 提出問題並適當回答問題 2.4 在與朋友交談和課堂討論中使用適當的音量和語氣說話 2.5 用適當的非語言方式說話言語手勢
	享受和理解的閱讀	3.1 培養閱讀書籍和其他印刷材料的興趣 3.2 培養書籍和印刷品意識 3.3 培養字母知識 3.4 培養語音意識 3.5 培養單字辨識與基礎閱讀技能 3.6 培養理解能力
	使用符號、類似字母的形狀、帶有發明和傳統拼寫的字母和單字來交流想法和訊息	4.1 寫下字母表中的大寫和小寫字母 4.2 寫下自己的名字 4.3 抄寫單字、短語或單字具有基本寫作慣例的短句 4.4 使用基本寫作慣例和發明或傳統拼寫短語或短句交流
母語教學	享受並表現出學習母語的興趣	1.1 培養參與母語活動的興趣（例如聽故事、唱歌、戲劇） 1.2 培養閱讀母語書籍和其他印刷材料的興趣
	培養母語的基礎語言和讀寫能力	2.1 理解地聆聽 2.2 透過說話表達意思 2.3 辨識單字並在協助下閱讀 2.4 做標記、畫符號以及寫字母、字元和/或單字來表達想法
	培養對當地民族文化的認識	3.1 了解當地習俗和文化傳統 3.2 與家人、朋友和社區互動

資料來源：研究者整理

三、雙語教學個案實施情形

本研究個案為新加坡一所民營幼兒學校，該校設有 PG、N1、N2、K1、K2 共計五班，幼兒數約 75 名，英語幼教師 5 位、華語幼教師 4 位。班級教師配置為 PG、N1、N2 等班皆有英語和華語幼教師，K1 和 K2 兩班亦有英語幼教師，但是共用 1 位華語幼教師。

雙語教學由班級教師輪流授課，每位教師負責 1 小時活動帶領，所以上下午各有 2 小時正式課程。因此，每位教師自行製作課程活動設計，除了配合節慶、政府要求的特定活動主題外，英語和華語幼教師的教學方向與進度各自發展，但是須依循學前教育課程指南的指標和作業方式。

觀察個案的教學活動發現，英語幼教師在引導上，偏愛運用教具實作，讓幼兒靜態和動態搭配著進行活動；華語幼教師則較多提醒常規和運用繪本故事教學。由於新加坡以英文為主要語言，幼兒對常使用的語言較能給予反應，相對於使用較少的華語就顯得被動或坐不住，也使華語教學較多常規叮嚀。

觀察個案的學習情境發現，整體環境主要以英語說明、再搭配局部華語標示的布置，年齡較小的 PG、N1、N2 等班級學習角落擺放建構式教具為主，雖然設有華語教學角，但是內部教具以圖卡配對為主，鮮少操作型教具；反觀年齡較大的 K1 和 K2 兩班則呈現國慶日和新加坡美食超市的情境，教室學習角落內容教具較多樣，且以操作型教具為主。

訪談個案的人員穩定情形發現，英語幼教師的背景包含菲律賓和馬來西亞，非教育專業但是皆完成新加坡學前英語教師基礎培訓課程（3 位教師完成進階課程），在該校任職 1 年至 10 年以上。華語幼教師的背景包含中國和馬來西亞，非教育專業、3 位完成新加坡學前教師基礎培訓課程，在該校任職 1 個月至 8 年。整體而言，幼教師皆來自其它國家，非教育專業背景，仰賴新加坡學前教師培訓課程引導人員成為幼教師，其中華語幼教師的異動情形較英語幼教師高。

四、對臺灣教育的啟示

從新加坡學前教育的雙語教學經驗可知，設立語文教育中心訂定和推動教育相關策略，能提供教師們訓練和教學規劃的指導；接著對於機構的評鑑機制宜與政府的語言政策相搭配，使雙語課程的教學方向與機構檢核同步；最後雙語教學的教師宜採分工、協作，使專注於特定語言教學，而非同一人負責雙語教學。

但是外來師資的管理是新加坡學前教育面臨的長期問題，採用教師分級制雖

能管控教師素質，卻未能解決教師異動問題的隱憂。

參考文獻

- Early childhood development agency(2019). *The Quality Rating Scale (QRS) of the Singapore Preschool Accreditation Framework (SPARK)*. Singapore: Ministry of Education.
- Early childhood development agency(2020). *Guide to setting up an early childhood development centre*. Singapore: Ministry of Education.
- Early childhood development agency(2015). *Preschool Chinese Teaching Guide*(新加坡學前華語教學指南). Singapore: Ministry of Education.
- Early childhood development agency(2022). *Nurturing early learner: a curriculum framework for preschool education in Singapore*. Singapore: Ministry of Education.



消除歧視，從教育著手一 以南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教為例

沈慧美

南投縣仁愛鄉仁愛國民小學校長
國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

一、前言

美國 2020 年美國逮捕非裔男子佛洛伊德（George Floyd），遭白人員警壓頸死亡的影片，點燃美國及世界各地的反種族主義運動，也正視到種族歧視的嚴重性。長年研究種族歧視的亞裔美籍心理學者 Derald 指出歧視並不會隨著全球人權價值的進步而消失（Civan et al., 2022），籃球巨星喬登為了消弭美國沿襲已久的種族主義，捐助一億元從教育開始，冀望從小去除種族歧視（黃國峯，2022）。

政府於 2019 年修正原住民族教育法全條文，並修正擴大原住民族教育對象，從原住民學生到所有國民（以下簡稱全民原教）都能主動親近原住民族文化。原住民族委員會及教育部為落實全民原教核心目標，特別頒布 110 年-114 年原住民族教育發展計畫，補助各縣市原住民族教育資源中心（以下簡稱原教中心），規劃辦理全民化原住民族教育課程。原教中心便肩負起原住民族文化教學的復振及社會族群共榮開始的重責大任（陳枝烈，2022）。

本文先就種族微歧視與全民原教的內涵及影響進行說明，再以南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教的現況進行探究，提出建議以作為各縣市推動全民原教參考。

二、種族微歧視

自 60 年代以來，公然形式的種族歧視在頻率和強度上都有所下降。然而一種不同的、更微妙的種族歧視形式，稱為種族微歧視仍然存在，並持續在少數族群中發生（Wong, 2014）。針對種族主義和性別歧視受害者的最嚴重的攻擊機制是微歧視（Pierce et al., 1995）。以下就種族微歧視的內涵及全民原教對其影響做說明。

（一）種族微歧視的內涵

Derald（2007）將種族微歧視（Microaggression 定義為：常見的言語或行為侮辱，無論是有意還是無意，傳達敵意、貶損或負面的種族輕視和侮辱。並將其分類為：微侮辱（Microinsult）、微攻擊（Microassault）和微失效（Microinvalidation）等三類，如圖 1 所示：

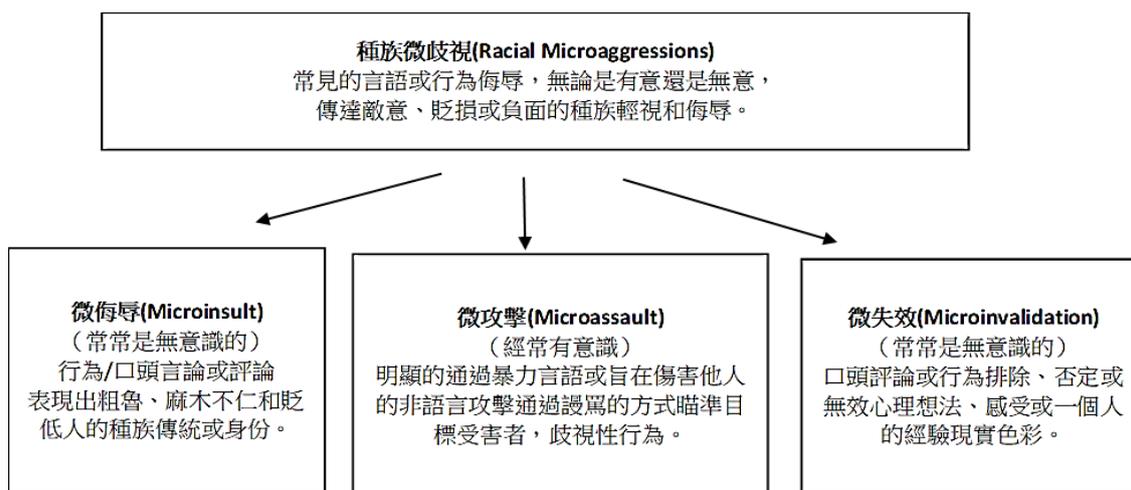


圖 1 種族微歧視的類別

資料來源：整理自 Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A., Nadal, K. L., & Esquilin, M. (2007). Racial microaggressions in everyday life: implications for clinical practice. *American psychologist*, 62 (4) , 271.

所有這三種類型的種族微歧視也可以由宏觀因素（例如法律、政策等）造成，稱為環境微歧視。

（二）種族微歧視的影響

Chester Pierce 是一位致力於美國黑人研究的精神病學家，他於 1970 年首次創造了「種族微歧視（Racial Microaggressions）」一詞。並指出就微歧視本身而言似乎是無害的，但一生中微歧視的累積負擔理論上可能會導致死亡率、發病率和信心下降（Chester Pierce,1985）。而長期研究校園霸凌事件的兒童福利聯盟執行長白麗芳在一場記者會提到，長時間不自覺的「微歧視」，若不能即時覺察、導正，就會變為有意識的敵對，並逐步演變成嚴重的校園霸凌事件或是暴力行為。

綜述種族微歧視的內涵包含了微侮辱（Microinsult）、微攻擊（Microassault）和微失效（Microinvalidation）等三類。種族歧視若不即時覺察、導正就會演變成嚴重的霸凌事件或是暴力行為。

三、全民原教對消除種族微歧視的重要性

政府有鑑全民原教對消除種族微歧視的重要性於 2019 年修正《原住民族教育法》（以下簡稱原教法），其第 43 條規定「各級教育主管機關推動教育政策，應促進全體國民認識與尊重原住民族，並得鼓勵、補助非營利之機構、法人或團體，對社會大眾進行原住民族及多元文化教育……」法條的修正宣告全民原教時代來臨，原住民族教育不只是占台灣總人口數 2%的原住民族事務，而是 98%的非原住民能對原住民族文化有深度瞭解與認識（王雅萍，2022）。

全民原教不僅提供機會讓原住民學生學習自己的語言、歷史、科學及文化，也提供一般民眾學習，進而讓全體國民認識、接受、欣賞原住民族文化，才能消除對原住民族的刻板印象、偏見、歧視，營造真正公平與正義的多元文化社會（陳枝烈，2022）。全民原教若是一個總概念，應該還是要區分原住民族的原民教育與一般民眾的原民教育。王季平（2022）將原住民族的原住民族教育包含民族教育、實驗教育及族語教育；而一般民眾的原住民族教育包含了課程內容融入、教學活動認識及多元尊重概念的教導。

綜合上述，除了法的規定之外，更應從教育環境著手，落實營造友善的多元族群環境，鼓勵全體民眾在自然的生活中主動親近感受原住民族的語言與文化，進而欣賞肯定原住民的語言文化之美，以達成全民原教之目標。

四、南投縣原住民族教育資源中心實施全民原教的現況分析

南投縣原住民族教育資源中心於 109 年掛牌營運，依據縣內泰雅族、賽德克族、布農族、邵族、鄒族（以下簡稱五族）和非原住民老師、學生、家長及民眾為對象，提供原住民族教育教材與活動，以下就全民化與消除微歧視的原住民族語教材及原住民族教育活動進行現況分析：

（一）全民化原住民族教育教材

南投縣原教中心全民化教材的使用對象區分為原住民族及非原住民族的師生、家長與民眾。109 年至 111 年共設計出 13 組教材如表 1。

表 1 南投縣原住民族教育資源中心設計全民化原住民族教育教材使用概況表

年度	教材名稱	對象							
		原住民族				非原住民族			
		教師	學生	家長	民眾	教師	學生	家長	民眾
109	1.泰雅族語繪本	V	V						
	2.賽德克族語繪本	V	V						
	3.布農族語歌謠本	V	V						
	4.五族族語千詞表	V	V	V	V				
	5.邵族傳說故事	V	V	V	V	V	V	V	V
110	1.泰雅族語教材示例	V	V						
	2.賽德克族藝術領域教材	V	V			V	V		
	3.布農族社會領域教材	V	V			V	V		
	4.五族桌遊	V	V	V	V	V	V	V	V
111	1.布農族族語教材	V	V						
	2.賽德克族社會領域教材	V	V			V	V		
	3.布農族藝術領域教材	V	V			V	V		
	4.泰雅族及賽德克族語法結構教材	V	V		V				V

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

上述資料顯示原住民族教師教材 13 組，非原住民族教師教材 6 組；原住民族學生教材 13 組，非原住民族學生教材 6 組；原住民族家長教材 3 組，非原住民族教材 2 組；原住民族民眾 4 組，非原住民族民眾 3 組，如圖 2 所示。

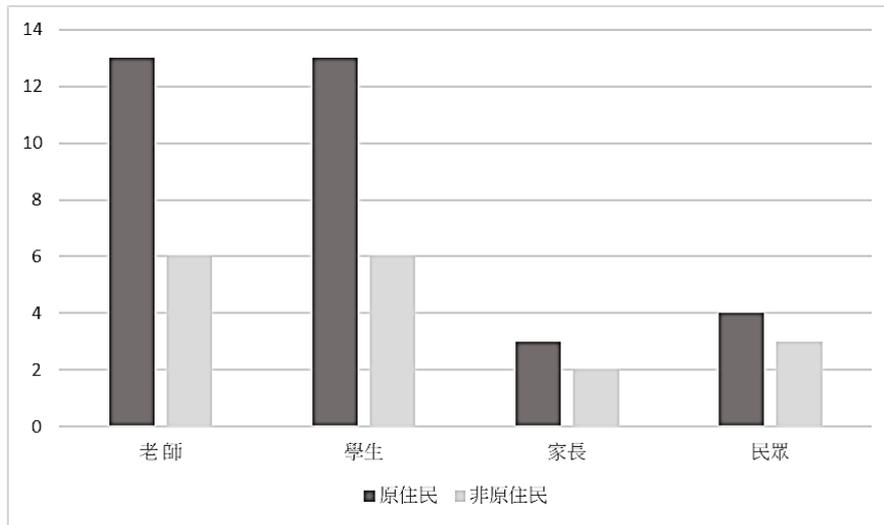


圖 2 南投縣原住民族教育資源中心全民化教育活動參與對象統計圖
資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

(二) 全民化的原住民族教育活動

南投縣原教中心自 109 年至 111 年共計辦理 22 場全民化原住民族教育活動，對象區分為原住民族及非原住民族的師生、家長與民眾如表 2。

表 2 南投縣原住民族教育資源中心設計全民化原住民族教育教材使用概況表

年度	教育活動名稱	對象							
		原住民族				非原住民族			
		教師	學生	家長	民眾	教師	學生	家長	民眾
109	1.原住民族教育論壇	√							
	2.原住民族教育研習	√				√			
	3.原住民族歌謠工作坊	√				√			
	4.族語素養導向增能研習	√				√			
	5.教案繪本徵文活動	√	√			√	√		
	6.原住民文學創作工作坊	√							
	7.族語教師教學甘苦談	√							
	8.原住民族教育資源中心跨區參訪	√							
110	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√		√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營	√			√	√			√
	4.「UP！原學力」升學講座	√		√					
	5.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√	√
	6.「原成長」跨區參訪及成果分享	√				√			
	7.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√	√
111	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√		√		√		√	

3.「原創力」族語文學創作營	V		V		V		V	
4.「UP！原學力」升學講座	V	V	V	V	V	V	V	V
5.「原民列車」文化饗宴	V	V	V	V	V	V	V	V
6.「原成長」跨區參訪及成果分享	V				V			
7.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	V	V	V	V	V	V	V	V

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫。

從上述資料顯示各對象參與情形為：原住民族老師 22 場；非原住民族老師 17 場；原住民族學生及非原住民族學生皆 8 場；原住民族家長 11 場；非原住民族家長 10 場；原住民族民眾及非原住民族民眾皆為 8 場，如圖 3。

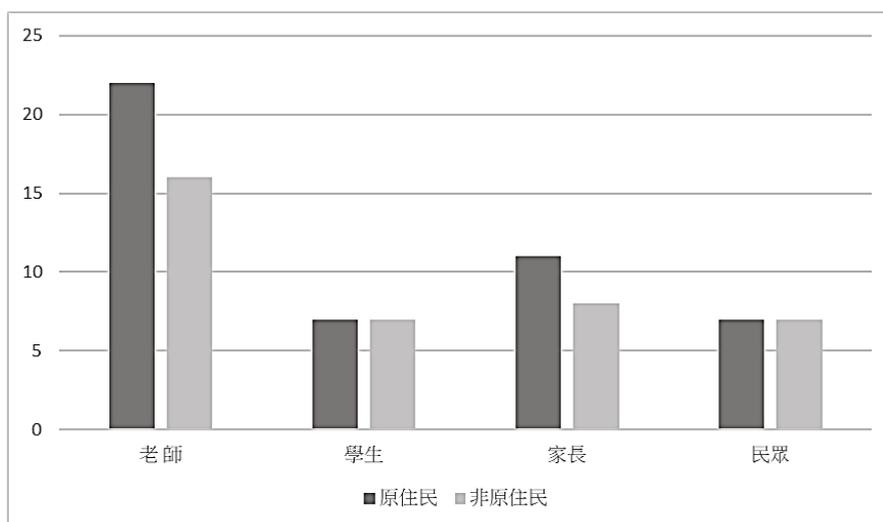


圖 3 南投縣原住民族教育資源中心全民化教育活動參與對象統計圖

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

(三) 全民化原住民族教育教材消除微歧視概況

原教中心提供強化非原住民族的師生、家長與民眾之全民原教概念，設計的 6 組教材中，為消除其種族微歧視，編排去除項目及其使用情形如表 3。

表 3 南投縣原住民族教育資源中心設計去除微歧視原住民族教育教材使用概況表

年度	教材名稱	去除微歧視項目			實施對象			
		微侮辱 (Microinsult)	微攻擊 (Microassault)	微失效 (Microinvalidation)	教師	學生	家長	民眾
109	1.邵族傳說故事	V	V		V	V	V	V
110	1.賽德族藝術領域教材	V	V		V	V		
	2.布農族社會領域教材	V	V		V	V		
	3.五族桌遊	V	V	V	V	V	V	V
111	1.賽德克族社會領域教材	V	V		V	V		
	2.布農族藝術領域教材	V	V		V	V		

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

上述資料顯示，6 組教材皆有去除微侮辱和微攻擊項目，而去除微失效的只有 1 組為五族桌遊。去除微歧視教材使用率最高的對象是非原住民族教師和非原住民族學生皆為 6 組，次之為非原住民族家長和非原住民族民眾皆為 2 組。

(四) 全民化原住民族教育活動消除微歧視概況

原教中心在全民化原住民族教育活動中，非原住民族教師有 16 場；非原住民族民眾 9 場；非原住民族家長 8 場；非原住民族學生 7 場。去除微侮辱和微攻擊的全民原教活動有 14 場；去除微失效的有 9 場。去除項目及其使用情形如表 4。

表 4 南投縣原住民族教育資源中心設計去除微歧視原住民族教育教材使用概況表

年度	活動名稱	去除微歧視項目			對象			
		微侮辱 (Microinsult)	微攻擊 (Microassault)	微失效 (Microinvalidation)	教師	學生	家長	民眾
109	1.原住民族教育研習	√	√		√			
	2.原住民族歌謠工作坊	√	√		√			
	3.族語素養導向增能研習	√	√		√			
	4.教案繪本徵文活動			√	√	√		
110	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√	√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營	√	√	√	√			√
	4.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√
	5.「原成長」跨區參訪及成果分享	√	√		√			
	6.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√
111	1.「全民來開講」原民教育全民化	√	√	√	√	√	√	√
	2.「原桌論壇」原民教育知識體系化	√	√		√		√	
	3.「原創力」族語文學創作營			√	√			√
	4.「原民列車」文化饗宴	√	√	√	√	√	√	√
	5.「原成長」跨區參訪及成果分享	√	√		√			√
	6.「原寶夢」主題課程教材教具推廣	√	√	√	√	√	√	√

資料來源：南投縣原住民族教育資源中心實施計畫

五、結論

南投縣原住民族教育資源中心雖然已經開啟提供縣內原住民族及非原住民族的師生、家長及民眾接觸原住民族教育的機會，然其實施的階段仍在起步中仍有

諸多面向待調整，以下為筆者的建議：

（一）強化多元族群共學的全民化原住民族教材

全民化原住民族教材除設計出適合縣內原住民族族人使用的民族教育及族語加深加廣的教材之外，應兼顧五族各族群的教材，並就未能設計的鄒族教材提出應對措施。除此之外原教中心應思考非原住民族群能主動親近及認識縣內五族相關歷史和文化教材，已達成縣內多元族群共學的願景。

（二）落實多元族群共榮的全民化原住民族教育活動

全民化原住民族教育活動除強化原住民族及非原住民族教師的增能活動之外，應思考如何擴大全民化的對象，並思考都會區原住民族家長、學生及民眾的教育活動及非原住民族全體對象的親原住民族文化的體驗活動，以邁向友善和諧的共榮社會。

（三）促進轉型正義課程與教材設計

為消除種族微歧視，原教中心應該實踐歷史正義，透過課程與教材的設計，讓非原住民族全體對象真正的學習原住民族的歷史，並理解原住民族被汙名化的過程，從理解中促進轉型正義，已達真正的夥伴關係。

參考文獻

- 王雅萍（2022）。迎接全民原教時代—談全民原教在高等教育端的推動。原教界，106，22-25。
- 陳枝烈（2022）。原住民族教育資源中心任重道遠。原教界，106，8-9。
- 黃季平（2022）。全民原教。原教界，106，8-9、12-16。
- 黃國峯（2020）。去除歧視從教育開始，減少偏見從語言學習下手：談 108 課綱新住民語教學實施困境與解決之道。臺灣教育評論月刊，9(7)，4-10。
- Ciwang Teyra、黃炤愷、Lahok Ciwko（2022）。我不夠格嗎？都市原住民青年內外交困的歧視處境。中華心理衛生學刊，35(3)，249-274。
- Pierce, C. M., Willie, C., Rieker, P., Kramer, B., & Brown, B. (1995). Mental

health, racism, and sexism.

- Sue, D. W., Capodilupo, C. M., Torino, G. C., Bucceri, J. M., Holder, A., Nadal, K. L., & Esquilin, M. (2007). *Racial microaggressions in everyday life: implications for clinical practice. American psychologist, 62*(4), 271.
- Wong, G., Derthick, A. O., David, E. J. R., Saw, A., & Okazaki, S. (2014). The what, the why, and the how: A review of racial microaggressions research in psychology. *Race and social problems, 6*, 181-200.



臺中市推動技職雙語之成效、困境與前瞻

劉雅欣

臺中市立霧峰農工校務秘書

國立暨南國際大學教育政策行政學系博士生

楊振昇

國立暨南國際大學教育政策行政學系教授

前臺中市教育局局長

中文摘要

本文主要在探討臺中市技術型高中在技職雙語政策的推動下，試辦學校如何透過縣市政府的協助和教師專業發展社群的運作，推動與執行技職雙語政策，並探究學校行政人員與教師對技職雙語教學的參與情形，以瞭解其推動之歷程及策略。本研究採質性研究，針對臺中市所轄屬之四所公、私立技術型高中學校，深入了解試辦學校如何具體執行技職雙語政策及教學，分析推動技職雙語之歷程，歸納其政策成效及所遇困境，並依據研究結果提出前瞻作為，以作為各級教育行政主管機關未來持續推動政策之參考。

關鍵詞：技職雙語、雙語政策、中等技職教育

An Exploration of the Effectiveness, Dilemmas and Coping Strategies of Taichung City's Policy of Promoting Technical and Vocational Bilingualism

Ya-Hsin Liu

Taichung Municipal Wufeng Agricultural and Industrial High School Secretary
National Chi Nan University Department of Educational Policy and Administration PhD Student
Chen-Sheng Yang

National Chi Nan University Department of Educational Policy and Administration Professor
Former Director of Taichung City Education Bureau

Abstract

This study aims to explore how the pilot schools in Taichung Technical High School promote and implement the Technical and Vocational Bilingual policy with the assistance of the county and city government and the operation of the teacher professional development community, and explore the participation of school administrators and teachers in Technical and Vocational Bilingual teaching to understand its promotion process and strategies. This study adopts a qualitative research as a design orientation, sampling four public and private technical high schools under the jurisdiction of Taichung City, to gain an in-depth understanding of how the pilot schools specifically implement the Technical and Vocational Bilingual policy and teaching, analyze the process of promoting Technical and Vocational Bilingualism, summarize their policy effectiveness and difficulties, and put forward forward-looking actions based on the research results as a reference for institutions of educational administration to promote the policy in the future.

Keywords : Technical and Vocational Bilingual Policy, Bilingual Policy, Secondary Technical and Vocational Education.

壹、前言

由於行政院於 2018 年提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」，且教育部為推動高中以下學校運用英語進行多領域學習，乃積極強化學生的英語力與職場競爭力。因此，近年來有關雙語教學議題廣受討論。換言之，就雙語教學而言，各家所論不盡相同，然其共同目標乃是在提升學生的英語能力。誠如嚴愛群（2021）指出，雙語教學並不是全英語教學，而是教師在教授各領域課程時，透過兩種語言的交錯使用，幫助學生理解學科知識內容並強化英語能力。

就技職教育發展而言，由於技職教育為國家基礎建設人力及促進經濟發展之基石，肩負培育優質專業技術人才使命，在因應全球產業供應鏈的布局下，需要大量具有專業知識、技能及英語溝通能力的人才，也因此技職雙語的推動也不同忽視（林宗儀、鄧朝元，2012；許祖嘉，2021；張美惠，2015）。誠如張美惠（2015）所強調英語是目前全球最通用的語言，為有效因應二十一世紀知識經濟與創新多元化的發展，政經、教育、文化、外交、環保、科技等領域的變化，以及資通訊科技、數位網絡，甚至雲端科技的發展與運用，營造邁向國際化、全球化的生活環境，我國技職教育的發展必須重視外語能力的養成與強化，以提升我國的整體競爭優勢。

就人才培育上，技術型高中扮演重要的角色，而其雙語教學攸關未來與世界接軌的成效，張明文與江宗濤（2023）指出新北市透過專業（Professional）、扎根（Rooting）、國際（International）、跨域（cross-domain）、創新（Evolution）等五大關鍵密碼，培養具備實作力、創新力及跨域力之國際專業技術人才，以「專業英文」、「職場英文」、「跨國連結」三大核心，培養接軌國際的技職人才。此外，臺中市也提出「技術型高級中等學校雙語技職推展試辦計畫」，以英語及國際教育為學習主軸，藉以營造外語學習的技職教育環境，並與科技大學攜手合作，建立專業科目雙語學習模式，精進技職英文教學及專業英文學習成效，以促使學生付諸行動，落實技術型高級中等學校課程務實致用的精神。由此可見，技術型高中推動雙語教學受到高度的重視，由於本文作者之一任教於臺中市技術型高中 18 年，其所服務學校亦為推動技職雙語政策的學校，且迄今仍參與辦理這項試辦計畫。有鑑於此，本研究主要探討臺中市如何協助學校發展技職雙語教學團隊及學校行政人員與教師對技職雙語教學的理解，以成就技職雙語政策的推動歷程及策略。

基於此，本文以臺中市推動技職雙語政策現況作為研究範疇，主要研究目的有二，其一探討臺中市推動技職雙語政策歷程中之實施成效，其次分析臺中市推動技職雙語政策歷程中所遇之困境。本文主要分為四大部分，首先為文獻探討，其次為研究設計與實施，接下來為研究發現，再者則提出本研究的建議。

貳、文獻探討

一、技職雙語的內涵

行政院（2002）公布之《挑戰 2008：國家發展重點計畫（2002-2007）》提出十大投資計畫，其中「E 世代人才培育」的策略之一就是「營造國際化生活環境，提升全民英語能力」，其中包含營造英語生活環境、平衡城鄉英語教學資源、強化英語師資、提高公務員英語能力等。後於 2022 年「前瞻基礎建設-人才培育促進就業建設」中提出透過 2030 雙語政策（110 年至 113 年）計畫，提升學生英語溝通及應用能力，用雙語力加值專業力，強化臺灣年輕世代競爭力（行政院，2022）。

就雙語教學而言，各家所論不盡相同，但共同目標乃在提升學生的英語能力。例如林子斌與張錦弘（2021）曾提出以學校整體架構為主的臺灣本土雙語教育「沃土模式」（FERTILE），強調運用雙語進行教學的教師不是英語老師，而是學科教師，應由具相當教學經驗的學科教師，透過適當增能與專業發展後擔任雙語教學教師。另外，嚴愛群（2021）則提出雙語就是熟練運用兩種語言的能力；雙語教育，並不是英語教育，也不是全英語教學，而是教師在教授各領域課程時，兩種語言不斷地交錯使用，也就是學生在理解學科知識內容（content）、奠定學科學習認知（cognition）、及提升跨文化溝通能力（communication）的前提下進行雙語學習。因此，綜觀目前學校推動雙語教學模式，包含沉浸式雙語教學（Immersion）、沃土模式（FERTILE）、學科內容與語言整合學習教學（Content and Language Integrated Learning, CLIL）及全英語授課（English as a medium of instruction, EMI）等，用以推展各校在藝術、健康與體育、綜合活動、科技領域及技職專業領域的科目進行雙語教學。

就專業英語而言，對技術型高中的學生扮演很重要的角色，為因應未來工作需求，特別需要加強其專業英文溝通能力，技職雙語教學有別於英語文課程的文法與單字的學習，而是強化學科內容的基本專業英語用語與概念，透過技職專業課程內容融入專業英文，並且在課程情境中建立使用英語的習慣，培養在職場中使用英文與外籍人士溝通力及自信心。因此，技職雙語教育內涵是以透過技職教育規劃專業課程融入雙語教學，營造職場英文情境，培育學生運用專業英文進行有效溝通及提升職場英文能力。

二、技職教育的重要性

聯合國教育科學文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）在 2012 年第三屆國際大會中強調職業技術教育與培訓

的重要性，以契合快速變遷的勞動市場、經濟與社會所需，訂定有效政策以提高與改善教學與學習品質，確保多元化教育方式能培育學生掌握勞動市場所需的技能、讀寫與計算、移動力、價值觀與態度（UNESCO，2012）。

其次，教育部（2013）在第 2 期技職教育再造計畫，指出為切合社會脈絡與國際潮流趨勢，符應適性揚才之十二年國民基本教育理念，爰針對目前職業學校及技專校院課程進行檢視，推動依產業需求為導向，建置技職課程及教材銜接產業需求之彈性機制，並強化高職及技專校院學生基礎英文能力，促進人才國際流動。又於 2019 年提出「全面啟動教育體系的雙語活化、培養臺灣走向世界的雙語人才」為目標（教育部，2020）。再者，我國《技術及職業教育法》將技職教育目的以提供學生對職業之認識、探索及體驗教育，並提供學生進入職場所需之專業知識、技術及職業倫理涵養教育，及建立技職專業之榮譽感。

是以技職教育除了培養學生具備專業知能與專精技術之外，在全球產業供應鏈的布局下，其國際視野、溝通力、多元思考與創新能力都亟需提升，其中國際語言能力更是進而謀求自身理想職業的重要關鍵。因此，透過技術型高中課程納入群科專業英文，並將專業課程融入雙語教學，營造職場英文情境，強化技職學生專業英文詞彙及運用專業英文進行有效溝通，是學生面對未來國際職場所必備的能力。

三、臺中市推動技職雙語之脈絡分析

教育部為強化學生的英語力與職場競爭力，推動高中以下學校運用英語進行多領域學習，包含全語文授課、部分領域或學科之雙語教學及職場專業英語等課程，在中等技職教育學校則著重在職場專業英語能力的養成，因此，各縣市政府皆陸續投入推行技職雙語政策。

有鑑於此，臺中市政府教育局（2021）為培養技術型高中的學生具有雙語能力與世界觀，積極統合雙語教學及國際教育之各項資源，從培訓雙語師資、建置雙語情境、打造雙語資源整合、奠基雙語課程共備及開創雙語學校等面向進行政策規劃，並且成立臺中市雙語教學核心小組、英語教學資源中心及國際教育任務學校，全面性協助學校推動雙語教學及國際教育。

就技術型高中推動雙語教學上，臺中市政府（2022）從 110 學年度開始，鼓勵設有專業群科、綜合高中專門學程或實用技能學程的高中試辦技職雙語推廣計畫，試辦期間從餐旅群或設計群進行推展，目前已有 8 所學校參與推廣，並與科技大學合作創立中部技職雙語教師諮輔群，以英語授課的 CLIL 理念建立技術型高中的學科雙語學習模式，並鼓勵專業科目的任課教師與外籍英語教師共備課

程，在課堂上採雙語協同教學，透過職場英語文體驗課程、專業英語文課程及英語文檢定輔導課程，培養學生職場所需的專業英語能力，學習運用英文表達專業知識。

參、研究設計與實施

一、研究對象

為探究臺中市推動技職雙語之成效與困境，研究者隨機抽取參與技職雙語推動計畫中的兩所公立學及兩所私立學校，學校位置之行政區分別位於霧峰區、大里區及大甲區，四所學校班級數落在 39-47 班，參與技職雙語政策計畫的授課對象為餐旅群及設計群之學生，其學制均為專業群科，四所學校皆以班為單位進行教學，部分輔以社團方式進行。本研究樣本之基本資料分析如表 1。

表 1 研究樣本之基本資料分析

編號	學校行政區	學校性質	班級數	授課群科	學制(程)	授課年段	授課班級數	課程名稱	教學節數
1.	霧峰區	公立學校	39 班	餐旅群	專業群科	110 學年高二	1 班	1. 餐飲服務技術。 2. 旅行業實務。 3. 餐旅英文與會話。	24 節
2.	霧峰區	私立學校	47 班	餐旅群	專業群科	110 學年高二	1 班 1 社團	1. 餐飲服務技術。 2. 餐旅英文與會話。	24 節
3.	大里區	私立學校	41 班	設計群	專業群科	111 學年高二	1 班	1. 英文全方位。	36 節
4.	大甲區	公立學校	42 班	設計群	專業群科	111 學年高二	1 班	1. 英文閱讀與寫作 2. 陶藝基礎實習。	36 節

二、資料蒐集

本研究採立意及滾雪球方式，訪談教育局主要承辦人及四所參與技職雙語教學計畫的師生，包括校長一位、主任四位、組長兩位、英文科教師兩位、餐旅群教師一位、設計群教師一位、外籍英語教師一位及高二學生五位，研究受訪者共計十八位。另蒐集參與學校所規劃與執行技職雙語之相關文件或成果資料，運用半結構深度訪談及文件分析，從「行政資源」、「師資規劃」、「課程規劃」、「教學實施」及「環境營造」等五個面向，深入瞭解臺中市推動技職雙語的成效與困境。

本研究資料的整理與編碼引用方式，採取將每一份資料進行編號整理，以作為日後分類編碼的參考。例如：A、B、C 為人員，1120107 為日期，代碼 I-A-1120107，代表意義為訪談 A 人員，於民國 112 年 01 月 07 日所作的訪談；代碼 F-01，代表研究蒐集所得資料文件。研究對象及資料編碼如表 2，文件資料說明如表 3：

表 2 訪談對象及資料編碼表

代碼	性別	訪談對象職稱	服務年資	學歷	參與計畫經驗	訪談日期	訪談時間	資料編碼
A	女	主任	17	博士生	提供行政協助，並參與技職雙語社群運作。	111 年 11 月 10 日	30 分鐘	訪-A-1111110
B	女	科主任	26	碩士	參與計畫行政作業、技職雙語社群運作及授課。	111 年 12 月 06 日	60 分鐘	訪-B-1111206
C	女	教學組長	22	碩士	參與計畫行政作業、技職雙語社群運作。	111 年 11 月 10 日	30 分鐘	訪-C-1111110
D	女	英文科教師	22	碩士	參與技職雙語社群運作及授課。	111 年 11 月 10 日	30 分鐘	訪-D-1111110
E	女	餐管科教師	10	大學	參與技職雙語社群運作及授課。	111 年 12 月 06 日	80 分鐘	訪-E-1111206
F	男	外籍教師	10	博士	參與技職雙語社群運作及授課。	111 年 11 月 10 日	20 分鐘	訪-F-1111110
G	男	學生		高二	授課對象	111 年 11 月 10 日	15 分鐘	訪-G-1111110
H	女	學生		高二	授課對象	111 年 11 月 10 日	15 分鐘	訪-H-1111110
I	女	學生		高二	授課對象	111 年 11 月 10 日	15 分鐘	訪-I-1111110
J	女	科主任	29	碩士	參與計畫行政作業、技職雙語社群運作及授課。	111 年 12 月 27 日	55 分鐘	訪-J-1111227
K	男	美工科教師	25	碩士	參與技職雙語社群運作及授課。	111 年 12 月 27 日	70 分鐘	訪-K-1111227
L	女	學生		高二	授課對象	111 年 12 月 27 日	30 分鐘	訪-L-1111227
M	女	學生		高二	設課對象	111 年 12 月 27 日	22 分鐘	訪-M-1111227
N	女	教育局承辦人	20	博士生	規劃臺中市技職雙語政策計畫及協助參與學校申請與執行。	112 年 01 月 13 日	75 分鐘	訪-N-1120113
O	女	主任	34	碩士	提供行政協助，並參與技職雙語社群運作。	112 年 01 月 13 日	65 分鐘	訪-O-1120113
P	女	校長	26	博士	提供行政支持及校務發展方向。	112 年 03 月 15 日	50 分鐘	訪-P-1120315
Q	男	英文科教師	18	碩士	參與技職雙語社群運作及授課。	112 年 03 月 15 日	70 分鐘	訪-Q-1120315

代碼	性別	訪談對象職稱	服務年資	學歷	參與計畫經驗	訪談日期	訪談時間	資料編碼
R	男	教學組長	10	碩士	參與計畫行政作業、技職雙語社群運作。	112年 03月15日	20分鐘	訪-R-1120315

三、研究信實度

本研究採半結構式訪談，基於尊重研究參與者的意願，在與其正式電話或面對面接觸之前，會以書面或電子通訊軟體，寄發研究邀請訊息給可能參與的研究對象，說明本研究的研究目的、方法及研究的重要性，期待能促發研究參與者提供寶貴的經驗。

本研究的資料蒐集是由研究者親至研究場域蒐集資料，在訪談進行前，研究者向研究參與者再次說明研究性質、目的、進行方式與保密倫理原則，並提供青少年參與意願暨家長知情同意書的表格，俟其同意內容並簽名後研究者始進行正式訪談。

四、研究倫理

為能完整紀錄研究參與者所提供的資訊，在正式訪談前先向研究參與者說明錄音的目的，並徵求其同意錄音後始進行錄音。訪談完成後，研究者將謄錄好的逐字稿呈送給研究參與者進行確認，以確保逐字稿紀錄能真實表達其意思及正確性。另為使研究資料更加周全，研究者會徵求研究參與者同意之後，開始蒐集相關文件或是請研究參與者提供文件、紀錄、照片及影音等，透過文件資料與訪談內容進行對照，作為檢視訪談內容之依據，或補充訪談資料不足之處。

肆、研究發現

一、臺中市推動技職雙語之成效

根據訪談內容及資料文件的結果，以下分別從「行政資源、師資規劃、課程規劃、教學實施、環境營造」五個面向說明臺中市推動技職雙語的成效。

(一) 在行政資源方面

教育行政與資源是支持教育現場的重要後盾，本研究經探究分析後，其成效有二：

1. 學校主動申請技職雙語專案試辦計畫，展現積極推動及資源整合的作為

技職雙語政策為教育局專案試辦計畫，參與學校願意瞭解計畫目的及期待其成效，由學校行政團隊主動申辦、協助計畫運作及教學執行，展現積極推動作為，並且規劃以教務處或實習處為主責推動處室。公立學校主責處室以計畫推動之行政事務為主，協作群科為課程規劃與執行單位；私立學校校長將技職雙語納入校務發展之一，並由主責處室統領計畫行政事務、師資與課程規劃等要項，再依規劃內容由合適的協作群科及教師進行教學實施。

我們很感謝教務處幫忙聯繫大專院校，大概媒合了 2 到 3 所學校，花很長時間尋找，最後才選到鄰近的這所科大的師資，因為師資到位，後續的課程共備和教學實施才能逐步完成（訪-B-1111206）。

校長很支持各科鼓勵學生參加 PVQC 競賽，這是屬於技職群科的專業英文單字競賽，我們專業英文多是強調單字的累積量，但單字需要結構範例讓他們使用，所以我們結合這計畫課程，讓學生的專業英文單字可以藉由課程串成句子或是口說英文，這樣他們就會應用這些專業英文單字（訪-A-1111110）。

因為這計畫屬性跟我們學校要發展的國際教育是一致的，所以是由我們教務處統籌規劃，所以我會尋找合適的專業科目，抽出六次課讓外師入班上課，另外我也找專業性社團，是培育餐飲技藝競賽的選手，讓外師指導專業英文表達（訪-R-1120315）。

2. 教育局能規劃專案試辦經費推動技職雙語，有效促進學校進行技職雙語教學

教育局為推動技職雙語而規劃專案試辦經費協助學校執行，讓學校有資源可以提供學生參與技職雙語課程的機會及展能的平台，有效促進學校進行技職雙語教學，進而主動調配校內其他相關計畫經費協助技職雙語課程運作。

由於市長非常重視技職與雙語教育，希望技職學生更有能力走向國際、展現專業，所以特別籌措專案經費推動雙語化技職教育，試辦期間補助學校 8 萬，用來支付外師的鐘點費，不要讓學校花自己的錢，縮減原本應該辦理的教育項目，也希望藉由這項補助讓低社經地位的學生有機會上外師的課程（訪-N-1120113）。

(二) 在師資規劃方面

技職雙語師資規劃是教學執行成敗的關鍵因素，本研究經探究分析後，其成效有二：

1. 教育局作為技高學校與技職校院的合作橋樑，促進技職雙語外籍英語師資媒合

教育局主動邀集技術型高中及科大院校共同開會，促進技術型高中自行與科大院校接洽及進行外籍英語教師媒合，並邀請科大院校成立技職雙語教師諮詢群，辦理講座及跨校交流分享，協助技職學校發展多元模式雙語教學，呈現技職創新多元課程設計。

教育局先找校長跟教務主任去開會，後來我被派去參加開會，那場會議有四所大專院校跟五所技職高中，教育局會說明計畫內容跟方式，之後由技職學校自己跟大專院校接洽做媒合（訪-B-1111206）。

要符合我們美工科專業課程的外師很難尋找，找了兩個月還是找不到，最後是教育局找了一所科大協助我們跟其他大學或科大進行外師的媒合，後來我們很幸運找到一位是 ICRT 的主持人，來支援我們這計畫課程（訪-O-1120113）。

2. 教育局提供多元雙語師資培訓管道，部分學校投注更多資源強化教師雙語教學經驗

在教育局統籌規劃下，公私立學校均可薦派教師參加雙語教學等增能研習，以強化教師在雙語教學的素養。私立學校更在校務發展與經費配合下，可長期聘任 1-2 位外籍語文師資，作為技職雙語師資及協作教師的雙語素養或教學經驗的提升。

這幾年局長很重視現職老師的雙語教學專業知能，所以聚焦「全英語教學專業進修」及「雙語教學」二軌，以外師擔任英語及領域老師「二軌」研習的講師，以初階、進階、高階三階段完成訓練（訪-N-1120113）。

學校現在方向就是朝國際學校發展，配合這計畫，所以我們也聘任一位外籍教師長期駐校協助教學，課程安排上有全英語的獨立授課，也有跟我們老師協同雙語教學（訪-O-1120113）。

(三) 在課程規劃方面

合適的課程規劃是教學品質的首要考量，本研究經探究分析後，其成效有二：

1. 高二專業課程融入技職雙語教學較容易提升學生學習成效

學校評估技職雙語政策現階段配套措施、學生接受度、專業課程內的銜接等因素，考量高三學生面臨統測考試壓力尚不合宜，高一學生入校仍在適應高中學習模式，貿然調整課程，容易造成學習阻礙。基於此，各校皆以高二專業課程開

始試行，教學實施採取全英文授課及協同教學。經教學反思及檢視學生學習成效及意願，發現技職雙語運用在專業課程對學生有明顯幫助。

教育局的計畫可以讓技高學校將技職雙語放入正式課程、多元選修、彈性課程、社團等，學校評估後自己選擇一種去做。所以我們採正式課程去進行這計畫，並且放在高二的課程中。因為評估這計畫的急迫性、學生的接受度、課程內容的銜接等，加上高二的課程有大考壓力，高一學生還在適應高中學習，所以第一年的計畫運作，從高二專業課程開始試行（訪-B-1111206）。

餐管科一年級的餐飲英文會話會帶入很簡單句子，所以學生對餐飲的專業英文，例如：切割、發酵等英文單字，會有一些基礎，因此在二年級時加上外師入班，進行聽力與口說的學習，學習成效很明顯進步（訪-Q-1120315）。

2. 重視技職雙語教學以專業課程為主要融入科目，有助學生提升職場英文實務應用

教育局鼓勵學校可規劃技職雙語放入正式課程、多元選修、彈性課程、社團等，公立學校皆以技職專業課程為主要融入科目，且以生活化英文教學較易與外籍英語教師協作，並達到專業英文運用與表達培訓；私立學校則以技職專業社團或是課程為主，在技職專業社團以培育選手競賽項目之英文發表為目的；在專業課程則以外籍英語教師參閱教材後自主選擇教材教法進行授課。

我跟 Teacher D（專長在行銷）協同教學生刀工的英文行銷（影片剪輯）介紹，我們是提供可以烹飪的主題或是刀工的主題，然後再跟外師共備討論課程要怎麼呈現，所以我覺得技職雙語的推動需要每個人的力量，就是每一位都做一些，集結起來就是很完整的課程（訪-E-1111206）。

既定的課綱的課本內容，有些不是那麼的實用或是真實，我覺得那沒有很必要，所以會跟任課老師討論，我取其中一部分，那部分是職場或是實際上會常遇到的、會使用的，或是還有延伸的狀況可以去討論的，在課堂中跟學生討論，讓學生練習對話或是思考還會發生什麼？讓他們勇敢用英文說，說單字也可以，簡單的語句去表達也很好，然後讓他們寫下情境的句子，再用英文對話去完成影片（訪-F-1111110）。

我們做完青花瓷茶器皿之後，外師會跟我們介紹中西下午茶點的差異性，搭配茶道跟點心品嚐，再去表達出自己的感受，學習如何用英文去跟外國人介紹我們的茶道（訪-R-1120315）。

(四) 在教學實施方面

合宜的教學實施是學生學習成效之關鍵，本研究經探究分析後，其成效有二：

1. 有效提高學生的外語學習動機，促進學生自主學習的動力

學生首次體驗專業課程由外籍教師授課，皆表示外籍教師授課風格較為活潑，由於是全英語授課，所以上課專注力必須提高，若出現專業英文用語時，協同教學的任課老師也會及時給予提示或是說明，減少學生在全英語授課下對專業英文的挫折感。部分學生表示，為了能與外籍教師進行溝通，會額外自學英語單字、自學網路媒體的英文影片，以增加不同語調的英文聽力感，確實提高自己對外語的學習動機。

Teacher D 的課程比較活潑，會教我們拍抖音或行銷的方式，Teacher R 則專注教我們怎麼攝影及製作影片的講解，這樣的上課方式在國中沒有過，跟以前英文課比起來，是比較有趣（訪-G-1111110）。

這樣的上課方式，會讓我增加課外時間去做英語聽力的練習，會使用 youtube 的英文影片，讓我去適應外國人的英語口音跟速度，而且我覺得英語的語調很好聽，因為每個人說話的腔調不同，所以我會特別注意不同的語調跟發音（訪-H-1111110）。

為了外師上課，預防緊急狀況，我每天會背額外的 40 個單字，加上我家有開店，常會有外國人點餐或詢問，所以我覺得自己有必要加強學習，甚至有需要學習第二個外語（訪-M-1111227）。

2. 合作學習讓不同程度學生皆能適性學習專業英文

在教學實施過程中搭配異質性分組，讓不同程度的學生可以借助學習夥伴的協助而順利了解外籍教師授課內容，也藉由小組合作共同完成學習活動，多數學生表示可以接受這樣的學習方式，並且對於自己可以逐漸與外籍教師對話，進而強化自己的外語能力之自信。

外師將課程內容情境，例如餐廳點餐或是房務服務等這些會話內容，引導學生角色扮演，讓學生練習實例或是延伸問題，並且讓學生熟悉外國人的語調或是生活化的用語，為了不讓學生只是唸過課文對話就結束，所以會讓 3-4 位學生一組，在課後讓學生選擇一段情境或是自創去拍攝英語對話的影片（訪-D-1111110）。

我們是 3-4 人一組，大家一起分工完成做影片或是表演，有的人負責影片剪輯跟打英文稿，有的就負責演出，不會念的同學可以看前面的大字報，會英文的就台詞多一點，在最後一節課要交這份大成果，會有其他老師一起來評分，同學每個人也要評分，外師會給綜合建議（訪-H-1111110）。

（五）在環境營造方面

整體技職雙語的學習情境建置是帶動全校師生投入國際教育的主要氛圍，本研究經探究分析後，其成效有二：

1. 促進學校重視國際教育，並規劃技職雙語多元化展能及學習情境與設備建置

試辦學校在技職雙語政策及市場衝擊下，積極鼓勵學生參加相關專業英文競賽，作為學生展現技職雙語成果平台，部分學校視經費預算，挹注更多資源在國際教育，逐年建置國際語言校區環境及國際賽模擬情境，主動提供國際競賽訊息，鼓勵或挑選學生參加。

我們會鼓勵學生參加 PVQC 專業英文檢定競賽，而且這兩年參賽成果很亮眼，除了學生獲得學習成就感之外，我們老師也覺得付出有值得。另外學生參加全民英檢的人數也增加，通過率也有提升（訪-B-1111206）。

學校在推動國際教育很多元化，除了遴聘外師駐校之外，還有建置外語學習情境教室，定期與國際姊妹校進行學生學習交流，辦理國際校外參訪行程等，也提供學生通過英文檢定的獎勵金，不定期提供國外競賽的訊息給學生，鼓勵及指導學生參賽（訪-R-1120315）。

2. 激勵部分學校挹注經費，規劃遴聘多元外籍語文師資打造成國際教育學校

私立學校多數依照校務發展規劃挹注更多資金與資源投入專業群科在國際競賽與產業合作發展，依不同群科之技職雙語需求遴聘合適的外籍語文師資，包含英語、法語、日韓文等，逐年規劃打造成為國際教育學校。

我認為職業類科的學生在面對產業主要顧客群，必須擁有良好的言語與溝通能力，除了英文之外，各類群科會有主要的職場外語，所以之後會規畫開設不同的外語課程提供學生選修，目前學校已經有兩位外師，之後會再聘請韓語跟日語的老師，讓學校可以成為國際村，提供學生多元化的學習環境（訪-P-1120315）。

學校規劃朝向國際學校發展，除了提供外師教學之外，也會提供學生投稿國外參展的平台，並且給予參賽指導，提供學生未來申請國外學校就讀的機會（訪-O-1120113）。

二、臺中市推動技職雙語之困境

以下就臺中市推動技職雙語所遭遇的困境加以說明：

（一）缺乏整體規劃納入校務發展項目，學校推動技職雙語教學缺乏穩定性

由於參與學校尚未將技職雙語教學納入校務發展項目，雖有教育局專案試辦經費補助，但缺乏整體性規劃與經費作為持續運作之依據，因此容易受到學校不再申請計畫、運作經費不足、師資難尋、教師參與度低落等因素，而中斷推動技職雙語教學，因此缺乏發展穩定性。再者，私立學校因符應家長及學生所需，積極發展學校國際化，以致公私立學校發展技職雙語教學的穩定度有顯著性的落差。

教育局補助經費是一校 8 萬，主要是支付外籍教師的費用，校內教師沒有鐘點費，剩下一些就是補材料的錢。語言的學習是要扎根，不要是作秀，反而要扎實的上課是比較重要的，一校只給 8 萬的經費，半年就要做出大型成果展（又加線上直播），這對師生都很耗能（訪-B-1111206）。

我擔任科主任接辦這個計畫，整個計畫的行政業務及課程執行全落在我身上，我必須同時兼顧兩個角色業務，這是很吃重的，會讓我覺得為何要花額外的時間去做這個計畫（訪-J-1111227）。

現在教育要融入的議題太多了，數位學習教學、雙語教學、自主學習，連交通安全都要融入課程，在新課綱運作之後，老師在教學工作上負荷太大，沒有一位老師可以支援這麼多的教育政策議題（訪-K-1111227）。

（二）外籍英語教師協作密切度與模式受限於學校所在位置而產生差異

公立學校在教學規劃採取教學共備及協同教學模式，但部分學校受到學校地理位置、專業科目性質等因素，難以尋找有意願到校授課的外籍教師，且因配合外籍英語教師可入校協作時間有限，造成在共備時間及授課節數不如預期，多數教材教法仍由校內教師完成；私立學校則採取教師分段獨立授課，配合外籍英語教師可入校協作時間，劃分主題單元及所需節數交由外籍英語教師獨立教學授課及評量。

當時是我任教的學校通知我有這個計畫，並請問我是否可以協助，我覺得這所高職距離我任教的學校很近，所以我就嘗試支援。後來是你們的主任直接跟我聯繫，說明是跟你們餐管科合作，然後就約時間一起討論上課的時間跟方式，跟你們老師一起合作的感覺很好，學生也很認真學習（訪-F-1111110）。

Teacher R 的專業在語文的部分，Teacher D 的專業在行銷的部分，因此如

果搭配其他科，例如工業類科，就會有困難度，因為遇到工業類科的專業英文用語或是機具操作講解，對不是這方面專業的外籍教師而言是很困難的（訪-D-1111110）。

我們學校位置在大甲區，旁邊沒有鄰近的大學可以就近支援，加上設計群的外籍教師很難尋找，最後是透過教育局尋找到一位做烘焙的外籍人士，但外師到本校的距離很遠，所以入校共備課程時間被壓縮，加上這位外師沒有師培背景，所以課程規劃都是校內教師完成，外師入班就是拿講義大綱跟學生作外與對話交流（訪-J-1111227）。

（三）協作技職雙語之教師未受到多元實質獎勵，降低其他教師參與的意願

擔任協作教師因需要籌備技職雙語課程與教學規劃等作業，增加許多原職務以外或非上班時間的負擔，擔任協作技職雙語之教師未受到多元實質獎勵，導致繼續參與推動的意願低落，間接也影響其他教師投入技職雙語的意願。

參與這計畫的確會增加任課老師額外的負擔，因為不是將課程丟給外籍教師，除了要花時間跟外籍教師討論之外，前段作業也是任課老師要先做好。這計畫的課程執行上，整體的架構、內容、期待及產出都是任課老師規劃出的藍圖，然後請外籍教師協助內容的一部分及影片的產出，外籍教師會拿到我所做的資料或是學習單，並且告訴他，我希望這學生在這門課可以學習或產出什麼（訪-J-1111227）。

這也涉及到其他英文老師的意願度，另外這屬於額外的計畫課程，計畫還要自己寫，經費自己核銷，計畫只有給予外師費用，校內參與教師花很多時間推行、共備到授課，但沒有任何減授鐘點等措施，所以加入的意願性不高（訪-D-1111110）。

（四）教師的技職雙語素養有待提升，系統化技職雙語課程有待建立

臺中市技職雙語計畫試辦期間，各校仍處於推動期，多數教師擔憂自身技職雙語素養不足無法擔任授課教師，對技職雙語教學產生望之卻步情形，形成專業科目教師參與度不足，仍由英文老師首當其衝作為技職雙語推動的主要角色，造成與技職雙語理念差異。此外，協作教師缺乏技職雙語教案設計素養，雖然已開始邁入課程與教學共備穩定階段，惟尚未建立專業課目融入雙語教學的校本課程地圖，技職雙語整體課程系統化有待建立。

我們從 109 學年度開始進行技職雙語，一開始對這計畫跟執行方式也是抓

不到方向。依目前高職教育實際運作情形，要中師同時在專業課目上進行專業英文是很大的挑戰，不僅學生的學習能力上有困難之外，對高職師資也是很大的問題（訪-A-1111110）。

如果要鼓勵其他科一起加入技職雙語的課程，我覺得必須先減少老師們的恐懼，不要一開始就要求他們交教案、辦成果展等這些複雜的事情，可以鼓勵參與的老師先將課程中融入一部分的專業英文單字，讓任課老師不要感受到那麼大的壓力，之後再一步步加入外師一起共備、討論如何搭課程之類的（訪-B-1111206）。

（五）過多的技職雙語教學容易影響既有教學進度及學生學習意願

學生面對外籍英語教師上課是充滿期待又擔憂的狀態，在外籍英語教師鼓勵其學習表現後，多數學生願意勇敢面對口說英文，然而專業課程採全英文授課，對學生有較大的學習挑戰，教學進度不宜太快。若規劃過多的全英語課程容易造成學生學習意願降低。此外，學生表示外籍英語教師授課雖然有趣，但也擔心專業課程技能學習的進度受到影響，目前一科目搭配六次專業英文學習是可接受的。

我覺得這課程很棒，但我還是需要中文加英文一起講解，我才能懂。因為聽不懂，所以聽力能力很難提升。但我看外師提供的圖片後，大概可以猜到他在講什麼，之後再看英文課文，再加上中文翻譯，會比較知道課文在講什麼（訪-G-1111110）。

在課程中遇到比較大的困難就是要聽得懂外師在講什麼。我大多是靠外師放圖片去了解，所以用全英語上課，在我的聽力能力上進步不大。希望在上課之前，外師能先將上課內容先給我們，多一點圖片之類的，這樣上課時比較容易進入狀況，就是有心理準備的話，在上課時會減少“啥”的狀況，也可以事先準備回應外師的問題（訪-H-1111110）。

這樣的上課方式是比較有趣，但因為很多實作成品，是在課外時間去製作，需要花很多時間跟成員一起構思影片、英文對話、拍攝時間也很長，很多這類的實作影片成品，就會占用我們其他學習（訪-L-1111227）。

（六）以英文為主的技職雙語，無法符應不同群科所需之國際語言

教育局推動技職雙語試辦計畫，以餐管群及設計群為優先推動群科，並配合雙語政策，皆以英語為雙語教學的主要語言。然而，經學校試辦運作後，在教學

反思中提出，對於不同科系的技職雙語需求應有所不同，雖然英文是國際語言，但面對不同產業的經濟貿易對象，會有其主要外商語言，因此試辦學校提出技職雙語課程未來將規劃以不同科系的職場專業外語為主。

本校餐管科及觀光科在專業外語上，除了英文之外，配合餐旅業所需，會將日語和韓語納入第二外語，提供學生多元選修，另外美容、美髮科主要外語以日語為主，比較符應產業需求；東南亞語言也將成為我國主要服務業的溝通語言，所以都會納入多元選修的課程規劃項目中（訪-P-1120315）。

(七) 公私立學校推動技職雙語之學習情境規劃及設備建置上有顯著性落差

囿於公、私立學校在經費預算的差異，公立學校優先將教育經費辦理基礎教育或建設上，高中優質化補助方案經費必須妥善分配各項教育政策議題，以致無法充裕建置技職雙語教學，相較於私立學校為發展成為國際教育學校，挹注更多經費建置技職雙語之師資、學習情境及設備，並且定期辦理與國際合作學校進行活動、參訪或教學交流，增進學生國際語言及技職學習交流成長，以致公、私立學校推動技職雙語在軟、硬體建置之成效上有顯著性的落差。

除了上課有職場英文情境跟對話之外，走出教室就沒有那種感覺，而且我們要作英文成果影片，要找家裡電腦有影片剪輯軟體的同學幫忙，學校電腦教室有做海報文宣的軟體，但沒有作影片的，而且學校電腦數量不多，通常只夠一個班去登記使用而已（訪-G-1111110）。

臺中市教育局補助經費是一校 8 萬，主要是支付外籍教師的費用。學校已經執行三年的技職雙語課程，但似乎就只有我們餐管科在做這課程，校園整體技職英文情境上沒有多大的改變，除了給經費聘外籍教師之外，專業課程英文情境、教學設備、師資培訓、產業實習上都還沒有具體的規劃方式（訪-B-1120104）。

學校現在以國際教育為主要發展方向，除了聘請多位駐校外籍教師之外，也透過國際姊妹學校的合作，讓學生可以在日常學習情境或是學習交流中，將外語成為自己的內在語言，不畏懼的接受日常外語溝通。另外，學校正在興建一所國際學校，專收外國學生，兩校區是互通的，學生將可以在校內就感受如同在國外與國際學生交流的情境（訪-O-1120113）。

伍、研究建議

針對前述臺中市推動技職雙語之困境，以下提出幾點前瞻性作為供參：

（一）鼓勵技職雙語政策納入校務發展計畫，積極整合資源促進技職雙語穩定發展

臺中市推動雙語教學及國際教育不餘遺力，藉由課程模組之整合、專家共同協作、各項教材之開發及運用等策略，促進教師專業發展，並成立臺中市雙語教學核心小組、英語教學資源中心及國際教育任務學校。基於此，從教育局應著手整合相關資源支持各技術型高中將技職雙語納入校務發展中長程目標，透過計畫整合挹注足夠經費，整體規劃與營造校園環境，以完善技職雙語所需資源達到穩定支持與發展。

（二）建置外籍語文師資資料庫及媒合機制，提供學校選用合適外籍語文教師，俾利推動各項技職雙語課程或活動。

臺中市為建立雙語教學之核心師資，除提升外籍英語教師人數外，亦結合各師資大學培育全英語教學公費生、招聘雙語教學師資等方式充實師資。惟鑒於技職教育的專業性，在各群科所需專業英語各有不同，且中等技職教育與產業型態及高等技專院校皆環節相扣，因此需要選用合適群科屬性之外籍英語教師進行技職雙語教學。爰此建置完善外籍語文師資資料庫及媒合機制，將有效協助技術性高中推展技職雙語政策，並且降低學校因地域因素難覓外籍教師的困境。

（三）提供多元技職雙語教學增能管道及實質獎勵措施，正向提升教師之技職雙語教學素養與參與意願

臺中市積極辦理各項國中小教師的全英語教學專業進修及雙語教學等課程，鼓勵成立雙語教育社群或跨校社群，共同提升教師的雙語專業力。然而，在技術型高中尚處於對技職雙語教學概念與定義模糊不清階段，以致教師參與度低落及素養不足。若能規劃實質獎勵，以支持教師參與技職雙語教學增能研習或雙語學分班，及將教師技職雙語素養納入考核加分項目，將有效提升學校教師技職雙語之人力資源品質。

（四）依據各群科專業技能養成階段，繪製校本技職雙語課程地圖，完備系統課程規劃與精緻教學

中等技職教育之各群科課綱在專業科目分布各有所不同，考量技職雙語課程的整體性，應彈性給予各群科依據學生專業技能養成階段及外籍教師入校協作支

援情形，妥善規劃主題性課程或與外籍教師共同繪製校本技職雙語課程地圖，以精緻化教學共備及完備系統性課程與教學。

(五) 分析各群科學生專業英文程度，提供適性鷹架教學及多元評量，以奠基職場國際溝通力為目標

技術型高中各群科因屬性不同，其學生在英文程度有明顯的差異性，並考量學生在專業技能學習的穩定性，除了規劃合適的融入課程節數或比例之外，在技職雙語教學上應提供適性鷹架教學及多元評量，以充實技職專業英文詞彙為策略，培訓使用生活化英文表達專業技能為目標，以達到職場英文有效溝通。

(六) 彈性採用多元外語融入技職雙語課程，符應各群科未來產業所需國際語言

行政院「2030 雙語國家政策發展藍圖」，主要使用英語進行多領域學習，以達到國際競爭力。然而，從技職教育視角評析，雖然英語被最多國家作為國際語言，但法語、西班牙文和阿拉伯文也是世界上多數國家的官方語言。並且就臺灣地處印太區域經濟樞紐，我國企業在全球產業供應鏈的布局下，亞太地區之日語、韓語也逐漸成為產業界所需具備的語言能力之一。例如，餐旅群或商業與管理群，第二外語常以日語或韓語為主學習語言。基於此，彈性給予各群科推展技職雙語採用多元外語融入專業課程，才能符應未來產業所需國際語言及提升職場溝通力。

(七) 推展公私立學校協力建置技職雙語學習環境，達到校校優質、區區均質，營造國際語言共融校園

由教育局主導推展公立與私立學校互相交流與專業成長，協力共同提供學生技職雙語展能平台及管道，分享技職雙語學習情境及設備，合力營造國際語言共融校園，促進公、私立學校技職雙語教學推展及學習成效，以提升師生外語素養與學習自信。

陸、結語

長久以來，技職教育培育的人才都是臺灣經濟發展的重要推手，行政院（2022）在「前瞻基礎建設計畫－人才培育促進就業建設」強調人力資源是經濟成長與國際競爭力的基礎，並提出連結國內外產學研各界，合作培養產業所需跨領域及國際人才。教育部（2018）在「職業教育中程發展計畫」亦強調經濟發展將朝向全球化，與國際潮流接軌是必要的走向。因此，欲與國外學校、企業或機構互動，學習其優勢與菁華，提升自我競爭力，其基本條件必須具備一定程度的

外語聽講能力、會話溝通能力、閱讀能力及寫作能力。

誠如前述，本文除提出臺中市未來推動技職雙語政策之前瞻性作之外，未來可增加對學生學習成效做更深入之分析與討論，此外也建議為培育技職雙語人才，地方政府應積極促攜產、官、學、研協力合作，透過官方橫向整合，連結產業研發資源，將職場所需技能與溝通行銷等能力與中等技職教育學校對接，培養學生專業實作、創新、行銷表達及國際溝通力；並締結科技校院與中等技職教育學校形成策略聯盟，透過科技大學外語教育資源提供技職雙語教學輔導諮詢、雙語師資培訓及媒合外籍語文教師平台等，提升技職雙語師資品質，並強化學生職場英文及專業英文能力，有助提升技術型高中師生與國際產業界對接的視野，奠基產業國際人才的培育。

參考文獻

- 行政院（2002）。**挑戰2008：國家發展重點計畫（2002-2007）**。行政院。取自<http://www.wpeic.ncku.edu.tw/law/%E6%8C%91%E6%88%B02008.pdf>
- 行政院（2022）。**前瞻基礎建設—人才培育促進就業建設**。行政院。取自<https://www.ey.gov.tw/achievement/12AE629A4E4F12A3>
- **技術及職業教育法（2019）**。取自<https://reurl.cc/nLGXgn>
- 林子斌、張錦弘編（2021）。**雙語教育：破除考科思維的20堂雙語課**。親子天下。
- 林宗儀、鄧朝元（2022）。剖析雙語教學對技職教育之衝擊—以機械群為例。**臺灣教育評論月刊**，11(9)，107-111。
- 國家發展委員會（2018）。**2030雙語國家政策發展藍圖**。國家發展委員會。取自<https://reurl.cc/o5EXG3>
- 張美惠（2015）。**全球化觀點下臺灣高等技職院校中雙語教學政策之探討**。（中國文化大學中山與中國大陸研究所博士論文）取自<https://reurl.cc/A0vDrd>
- 張明文、江宗濤（2023）。**適性發展：新北用技職教育成就每一位孩子**。**師友雙月刊**，638，19-24。
- 教育部（2013）。**第2期技職教育再造計畫**。教育部。取自

<http://www.wvs.hc.edu.tw/world/file/aa1031211.pdf>

- 教育部（2020，9月4日）。**前瞻基礎建設－人才培育促進就業建設－2030雙語政策（110至113年）計畫**。取自<https://reurl.cc/MyKDQm>
- 教育部國民及學前教育署（2018）。**職業教育中程發展計畫**。取自https://www.hpsn.tn.edu.tw/ischool/public/resource_view/openfid.php?id=3268
- 許祖嘉（2021）。2030雙語教育政策與技職教育環境的省思。**臺灣教育評論月刊**，10(12)，01-05。
- 臺中市政府教育局（2021）。**推動雙語及程式語言教育策略與成效專案報告**。臺中市政府。取自<https://reurl.cc/Ry3DGG>
- 臺中市政府（2022）。**提升職場競爭力中市教育局力推技職專業英語課程**。取自<https://www.taichung.gov.tw/2229181/post>
- 嚴愛群（2021）。這些年，我們做過的雙語計畫。**師友**，626，14-18。
- UNESCO（2012）。*Transforming technical and vocational education and training: building skills for work and life: Shanghai consensus*. Shanghai: UNESCO. Retrieved from <https://reurl.cc/1GNzNG>

註：本文初稿「An Exploration of Dilemma and Coping Strategies of Vocational and Technical Bilingual Policy – Take a Technical School in Taichung as an Example」，曾發表於國立暨南國際大學教育政策與行政學系主辦之「2023 第九屆研究生論文發表會：地方教育人才培育」（國立暨南國際大學教育學院，2023年5月6日），感謝會中專家學者給予建議。



臺灣教育評論月刊稿約

2011 年 10 月 01 日訂定

2015 年 03 月 16 日編輯會議修正通過

2015 年 9 月 5 日理監事會議修訂通過

2019 年 4 月 26 日理監事會議修訂通過

2022 年 2 月 17 日理監事會議修訂通過

壹、本刊宗旨

本刊為「臺灣教育評論學會」刊物，旨在評論教育政策與實務，促進教育改革。本刊採電子期刊方式，每月一日發行一期。刊物內容分成「評論文章」、「專論文章」、「交流與回應」與「學術動態報導」等四專區。

貳、刊物投稿說明

各專區分類說明如下：

- 一、**評論文章**：內含「主題評論」和「自由評論」。前者由作者依各期主題撰稿，並由主編約稿和公開徵稿；後者不限題目，由作者自由發揮，亦兼採約稿和徵稿方式。
- 二、**專論文章**：不限題目，凡與教育相關之量化及質性實徵研究、理論論述之文章均可，內容須具評論見解與建議，採徵稿方式。
- 三、**交流與回應**：係由作者針對過往於本刊發表之文章，提出回應、見解或看法，採徵稿方式。
- 四、**學術動態報導**：針對國內外學術動態之報導文章，採徵稿方式。

同一期刊物中，相同之作者投稿至各專區之文章數量至多以一篇為限，全數專區之投稿文章數量加總不得超過兩篇以上。敬請各位教育先進惠賜鴻文，以光篇幅。

參、文章長度及格式

- 一、「評論文章」、「交流與回應」、「學術動態報導」字數：一般為 1,000 到 3,000 字，長文以不超過 4,500 字為原則。如有附註及參考文獻，請依照 APA 第六版格式撰寫。
- 二、「專論文章」字數：中文稿字數以每篇 10,000 至 15,000 字為原則，最長請勿超過 20,000 字；英文稿字數每篇以 10,000 字以內為原則。字數計算包含中英文摘要、參考書目與圖表。如有附註及參考文獻，請依照 APA 第六版格式撰寫。

肆、投稿費用與刊登

- 一、「專論文章」投稿經本刊形式審查通過後，即進行實質審查，採匿名雙審方式，審查通過者安排刊登。
- 二、費用說明：為促進本刊永續經營與維護學術品質之需要，自行投稿者需繳交下列費用：
 - (一)「評論文章」、「交流與回應」、「學術動態報導」須繳交投稿費，中文稿件 2,500 字以下每篇 1,500 元，2,500 字以上每篇 2,000 元。英文稿件 1,500 字以下每篇 1,500 元，1,500 字以上每篇 2,000 元。
 - (二)「專論文章」每篇投稿須繳交稿件處理費 1,500 元（含形式審查費 500 元和行政處理費 1,000 元）及實質審查費 2,000 元，合計 3,500 元。
- 三、退費說明：
 - (一)「評論文章」、「交流與回應」、「學術動態報導」收費後即不予退費。曾投稿本刊但未獲刊登稿件，重新投稿時須再次繳費。
 - (二)「專論文章」凡形式審查未通過者，本刊不再進行實質審查，將退還行政處理費 1,000 元和實質審查費 2,000 元。

四、匯款方式：

(一)投稿人請於投稿同時，將費用（手續費自付）匯款至本學會，以利辦理各項審稿作業。本會帳戶：中華郵政代號：700 帳號：0001222-0571072 戶名：「臺灣教育評論學會 方志華」。

(二)匯款可採金融機構臨櫃、存提款機，或網路等方式匯款。

(三)請於投稿時一併檢附匯款單據或匯款資訊之影像（註明「投稿篇名」與「審查費用」字樣）檔，以電子郵件方式寄送本會信箱 E-mail：ateroffice@gmail.com。本會將於確認無需退費時開立以匯款人為抬頭之收據，如需以投稿人服務單位為抬頭及列明統一編號時需一併註明。

伍、審查及文責

- 一、本刊發表的文稿均安排雙向匿名學術審查，稿件隨到隨審，通過後即安排儘速刊登。本刊提供社會各界教育評論之平台，所有刊登文稿均不另致稿酬。本刊發表的評論，屬於作者自己的觀點，不代表本刊立場。
- 二、所有投稿皆須經過形式審查，字數或格式不符者，先退請作者修正後，才送出審查。
- 三、請勿一稿多投（同時投至兩種以上刊物，或文稿已於其他刊物發表，卻又投至本刊者）。凡一稿多投者，一律不予刊登。
- 四、本刊委員對刊登文章有刪改權（僅限於文字及格式，不涉及內容語意的修改）
- 五、請勿抄襲或侵犯他人著作權。凡涉及著作權或言論責任糾紛者，悉由作者自負法律責任。

陸、文稿刊載及公開展示授權同意書

投稿本刊經由審查同意刊載者，請由本學會網站 (<http://www.ater.org.tw/>)或各期刊物下載填寫「臺灣教育評論月刊文

稿刊載授權書、公開展示授權同意書」，寄送下列地址：100234 臺北市中正區愛國西路一號臺北市立大學 學習與媒材設計學系【臺灣教育評論學會】收

柒、投稿及其它連絡

投稿或相關事項聯繫請 Email 至 ateroffice@gmail.com【臺灣教育評論學會】。



臺灣教育評論月刊第十三卷第二期

評論主題背景及撰稿重點說明

一、本期主題

準公共化幼兒園政策之現況與問題

二、截稿及發行日期

本刊第十三卷第二期將於 2024 年 2 月 1 日發行，截稿日為 2023 年 12 月 25 日。

三、本期評論主題及撰稿重點說明

因應少子化現象，擴增幼兒教育的可進性，為近年來我國之重要教育政策。在此趨勢下，為提供充足的幼兒教保服務，除增加公立幼兒園之招生名額與推動非營利教保服務機構（同時納入職場互助、部落互助）的設立外，自 107 年起也推動準公共機制，由政府與私立教保服務機構合作，提供準公共幼兒園服務。準公共幼兒園運作迄今已五年有餘，其制度規劃、運作機制、發展的現況與成效，值得加以探究與評析。本期邀請與本政策相關之人士，針對「準公共化幼兒園政策之現況與問題」進行評論。可針對政策制度設計、運作實務、教保服務內容與品質、實施成效等層面加以評析與提供建議，同時也邀請幼兒家長就教保服務之參與者的角度，提供見解，一同提升我國之幼兒教保品質。

第十三卷第二期 輪值主編

鄭青青
國立嘉義大學幼兒教育學系教授

林以凱
國立臺東大學幼兒教育學系助理教授

臺灣教育評論月刊第十三卷第三期

評論主題背景及撰稿重點說明

一、本期主題

學校輔導人力之現況與問題

二、截稿及發行日期

本刊第十三卷第三期將於 2024 年 3 月 1 日發行，截稿日為 2024 年 1 月 25 日。

三、本期評論主題及撰稿重點說明

校園是學生安心學習與穩定成長的園地，然而近年來校園越來越不平靜，學生輔導事務變得越來越繁複，從校長、導師、任課老師，到輔導教師及專任輔導人員等，各有不同的職責與任務，以共同協助學生能渡過學習生涯中的學業身心負擔、身心性向探索，以及人際關係衝突到同儕霸凌等複雜的身心傷害問題。因此，學校輔導人力的配置、任務安排與上下內外合作等生態關係，攸關各級學校能否滿足從課程教學到三級防治等的輔導任務。

《學生輔導法》（2014）第 10 條對於高中以下學校專任輔導教師員額編制定為國小每 24 班增置一人、國中每 15 班增置一人、高中每 12 班增置一人。教育部國民及學前教育署 2023 年修訂公布「補助公立國民中學及國民小學置輔導教師實施要點」，其附件國中小「專任及兼任輔導教師逐年配置基準表」可以看到，國中小從 2012 年起 43 班以上學校和離島 24 班以上學校可設「專任」輔導教師一人，「兼任」教師則視學校大小，編制由一人到六人不等；預計到 2025 年，國中小視班級數設置「專任」輔導教師一到九人不等，兼任教師則降至 0 人。看得出輔導教師需要逐年才能補足專任師資，而這是有關學校輔導人力中輔導教師員額的政策。

《學生輔導法》（2014）第 7 條提到「學校校長、教師及專業輔導人員，均負學生輔導之責任。」可見得學校輔導工作，第一線面對所有學生的導師和任課老師在輔導上更有其敏覺面對學生的迫切需求，因而輔導人力也關涉到輔導的上下溝通、合作與協調等生態，是否能符合和承擔當前個別化的學生身心、家庭和學習狀況等各種需求，輔導教師人力充足和能適切發揮功用則是其重要的基礎之一。

本期臺灣教育評論月刊的主題為「學校輔導人力之現況與問題」，學校包括國小、國中、高中到大學院校等各級學校，探討與評論的問題可以包括：各級學

校輔導人力設置與分工的現況與問題、各級和城鄉地區校園實務上的輔導人力需求與缺口、中小學輔導教師與專業輔導人員分工的狀況探究、各級學校對專/兼輔導人力的專業發展與角色期待、各級學校輔導人力與學校整體生態系統合作之現況與困境突破，以及對於《學生輔導法》和相關法規在學校輔導人力方面修訂的務實期待等。

歡迎教育和輔導界關心「學校輔導人力之現況與問題」的專家、學者、現場實務工作者及利害關係人士來稿評論此一議題，跨域共同來為這個攸關學生身心成長的學校輔導人力問題，提出多元的建言。

第十三卷第三期 輪值主編

方志華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授

臺灣教育評論學會理事長

葉興華

臺北市立大學學習與媒材設計學系教授

臺灣教育評論學會秘書長

臺灣教育評論月刊第十三卷各期主題

第十三卷第一期：高等教育招生問題

出版日期：2024 年 01 月 01 日

第十三卷第七期：技職教育群科分類檢討

出版日期：2024 年 07 月 01 日

第十三卷第二期：準公共化幼兒園政策之現況
與問題

出版日期：2024 年 02 月 01 日

第十三卷第八期：疫情後校園之轉變

出版日期：2024 年 08 月 01 日

第十三卷第三期：學校輔導人力之現況與問題

出版日期：2024 年 03 月 01 日

第十三卷第九期：幼教到高教雙語教育之推動

出版日期：2024 年 09 月 01 日

第十三卷第四期：各級學校 SDGs 之落實

出版日期：2024 年 04 月 01 日

第十三卷第十期：學術倫理之挑戰與因應

出版日期：2024 年 10 月 01 日

第十三卷第五期：數位教學之政策與檢討

出版日期：2024 年 05 月 01 日

第十三卷第十一期：AI 對於教育之衝擊與因應

出版日期：2024 年 11 月 01 日

第十三卷第六期：國高中本土語文之實施

出版日期：2024 年 06 月 01 日

第十三卷第十二期：公費師培生制度之檢討

出版日期：2024 年 12 月 01 日



文稿刊載非專屬¹授權書、公開展示授權同意書

101年01月06日第1次編輯會議修正通過
102年02月26日第1次臺評學會秘書處會議修正通過

本人（即撰稿人）於《臺灣教育評論月刊》發表之書面或數位形式文章。

壹、立同意書人（以下簡稱「立書人」）謹此同意將本人著作之文稿全文資料，非專屬、無償授權予臺灣教育評論學會做下述利用，以提升臺灣教育評論月刊研究產出之能見度與使用率：

- 一、將立書人之文稿摘要或全文，公開展示、重複刊載於臺灣教育評論學會之網頁。
- 二、如立書人文稿接受刊載，同意以書面或是數位方式出版。
- 三、進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸，提供讀者基於個人非營利性質，合理使用線上檢索、閱覽、下載、列印等資料庫銷售或提供服務之行為。
- 四、為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。
- 五、將立書人之文稿授權於第三方資料庫系統，進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權讀者線上檢索、閱覽、下載及列印等行為，且為符合各資料庫之系統需求，得進行格式之變更。
- 六、如上述資料庫業者所製作之衍生性產品涉及商業性使用時，立書人同意將衍生之權利金全數捐贈臺灣教育評論學會會務及出版基金使用。

貳、立書人保證本文稿為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權，且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權、隱私權之情事。若有任何第三人對立書人之作品或相關說明文件主張侵害其權利或涉及侵權之爭議，立書人願自行擔負所有賠償及法律責任，與臺灣教育評論學會無涉。本同意書為非專屬授權，立書人簽約對授權著作仍擁有著作權。

此致 臺灣教育評論學會

立同意書人(主要作者)姓名：_____ (敬請親筆簽名)²

所屬機構：無 有：_____

職 稱：

身分證統一編號：

電話號碼（公/私/手機）：（ ） / （ ） /

電子郵件信箱：

戶籍地址： 縣（市） 鄉（鎮市區） 村（里） 鄰
路（街） 段 巷 弄 號 樓

基於上述主要作者的簽署，他/她代表其他共同作者（如有）謹此聲明：

- 一、擁有代表其他共同作者的權利簽署本授權同意書。
- 二、本文稿的作者（或作者們）及專利權持有者。
- 三、保證文稿不會導致臺灣教育評論學會牽涉或承受任何因違反版權或專利權的法律訴訟、追討或索償。

中 華 民 國 年 月 日

¹ 非專屬授權：係指作者將上列著作之著作財產權之部分權利非獨家授權臺評月刊。本刊物所採取的是「非專屬授權」，以保障作者對上列著作之著作權及衍生著作權。

² 為避免授權爭議，敬請作者填寫本文件，並於姓名處以親筆簽名後，以下列方式提供授權書。(1)傳真，傳真號碼：(02)2311-6264 (請註明臺灣教育評論學會收)。(2)掃描或攝影，電郵地址：ateroffice@gmail.com。(3)郵寄：100234 臺北市中正區愛國西路一號 臺北市立大學學習與媒材設計學系[臺灣教育評論學會]收。

臺灣教育評論月刊投稿資料表

投稿日期	民 國	年	月	日
投稿期別	民 國	年	月	第 期
投稿類別	<input type="checkbox"/> 主題評論 <input type="checkbox"/> 自由評論 <input type="checkbox"/> 交流與回應 <input type="checkbox"/> 學術動態報導 <input type="checkbox"/> 專論文章 *刊登說明：審查通過之稿件，依期程修改完畢且格式正確者，「主題評論」依投稿期別刊登；其餘類別由編輯部排定刊登期別。			
字數	（各類文章含參考文獻字數，專論以 20,000 字為限，其餘類別勿超過 4,500 字）			
題目				
作 者 資 料				
第一作者	姓名			
	服務單位及職稱			
	作者簡介			
	聯絡資訊	TEL :		
	FAX :			
	E-mail :			
	Address :			
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣（市）	鄉（鎮市區）	村（里）
		路（街）	段 巷	弄 號 樓
第二作者	姓名			
	服務單位及職稱			
	作者簡介			
	聯絡資訊	TEL :		
	FAX :			
	E-mail :			
	Address :			
	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	縣（市）	鄉（鎮市區）	村（里）
		路（街）	段 巷	弄 號 樓

《臺灣教育評論月刊》撰寫體例與格式

壹、 章節層次

一、

（一）括號為全形新明細體

1.

（1）括號為全形新明細體

貳、 標點符號

請用新式標點符號。「」用於平常引號；『』用於引號中的引號；《》用於書名；〈〉用於篇名或論名。惟正文中，古籍書名與篇名連用時，可省略篇名符號，如《淮南子·天文篇》。

參、 凡人名、專有名詞之外來語，請以括弧（）加註原文。凡引註的年代一律標以公元。

肆、 圖表呈現方式

以全文為單位編號，編號以阿拉伯數字撰寫，之後空一格加上圖表標題。表之編號與標題在表「上方」，圖之編號與標題在圖「下方」。圖表一律用黑白圖檔，不可用彩色圖檔。

伍、 參考文獻標註格式

依 APA 手冊--American Psychological Association. (2009). *Publication manual of the American Psychological Association (6th ed)*. Washington, DC: Author--所訂格式。

一、 文中簡註格式

本節「引用」一詞係指參考（reference），作者、年代之後「不必」加註頁碼（參見下文說明）。倘係直接引用（quotation），則直接引用部分需加引號（40 字以內時），或全段縮入兩格（40 字以上時），並在作者、年代之後加註頁碼，如：（艾偉，2005，頁 3），或（Watson, 1918, p.44）。

（一）引用論文時

- 1.根據艾偉（1995）的研究.....
- 2.根據以往中國學者（艾偉，1995）的研究.....
- 3.根據 Watson（1913）的研究.....200

（二）引用專書時

- 1.艾偉（1995）曾指出.....
- 2.有的學者（艾偉，1995）認為.....
- 3.Watson（1925）曾指出.....

4.有的學者（Watson, 1925）認為……

（三）如同一作者在同年度有兩本書或兩篇文章出版時，請在年代後用 a、b、c 等符號標明，例如：（艾偉，1995a），或（Watson, 1918a）。文末參考文獻寫法亦同。

（四）如引用同一作者在不同年度的作品時

1.學者黃政傑（1987、1989、1991）認為……

2.學者 Apple（1979, 1986, 1996）曾指出……

（五）一位以上五位（含）以下作者時，第一次引用請列出所有作者，之後僅列出第一作者，六位（含）作者以上，僅需列出第一作者：

1.有的學者（譚光鼎、劉美慧、游美惠，2001）認為……（譚光鼎等，2001）……

2.（Bowe, Ball, & Gold, 1992）……（Bowe et al., 1992）……

二、文末列註格式

（一）如中英文資料都有，中文在前，英文（或其他外文）在後。

（二）中文資料之排列以著者姓氏筆劃為序，英文則按姓氏之字母先後為準。

（三）請在中文書名、中文期刊論文名稱及卷數採用黑體。請參閱(八)實例 1.(1)、2.(1)和 3.(1)。

（四）外文書名與論文名稱，其全名之第一字母須大寫外，其餘皆小寫。請參閱(八)實例 1.(2)和 2.(2)。

（五）請將外文書名排印成斜體字。請參閱(九)實例 1.(2)，和 2.(2)。

（六）外文期刊須寫全名，重要字母均須大寫，並請將期刊名稱及卷數排印成斜體字。請參閱(八)實例 3.(2)和 3.(3)。

（七）關於編輯、翻譯的書籍，及學位論文、網路資料之列註體例，請參考(八)實例 4、5、6、7、8。

（八）實例

1.書籍的作者僅一人時

蘇薊雨（1960）。**心理學新論**。臺北：大中國。

Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York, NY: McGraw-Hill.

2.書籍的作者為二人(含)以上時

楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園（1978）。**社會及行為科學研究法**。臺北：東華。

Mussen, P. H., Conger, J. J., & Kagan, J. (1974). *Child development and personality*. New York, NY: Harper & Row.

3.期刊論文

蘇建文（1978）。親子間態度一致性與青少年生活適應。**師大教育心理學報**，11，25-35。

Watson, J. B. (1913). Psychology as the behaviorist views it. *Psychological Review*, 5(20), 158-177.

Lehman, I. J., & Phillips, S. E. (1987). A survey of state teacher-competency examination programs. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 7(1), 14-18.

4.編輯的書籍

林清江主編（1981）。*比較教育*。臺北：五南。

Letheridge, S., & Cannon, C. R. (Eds.). (1980). *Bilingual education: Teaching English as a second language*. New York, NY: Praeger.

5.編輯書籍中之一章/篇

黃政傑、張嘉育（2005）。社會價值重建課程理念與改革途徑。載於中華民國課程與教學學會主編，*社會價值重建的課程與教學*（頁 1-19）。高雄市：復文。

Kahn, J. V. (1984). Cognitive training and its relationship to the language of profoundly retarded children. In J. M. Berg (Ed.), *Perspectives and progress in mental retardation* (pp. 211-219). Baltimore, MD: University Park.

6.翻譯的書籍

黃光雄編譯（1989）。*教育評鑑的模式*（D. L. Stufflebeam 和 A. J. Shinkfield 原著，1985 年出版）。臺北：師大書苑。

Habermas, J. (1984). *The theory of communicative action* (T. McCarthy, Trans.). Boston, MA: Beacon Press. (Original work published 1981)

7.學位論文

（1）中文學位論文格式（來自收取費用之資料庫）

歐用生（1990）。我國國民小學社會科「潛在課程」分析（國立臺灣師範大學教育研究所博士論文）。取自臺灣博碩士論文系統。（系統編號 078NTNU2331019）

（2）中文學位論文格式（來自學校資料庫）

王玉麟（2008）。邁向全球化頂尖大學政策規劃指標建構之研究（臺北市立教育大學教育學系博士論文）。取自

<http://163.21.239.2.utorpa.tmue.edu.tw:81/cgi-bin/cdrfb3/tmtcgswb.cgi?o=dtmtccdr>

（3）中文學位論文格式（未出版之個別學位論文）

歐用生（1990）。我國國民小學社會科「潛在課程」分析（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北。

（4）英文學位論文格式（來自收取費用之資料庫）

McNiel, D. S. (2006). *Meaning through narrative: A personal narrative discussing growing up with an alcoholic mother*(Master's thesis). Available from ProQuest Dissertation and Theses database. (UMI No. 1434728)

（5）英文學位論文格式（來自學校資料庫）

Adams, R. J. (1973). *Building a foundation for evaluation of instruction in higher education and continuing education* (Doctoral dissertation). Retrieved from <http://www.ohiolink.edu/etd>

（6）英文學位論文格式（DAI 論文摘要）

Applebaum, L. G. (2005). *Three studies of human information processing: Texture amplification, motion representation, and figure-ground segregation*. Dissertation Abstracts International: Section B. *Sciences and Engineering*, 65(10), 5428.

（7）英文學位論文格式（美國國內，未出版之個別學位論文）

Wilfley, D. E. (1989). *Interpersonal analyses of bulimia: Norma-weight and obese* (Unpublished doctoral dissertation). University of Missouri, Columbia.

（8）英文學位論文格式（美國以外之地區，未出版之個別學位論文）

Almeida, D. M. (1990). *Fathers' participation in family work: Consequences for fathers' stress and father-child relations* (Unpublished master's thesis). University of Victoria, Victoria, British Columbia, Canada.

8.網路資料：當不知出版年代時，中文以（無日期）英文以(n.d.)標示：

林清江（無日期）。國民教育九年一貫課程規劃專案報告。取自 <http://www.mihjh.cyc.edu.tw/wwwsearch/%E4%B9%9D%E5%B9%B4%E4%B8%80%E8%B2%AB/9class.htm>

Newman, K. (n.d.). *A pilot systematic review and meta-analysis of the effectiveness of problem based learning, learning, teaching support network-01 special report 2*. Retrieved from http://www.ltsn-01.ac.uk/docs/pbl_report.pdf

謝誌：本撰寫體例與格式微修自〈課程與教學季刊撰寫體例及格式〉，感謝該季刊授權。



【臺灣教育評論學會】會員入會說明

本會經內政部中華民國九十九年十月二日臺內社字第 1000008763 號函准予立案，茲公開徵求會員。

壹、臺評學會宗旨

本會依法成立、非以營利為目的的社會團體，以從事教育政策與實務之評析、研究與建言，提升本領域之學術地位為宗旨。本會任務如下：

- 一、從事教育政策與實務評論之學術研究。
- 二、辦理教育政策與實務評論之座談及研討。
- 三、發表教育政策與實務評論，提供改革之建言。
- 四、建立教育政策與實務評論之對話平臺。

貳、臺評學會入會資格

- 一、個人會員：凡贊同本會宗旨、年滿二十歲、填具入會申請書，並繳交會費後，經理事會通過後為個人會員。
- 二、贊助會員：長期贊助本會工作之個人。

參、會費繳交標準

- 一、入會費：個人會員新臺幣壹仟元。第一年僅須繳入會費，免常年會費。
- 二、常年會費：個人會員新臺幣壹仟元。個人會員一次達壹萬元以上者，得永久保有本會會員資格。

肆、入會及繳交會費方式

- 一、入會申請：請填寫入會申請書，入會申請書可至本會網站下載（<http://www.ater.org.tw/>）
 1. 郵寄：100234 臺北市中正區愛國西路一號 臺北市立大學 學習與媒材設計學系【臺灣教育評論學會】收

2. 傳真：(02) 2311-6264（請註明臺灣教育評論學會收）
3. 電郵：ateroffice@gmail.com（主旨請寫：「申請加入臺評學會」）。

二、會費繳交方式：

1. 匯款：局號 0001222 帳號 0571072
戶名：臺灣教育評論學會 方志華
2. 轉帳：中華郵政代號 700 帳號 0001222-0571072

伍、臺評學會聯繫資訊

電郵：ateroffice@gmail.com

電話：(02) 2311-3040 轉 8422 傳真：(02) 2311-6264

會址：100234 臺北市中正區愛國西路一號

臺北市立大學 學習與媒材設計學系【臺灣教育評論學會】



【臺灣教育評論學會】會員入會申請書

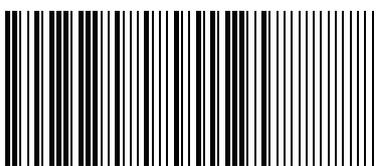
申請類別	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格）		
姓名		出生年月日	西元 年 月 日
性別		身份證字號	
學歷		畢業學校系所	
現職			
經歷			
學術專長			
戶籍地址	□□□		
通訊地址	□□□		
電話	公：	手機	
	宅：	E-mail	
入會管道 (可複選)	<input type="checkbox"/> 師長推薦與介紹：推薦人 <input type="checkbox"/> 參加本學會活動(如：本學會年會、論壇) <input type="checkbox"/> 其他：_____		
繳交金額			
<input type="checkbox"/> 常年會費：1,000 元 x _____ 年= _____ 元 <input type="checkbox"/> 永久會費：_____ 元（單次繳交會費達一萬元以上者，得永久保有本會會員資格） （自民國 _____ 年 _____ 月至民國 _____ 年 _____ 月止，共 _____ 年）			
繳費方式			
<input type="checkbox"/> 匯款 局號：0001222 帳號：0571072 戶名：臺灣教育評論學會方志華 <input type="checkbox"/> 轉帳 中華郵政代號：700 帳號：0001222 0571072			
收 據			
收據抬頭*：_____ 統一編號：_____ (*若不需繕寫收據抬頭，此處請填入：「免填」)			
會籍登錄 (此欄由本會填寫)	會籍別	起訖時間	會員證號碼
	<input type="checkbox"/> 常年會員 <input type="checkbox"/> 永久會員	自 _____ 年 _____ 月 至 _____ 年 _____ 月	
申請人：			(簽章)
			中華民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日
填寫本表後，請採以下任一方式繳回本會，謝謝您！ (1) 郵寄：10048 臺北市中正區愛國西路一號 臺北市立大學 學習與媒材設計學系【臺灣教育評論學會】編輯室收 (2) 傳真：(02) 2311-6264 (請註明王芳婷助理收) (3) 電郵：ateroffice@gmail.com (主旨請寫：「申請加入臺評學會」)			



教育，國之根本

評論，止於至善

ISSN 2225-7209



977222572000



www.ater.org.tw