

日本大學轉型發展之促進與現況

黃麗修

慈濟大學人文社會學院院長

一、緒論

時代的巨輪匆匆地迴旋著，隨著物換星移，國際局勢瞬息萬變，一向較趨保守的日本高等教育，確實也得跟著轉型與創新，才能真正符合社會的需求。傳統的「產、官、學、研」，乍看各自獨立，各司其職；現今實則四位一體，相輔相成。

古諺云：「師者，所以傳道、授業、解惑也。」¹然今日更重視的教學目的是古聖先賢相對較少提及的「致用」，所指的是學生戮力向學，學有專精，學以致用；教師則力求授以致用，教導給學生的是專業實用的技能，而非只是單純的理論知識。換言之，大學生畢業後能夠即時適切的投入職場，也為企業挹注新的生力軍，共創雙贏。

日本的教育，放眼亞洲首屈一指，在全球亦是名列前茅。茲謹就「日本大學轉型發展之促進與現況」加以探析，祈盡一己之力，俾供學界同道以及教育行政機構酌參。

二、日本大學轉型的主要法規依據

(一) 「一條校」(Ichi Jō Kō)

日本 1947 年制定的《学校教育法》第 26 號法規總則中的第一條所列的「教育機構（制度）」，後續將該等「教育機構（制度）」統稱為「一條校」。

第一條 本法所稱學校，指「幼兒園、小學、初中、義務教育學校、高中、中等教育學校、特殊教育學校、大學及高等專門學校²」-《学校教育法》(昭和 22 年(1947)法律第 26 號)「第一章 總則」第一條。

「一條校」的規範要旨如后：

1. 針對「『学校教育』和『類似学校教育的教育』」，附付予法律上的「保障、義

¹ 韓愈〈師說〉，唐朝。

² 「高等專門學校」：相當於我國的「科技大學」。

務、促進」等。

2. 範圍涵括：「幼兒園、小學、初中、義務教育學校、高中、中學、特殊學校、『大學（含專科學校、研究所）』、『高等專科學校』」等。
3. 鑑於教師的使命和責任的重要性，其地位必須獲得尊重，待遇應得到適當對待，並加強教育培訓。

此外，依據日本憲法第 23 條規定的「學術自由」，相關的「學習指導要領・教育要領」適用於高等教育課程的「大學（包括：短期大學和研究所）」，以及「高等專門學校」。

(二) 《教育基本法》(Kyōiku Kihon Hō)³

教育的目標（第二條）

為了實現其目的，教育應以在尊重學術自由的同時實現以下目標的方式進行。

2. 尊重個人價值，擴展其能力，培養創造性，養成自主及自律的精神，同時「重視職業與生活的關連，培養尊重勤勞的態度」。

(三) 《教育再生実行會議》(Kyōiku Saisei Jikkō Kaigi)

2012 年 12 月第二度上任的安倍內閣為了革新教育於 2013 年 1 月所設立，該案的前身是第一度任內的安倍內閣 2006 年 10 月所設立的《教育再生會議》(Kyōiku Saisei Kaigi)；期間亦經歷福田內閣⁴ 2008 年 1 月設立的《教育再生懇談會》(Kyōiku Saisei Kondan Kai)。其中有關《大學教育》、《技術的進展》、《教育的革新》等建議，重點摘錄，詳如表 1 所示：

³ 坂田 仰、《新教育基本法 全文と解説》(東京：教育開発研究所，2017)。

⁴ 「福田內閣」：任期 2007 年 9 月至 2012 年 12 月。

きょういくさいせいじつこうかいぎ
表 1 《教育再生実行會議》(Kyōiku Saisei Jikkō Kaigi) 重點摘錄

次第	日期	建議	要旨
(1)	2013 年 5 月 28 日	第 3 次	關於未來的大學教育等
(2)	2013 年 10 月 31 日	第 4 次	高等學校教育及大學教育的接續・大學入學者選拔的方式
(3)	2019 年 5 月 17 日	第 11 次	技術的進展與教育的革新相結合，對應新時代的高等學校改革
(4)	2021 年 6 月 3 日	第 12 次	一項新的研究啟動，主題為「後新冠時代的新學習方式」。經過兩個工作組（小學、中學和高等教育）及數字化工作組的討論

資料來源：依據「日本內閣府、2013~2021」資料，本研究自行作成。

《教育再生実行會議》是為了構建適合 21 世紀日本的教育體系，大力推進教育的振興而召開的會議。成員包括：「內閣總理大臣、內閣官房長官、文部科學大臣兼教育振興擔當大臣以及專家」。關於《高等教育段階》強調：

面授與網絡相結合等新常態下的大學，全球視野下的高等教育新戰略、實現措施等。

(四) 《国立大学「交付金」の「三類型化」》

國立大學「補助款」的「三類型」化，以(1)「地區貢獻型」、(2)「全球或全國教育研究型」、(3)「卓越教育研究型」為框架，進行評價，並體現在預算分配中（文部科学省，2015）。

重點摘錄：

- (1) ...努力貢獻地方...，...努力推動具有全球或全國的優勢及特色的教育研究...。
- (2) ...努力推進全球或全國的教育研究，而非只具有地方範圍的優勢和特色...。
- (3) ...努力推進卓越教育研究及社會落實，與創出卓越成果的海外大學相媲美...。

三、「產、官、學、研」的四位一體相輔相成

「產、官、學、研的協力」，乃時勢使然。各領域不同類型的行政與實務的運作，早已行之有年，而傳統各類型的公（廣義包含：官、學、研）、私（產）協力，如何納入現行行政秩序與相關法律規範的體制，乃「產、官、學、研」各

界共同面對的重要課題。

文部科學省⁵積極著手建立大學的職業導向，指引由(1)傳統的「四位分立」(Four Separate)的「圓形模式」(Circular Mode)，詳如圖 1 所示；變革為(2)現今的「四位一體」(Four in One)的「錐形模式」(Cone Mode)，有效地開展高等教育職業化的發展趨勢，詳如圖 2 所示。



圖 1 傳統「產、官、學、研」的「圓形模式」關係
資料來源：本研究自行作成。

傳統體制：「官」高居金字塔頂端，「學」與「研」共處中段位階，「產」則居基層，整體由上往下、隸屬分明、井然有序。「官」→「學」及「官」→「研」，呈現〈單箭頭〉(單軌)的上級單位對下屬機構的官僚系統；「學」⇌「研」，係〈雙箭頭〉(雙軌)的平行對等交流；「學」→「產」及「研」→「產」，亦為〈單箭頭〉(單軌)的高階對次階的指導模式；詳如圖 1 所示。



圖 2 現今「產、官、學、研」的「錐形模式」關係
資料來源：本研究自行作成。

⁵ 「文部科學省」：日本稱為「文部科学省」(Monbu Kagaku Shō)，等同我國的「教育部」(Ministry of Education)。

現今變革：「官」仍居生態系的尖峰；「產」則拉升至與「學」、「研」同屬一條平行線上，三者訊息互通、設備互援；另者，透過建教合作、產學營運、智財技轉及創新育成等，「產」挹注資金予「學」及「研」，彼此緊密合作成為生命共同體。「官」→「學」、「官」→「研」及「官」→「產」，仍舊呈現〈單箭頭〉（單軌）的上級單位對下屬機構的官僚系統；「學」⇌「產」⇌「研」，則演變、提升為〈雙箭頭〉（雙軌）的三者間平行互動交流、充分落實合作夥伴關係；詳如圖 2 所示。

「產、官、學、研」各自的角色互補及功能互融，詳如表 2 所示：

表 2 「產、官、學、研」的相輔相成

項次	簡稱	機構	任務
1.	產	企業	投入經費，承接技轉，精進品質與產能，增加營收
2.	官	文部科學省	制定政策、法規，引領方針，督導執行，評鑑成效
3.	學	大學	肩負教學，傳授技能，追求學術，深化研究
4.	研	研究單位	從事高階試驗、研發，提升國家整體競爭力

資料來源：依據相關資料，本研究自行作成。

四、日本大學的轉型發展

自 2018 年起，日本文部科學省同意營運不理想的私立大學，准許以學院為單位進行切割讓渡給他校。值此出生率降低、學校招生人數不足，加上募款不易、資金捉襟見拙的大環境下，「こうべやまてだいがく神戸山手大学」(Kōbe Yamate Daigaku)⁶即是依此法規，以「學院」為單位，讓渡給「かんさいこくさいだいがく関西国際大学」(Kansai Kokusai Daigaku)⁷，實際完成兩校的整併，此案例開啟日本大學轉型發展指標性的里程碑，樹立合併成功的典範（日本文部科学省，2018）。

在此項新措施公佈之前、後，相較下差別迥異，詳如表 3 所示：

表 3 日本大學轉型新措施公佈前後之對比

項次	公佈前	公佈後
1.	各學院一旦廢止停招 接受轉讓的大學必須重新申請	大幅簡化大學間學院的轉讓手續
2.	審查教師資格和績效	省略教師資格審查程序
3.	財務與資金審查繁瑣	簡化財務與資金審查

⁶ こうべやまてだいがく「神戸山手大学」(Kōbe Yamate Daigaku)：Kobe Yamate University，1999 年創校於「日本国兵庫県神戸市中央区諏訪山町 3-1」，2020 年停辦；讓渡給「関西国際大学」。

⁷ かんさいこくさいだいがく「関西国際大学」(Kansai Kokusai Daigaku)：Kansai International University，1987 年創校於「日本国兵庫県三木市志染町青山 1-18」。

4.	導致整併曠日廢時	大幅降低學校行政負擔
5.	難以即時回應大學的存續與發展需求	有效促進大學的合併與改組
6.	——	轉讓前須先向學生及家長充分說明 取得利害相關者的認同與諒解

資料來源：依據「日本文部科学省」（2019）資料，本研究自行作成。

日本大學職業導向的轉型，指引畢業生「即時」的「適所、適性、適學、適用」的投入職場，也讓企業界「適時、適才、適需」的補充新興力量。使得年輕學子學業（包含學識與技術的修習）完成後，緊接著就在社會上覓得合適的工作，擺脫畢業即失業的困境；同時，公司或工廠亦可摒除缺員的現象，共同營造「產、官、學、研」的共贏共榮⁸。

五、結論

日本政府在各種層次的教育法源上，力求完成修訂與立法的手續，保障各項制度的確實執行。一旦制定之後，由於制度的合理性與人民守法的精神互相配合，每每使得各項法案落實無虞。第二次世界大戰後，成立的民主制憲的歷屆日本政府，所制訂、採用、施行的現行教育政策，持續解決了重要的課題，然隨著時代的變遷，陸續呈現的當今教育的問題，學界與教育界始終持續努力尋求其解決方案。

本文探究的啟示，綜述如后：

1. 為求對應本土市場過度飽和的趨勢下，「產業界」快速調整方向、對準新需求，積極切入、活化國際市場，發掘新商機、獲利求存。緣此，高等教育急需與企業同步，在大學轉型發展的筆路藍縷，一方面擴大接納國外學生前來留學，一方面培育出具備國際能力的本國學生，「學」為「產」造就人才，共同贏得全球化（Globalization）、多元化（Diversification）的世紀新挑戰。
2. 傳統大學或科技大學，包括大學部或研究所，無論文、法、商、教育、藝術、理、工、醫、藥、農等「系/所」，「學生/研究生」只要一畢業都隨即面對就業的課題，如何讓「學涯」無縫接軌「職涯」，乃「大學轉型發展」之首重，也為大學本身提升存活率。
3. 大學的經營，從多面向的探究亦屬市場機制的一種，無論是精進、轉型或退場，本就優勝劣敗、適者生存、物競天擇。「官」即政府的教育部制定明確的

⁸ 吉本圭一（2020），〈教育と職業の界をつなぐ学位・資格枠組み — 職業教育とその学の未来形〉。職業教育学研究，50(2)，pp. 1~18。

目標、清晰的策略、可行的辦法，讓「學」即所有的大學在「轉型發展」的過程中有所依循。併此，適度的調整大學退場後走向的法規，譬如，轉型成為當今面臨高齡化社會急速到來所亟需的大量銀髮村；如此，大學退場的影響勢必減至最低，甚至不適任的大學將主動樂於退場。

由於學校的制度頗為相近，而我國在教育文化的組成方面，也和日本的多元化情況類似，「他山之石，可以攻玉」⁹，本研究認為日本所施行的教育政策與制度，應該是我國規劃高等教育的轉型政策時，非常值得借鏡的對象之一。

參考文獻

- 楊國賜、胡茹萍主編（2016）。**大學創新轉型發展**。臺北：中華民國技職教育學會。
- 小林信一（2016）。**大学教育の境界—新しい高等職業教育機関をめぐって**。日本：教育開発研究所。
- 坂田仰（2017）。**新教育基本法全文と解説**。東京：教育開発研究所。
- 日本文部科学省（2016）。**平成28年度学校基本調査について**。東京：文部科学省。
- 日本文部科学省（2018）。**第三期教育振興基本計画**。東京：文部科学省。
- 日本文部科学省網站（<http://www.mext.go.jp/>）。
- 吉本圭一（2020）。**教育と職業の界をつなぐ学位・資格枠組み—職業教育とその学の未来形**。**職業教育学研究**，50(2)，1-18。

⁹《詩經·小雅·鶴鳴》。

