

# 原住民族實驗學校教師專業成長課程參考指引|芻議

李岱融

國家教育研究院原住民族教育研究中心助理研究員

## 一、前言

對於原住民族教育而言，過去部落就是孩子的學校，他們在部落的環境中成長，學習如何成為自己族群的一份子。然而，隨著現代社會的變遷，傳統的學習場域也發生了變化。目前的國小、國中、高中教學場域與過去的部落運作節奏有所割裂，教學理念單一、單向，限制了族群生命力的展現，並對文化傳承產生了影響。然而，文化不僅是一個民族存在的證據，更是民族永續發展的動力和命脈。而教育扮演著傳遞和維護文化的重要角色，透過文化學習，主要培養學生建立民族共識和文化/族群認同，將寶貴的文化價值傳承給下一代（洪清一、陳秋惠，2014），實驗三法的公布為各族群提供了實現民族教育想像的契機。

目前計有 38 所原住民族實驗學校，這些學校透過梳理族群內部的原住民族知識體系，將之轉化成符應時代的課程內容，讓學生可以透過族群本位課程，學習本族的知識內涵，促進學生對本族的文化認同，真正成為自己民族的孩子。但轉型為民族實驗學校時，文化課程比重增加，更考驗教師的專業能力。授課教師需要更花時間去準備文化教材、甚至是預先學習相關背景知識，方能產出課程規劃，以符應轉型計畫中的學習能力指標。然而申請轉型的學校，多是位於偏鄉的部落小學，人員編制有限，且每所學校的教師專業成長需求各不相同，當思考建立原住民族實驗學校專業成長課程指引，規劃系統性的教師專業成長課程，以提供未來逐步加入的原民實驗學校參考，縮短轉型的陣痛期，同步提升教師專業能力，實有其必要性。

## 二、實驗學校教師專業成長的難題

在學校轉型的過程中，教師的專業能力成為許多學校面臨的重大挑戰。首先，對於原本在原住民族實驗學校服務的教師來說，過去只需專注於教學部定課程，儘管有校定的特色課程，但由於節數有限，多依賴外聘講師來進行課程教學，本校教師則居於輔助的地位。然而，在轉型為實驗學校後，教師需要提升對族群文化的理解和掌握，才能進行民族教育的課程規劃和教學。但短時間內要提升原住民族文化的理解，實有其難度。

其次，目前的教師徵聘方式中，第一、第二階段所招聘的代理教師可能擁有教學專業，但卻可能缺乏原住民族實驗學校所需的族群文化專業知識。目前許多學校的做法是進行校內教師培訓，自行舉辦以民族文化為主題的教師專業提升研習，以提高校內教師對族群文化的認識和理解。然而，在實際操作中，一些教師

由於學校轉型後教學工作負擔過重，或者對原住民文化的理解不夠深入等因素，而選擇調離該校，導致民族實驗學校師資的不穩定，實有必要重視此一問題。

其三，原住民族實驗學校多處偏遠，尋覓教師不易，有些原民實驗學校會轉而尋求在地人才入校擔任代理教師，以解決師資流動率高的問題。相較於前述兩個問題，這些返鄉/在地的年輕族人，大多未具備師培經驗，但對於族群文化的理解具有在地化的優勢。擔任代理教師之後，更因使命感願意持續投入民族實驗教育的推動，但在如何將所理解的文化內涵轉化為教學內容，則成為這些教師的挑戰，仍需要持續強化與提升他們的教學專業。

### 三、原住民族實驗學校教師專業課程參考指引

然而對於在原住民族實驗學校任教的教師，需要什麼樣的教育/文化專業，各校作法不一，有的學校一視同仁，從頭開始教起；有的學校則帶領教師回到族群文化內涵中尋求解答；有些學校走得穩健，有些學校則仍在摸索中，雖然各校間彼此交流，但是交流時多呈現摸索後的結果，倘若可以有一個教師專業成長課程規劃的參考指引做為鷹架，應能提供還在多方嘗試的學校一些方向；也能夠提供未來加入民族實驗學校的成員，提供系統性的教育訓練參考，減緩一開始進修課程規劃的壓力。

#### （一）一般教育專業課程

由於學校成員中仍有一些未具師培經驗的代理教師，雖然目前已有推薦代理教師至師資培育大學進修專業師培課程，但那必須要前往該師培大學進行。在人力吃緊的狀況下，有些學校並不適合這種作法，因此就必須要考慮自行師培的可能性。透過一般教育專業的成長課程，讓無師培背景的教師可以持續精進在一般教育專業的精進，有師培背景的教師也可藉此吸收新知。此類課程推動時所需師資，可邀請校內師資及校外師資，校內師資可以協助不具教學專業背景之新進代理教師強化其基本職能，相關課程例如「課程發展與設計」、「測驗及評量」、「班級經營」等課程，能協助無師培背景教師掌握該校學生的學習樣態，並建立與家長溝通的管道；外聘師資則可引介教學趨勢、教學策略，以持續精進教學成效，相關課程例如「兒童/青少年心理學」、「教學媒體與運用」、「閱讀暨資訊素養教育」等課程，讓教師得以同時更新最新的教學資訊，讓教學技巧與工具應用更臻成熟。

#### （二）民族文化專業課程

每位教師對於族群文化內涵理解的程度不一，有時候學校所安排的文化課程

難度較高，對於族群文化理解不深的同仁頗感吃力。但為使教師能夠在適當的課程內容下對族群文化內涵有所成長，應可以考慮將進修課程做出差異化，一些較為基礎的課程，提供給新進教師參加，此類課程建議以較為上位的族群文化內涵，以泛論的方式在短時間提供給新進教師瞭解，例如學區內族群之「原住民族文化概論」、「在地產業概覽」等課程，亦可考慮編輯一本文化基本手冊提供老師們參閱，再配合課程進行說明。課程內容建議從依據各族群的特色，從族群分布、地理環境、儀式活動、藝術表現、族服樣式、社會組織、產業結構等幾個方向進行內容規劃；同時也建議開設「田野調查方法與實務」，並帶領新進教師進入部落實地踏查，一方面讓新進教師熟悉環境，另一方面也可將新進教師介紹給部落成員認識，以建立互信的基礎。

進階課程則可配合學校所規劃的民族教育課程，邀請耆老進行「生態智慧」、「生活技能」、「社會組織」、「精神文化」等主題式課程，讓已具基礎的教師能進一步結合課程，將較為深刻的文化內涵轉化為課程進行教學，另外需注意的是，有些耆老會受教學場域影響，在教室內的表述與在部落的說明有明顯的差異，課程安排時不一定要拘泥於學校辦理，部落就是最好的教室。

### （三）編寫教學用基礎族語教材

另外也建議民族實驗學校針對辦理教師基礎族語課程教學；或邀請族語教師協助編寫簡易的「教學用」族語教材，除了基礎的日常對話外，尚可納入教學時會使用的高頻族語，如：「你的想法是什麼」、「有什麼不一樣」、「誰可以說說他的想法」等教學用語，提供不諳族語的教師學習，並應用於教學上，亦能一起參與族語校園營造，以使學生更習慣聽到族語、使用族語。

## 四、結語

由於原住民族實驗教育的精神在於系統性地傳承傳統民族文化，在課程設計中，民族教育的比例大幅拉高，考驗著教師文化回應教學的能力，現行師培制度下的教師職前訓練課程及培育機制，似乎無法滿足原住民族實驗學校教學人才之所需。原民實驗學校除了一般教學專業外，更看重教師對原住民族文化的認識與理解，從前端的田野調查、文獻閱讀比對，再將原住民族知識體系融入課程設計、教材研發、評量發展等面向，再加上對族語能力的期待，已非一般師資培育的架構所能及，需要有系統性的師資培育方案，避免在原來的師培框架上疊床架屋，反降低了潛在師培生修習的意願。

本文所提出的「原住民族實驗學校教師專業成長課程指引」，為因應目前各實驗學校在教師專業上的困境所提出的權宜作法，由於目前申請轉型的學習年段

皆屬國教階段，建議可由國教署邀集各縣市政府教育局及所屬原住民族教育資源中心進行研議，以有效運用各縣市的人才資料庫。然長期而言，仍應思考建立「原住民族（實驗）學校」的獨立師培系統，針對民族（實驗）學校所需的教師專業能力，從教學專業、課程規劃等不同教學專業的課程著手，規劃以民族文化教育為底蘊的師資培育課程，除了針對原住民族的歷史、文化、語言、傳統知識等方面的教學外，及現代教學科技，例如網路教學、虛擬實境等有益於教學成效的課程，讓原住民族實驗教育能開展出更多不同的面貌，連結傳統與當代，為民族文化傳承注入新的活力。

### 參考文獻

- 洪清一、陳秋惠（2014）。以文化—本位課程模式建構原住民族教育之探究。《課程研究》，9，1-21。
- 王前龍（2017）。從原住民族自決與民族學校之法律定位展望原住民族實驗教育的方向。《臺灣原住民族研究學報》，7(2)，39-58。
- 陳枝烈（2017）。原住民的實驗教育。《原教界》，77，12-17。
- 施玉權（2018）。原住民族實驗教育學校及專班之推動與困境。《臺灣教育評論月刊》，7(1)，107-112。
- 胡哲豪（2020）。建立一所屏東排灣族學校與教育模式之可能性探討。《臺灣原住民研究論叢》，27，99-119。
- 黃彥鈞、吳瓊洳（2021）。嘉義縣太平國小實施實驗教育之現況、困境與未來。《臺灣教育評論月刊》，10(9)，22-27。

