

高職優質化輔助方案在 108 課綱推動的關鍵角色

陳美姿

教育部十二年國教新課綱推動專案辦公室副執行秘書

一、前言

高職優質化輔助方案（以下簡稱高職優質化）自 96 學年度起正式推動，教育部為落實十二年國民基本教育奠基工作，逐步推動相關先導紮根計畫，為做好 108 課綱準備，以高職優質化強化高職學校師資、教學及設備，促進區域高職特色發展，縮短城鄉教育落差，提供優質及多元的學習環境，使所有具備潛力的學生就近選擇優質學校就學（教育部，2019）。林建宏與廖興國（2017）指出高職優質化為提升中等技職教育辦學品質的重要政策，對於學校提供形成性襄助策略。自 106 學年度起，聚焦於全面推動十二年國民基本教育課程綱要之實踐，配合前導學校之試行經驗，發展出一完整的推動支援體系，協助學校開展未來課程與教學的不同樣貌。

隨著經濟和社會從工業型態轉變為知識型態，教育對個人和社會的進步變得至關重要（Viennet & Pont, 2017）。臺灣產業結構由勞力密集型態，升級為知識密集型態，傳統高職的辦學模式已難以配合產業環境的變遷，中等技職教育課程與教學實有興革之必要，方能符應社會現況與業界期待。為因應十二年國民基本教育的規劃和實施，高職全面優質化發展，已是中等技職教育當務之急（宋修德，2023）。為因應 108 課綱的實施，106 學年開始，高職優質化辦理項目區分 A、B 兩大類，A 大類為因應 108 課綱的辦理項目，包括落實學校課程發展、推動創新多元教學、深化教師教學專業；B 大類則是導引適性就近入學、強化群科產學鏈結、加強學生多元展能、形塑人文藝術素養（教育部，2023）。高職優質化推動目標在引導學校職業群科與在地產業連結，支持學校課程朝核心素養進行深化與設計，精進教師教學和學生學習，以落實務實致用之技職教育目標。

十二年國教課綱的課程改革，課綱的實踐是最後一哩路，高職優質化扮演著關鍵的政策推動角色。然而，教育政策的實施是一個複雜且不斷發展的歷程，本文將說明高職優質化如何透過具一致性、可行性且溝通互動的實施策略，並考量推動的環境因素，逐步推動新課綱的實踐。

二、高職優質化教育政策實施之評議

為了幫助各國在 21 世紀實施教育政策和教育改革中取得成功，經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）提出一個在學校場域推動教育政策的實施框架，以及影響政策推動過程涉及的決定因素（Viennet & Pont, 2017）。以下從 OECD 所提的教育政策實施框架，省思高職

優質化在 108 課綱推動的角色。

（一）教育政策實施的框架

為了使教育政策實施更具體且對決策者更有價值，OECD 從分析中提出一個框架（圖 1），政策的實施圍繞著不同的決定因素，每個面向都影響著教育政策的實施效果。

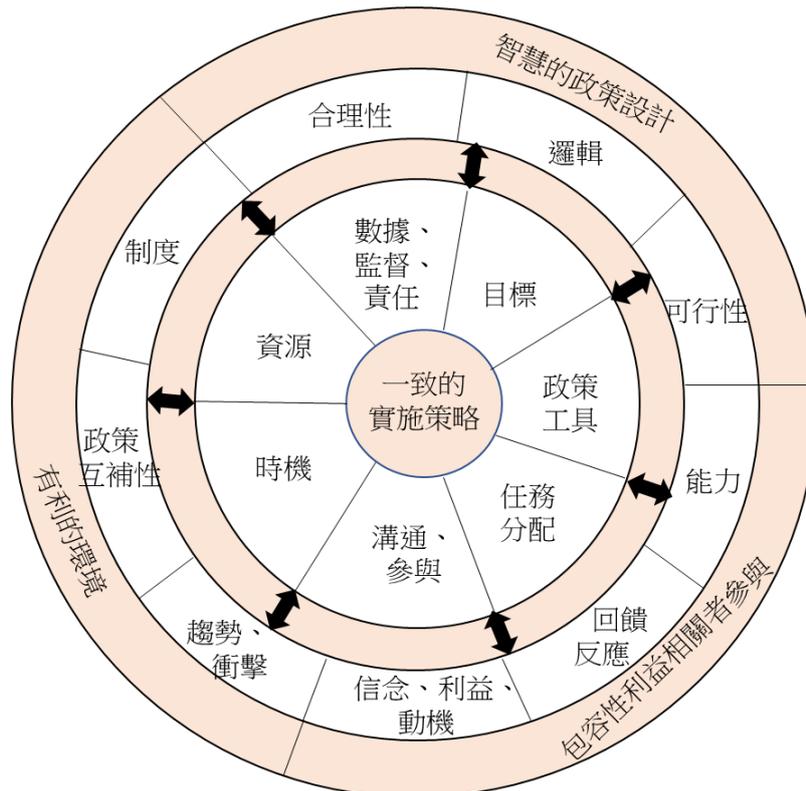


圖 1 Education policy implementation: A visual framework

資料來源：Viennet, R. & Pont, B. (2017). Education policy implementation: A literature review and proposed framework, *OECD Education Working Papers*, 162.

就 OECD 的教育政策實施框架，最主要的核心是「一致的實施策略」。教育政策的規劃須將所有決定因素以一致的方式綜整，使政策在學校成為可操作的具體措施，包括任務分配及責任、目標、政策工具、資源、時程安排、利益相關人員的溝通及參與，以及數據、督導及責任。108 新課網上入時，高職優質化協助學校在推動課綱的任務分工，依辦理項目給予明確的課綱落實目標及期程安排，引導學校親、師、生、產業代表參與課程規劃，挹注新課綱推動所需的資源，並對辦理績效未彰顯學校，擇校進行專案輔導，彙整政策實施成果回饋教育主管單位進行新課綱的精進，讓教育政策能有效的在教育現場實踐。

從 OECD 所提的教育政策實施框架論高職優質化在 108 課綱推動的所扮演的角色。分別由框架所提出的三個推動面向，說明如下：

1. 智慧的政策設計

政策是否為一個合理、提供邏輯及可行的解決方案，強調政策是否可以實施及如何實施。例如，為促成新課綱課程的實踐，高職優質化辦理技術型高中校長、教務主任、實習主任及教學專業社群教師新課綱共作坊，實際入校帶領學校素養導向教學專業社群。政策的設計在促進校長的課程領導和學校的課程協作的文化，透過專業的引導及經費的挹注，支持學校新課綱課程轉化。此維度聚焦在政策的規劃是否具備合理性、邏輯性及可行性。

2. 包容性利益相關者參與

教育政策是否受關鍵利益者認可，對政策推動成效至關重要，學校的關鍵利益相關者，包括校長、教師、學生及家長，設有專業群科的學校更應考慮到社區及產業界的參與。例如，在新課綱實施前，高職優質化諮詢輔導委員透過赴學校進行諮詢輔導，促成學校關鍵人員之間的深度對話，共構學校願景及學生圖像，引導各群科規劃課程地圖，以及溝通學校在新課綱的落實信念及動機。此維度聚焦在利益相關者的能力、信念、利益及動機，決定了利益相關者對政策的反應方式。

3. 有利的環境

教育政策的實施須考量現有的政策環境、制度設置及外部環境。例如，高職優質化為因應產業型態的變動的趨勢，考量教育部及勞動部所推動的其他政策，規劃能輔相成的實施內容，如 112 學年度高職優質化的計畫 A 大類辦理項目，引導學校資訊科技融入教學，進行跨科目/領域專業群科，契合產業需求課程規劃；B 大類引導學校規劃產學鏈結特色課程，逐步朝向辦理產學攜手計畫，規劃實施學生產業界見習實習，以利技職教育務實致用的目標實踐。此維度聚焦在制度的設置、政策的互補性，及環境的趨勢與衝擊。

(二) 高職優質化在 108 課綱推動的省思

1. 政策設計 (Design of the policy)

- (1) 高職優質化的在 108 課綱的推動，近年以協助學校進行課綱轉化，開展素養導向學習、跨域統整學習及多元選修課程為主軸，方案的推動在協助學校從課程規劃、課程發展制度建構到課程的實踐，以利學校在推動的過程中能確實掌握課綱理念、實施的方式，以及了解教育主管機關優先推動的教育措施，高職優質化的設計是具體且可行的方案，亦是臺灣提升中等技職教育辦學品質的重要政策之一。
- (2) 教育政策具緊急性、最清晰或最合理的政策需求可能會先得到實施 (Fullan, 2015)。高職優質化依新課綱推動的時程，逐年修調及精進辦

理項目，為因應產業型態快速變遷的趨勢，112 學年度方案辦理項目增加規劃產學鏈結特色課程，逐步引導學校各群科辦理產學手計畫，以促進產學鏈結，縮校學用落差。有鑑於 111 學年度本土語言的實施，讓教育現場剛穩定上路的新課綱課程規劃帶來擾動。因此，政策的重要性與緊急性，有賴高職優質化持續的溝通及問題解決，提升政策的利益相關者支持政策。

2. 利益相關者及其參與度（The stakeholders and their engagement）

- (1) 實施新課綱在學校層面上意味著需要改變學校和教師的實踐、信念及教材教法，利益相關者贊同改革的機會越高，越能有效實施政策（OECD，2017）。高職優質化辦理的學校以設有專業群科學校為主，其利益相關者應可跨大解釋含括至社區及產業界，並向下延伸至國中師生。112 學年度高職優質化的辦理項目中，修調深化產業鏈結及辦理國中職業試探項目，期藉由產業界參與課程與教學，縮小學生的學用落差。另，精進國中職業試探課程內容，亦讓專業群科課程內容獲得更多利益相關者的參與，此有助於新課綱課程推動的效益。
- (2) 因應未來產業的變動，學生跨域統整素養迫切需要，高職優質化除強化學校跨域統整的課程發展外，亦積極協助學校拓展教學資源，包括結合地方產業，進行與科大跨校課程教學合作，規劃實務課程和教材研發。然而，若能整合更多的利益相關者，包括前導學校、群科中心、國家教育研究院等進行任務分工，更能完善落實新課綱之推動。

3. 制度、政策和社會環境（The institutional, policy and societal context）

- (1) 政策之間的互補性對於政策實施結果的理解及其可持續性至關重要（Desimone, 2002）。在教育體系中所須實施的政策數量和種類眾多，可能造成政策間相互矛盾或不協調。近年新課綱推動中，亦強調雙語教學、本土語言、安全教育及生命教育等，對教育現場形成壓力。Fullan（2015）指出政策實施在課堂層面涉及改變課程材料、教學實踐以及對學習過程的信念或理解，政策實施著重在將政策轉化為學校日常實踐。因此，高職優質化須扮演積極的角色，引導學校整合及規劃新增的推動內容，促使政策之間相互協調以順利落實。
- (2) 少子化趨勢是臺灣新課綱實施的背景環境，香港於 2000 至 2010 年間的學生人數下降和教師就業機會不佳等因素造成減緩新課程實施的因素之一（Cheung & Wong, 2012）。臺灣當前部分學校面臨招生不足的現象，在有限的學生人數下，學校如何辦理技術型高中「同科單班」多元選修，以及國英數「適性分組」教學等新課綱推動重點，亦是新課綱推動面臨

的課題，有待高職優質化持續進行問題盤整，引導學校問題解決。

4. 實施策略（The implementation strategy）

- (1) 高職優質化協助辦理新課綱的推動，所擬之策略具有一致性且可行性。惟在引導技術型高中學校在自主學習的推動，因技術型高中在自主學習的法規規範略顯不足，待研擬相關的配套措施或補助，以完善政策的具體可行性。再者，跨域統整學習是技術型高中課程推動的重點，然而從任務分配及責任、目標、政策工具、資源、利益相關人員的溝通及參與到督導，以及大專入學未明確採計的狀況下，有待方案持續問題盤整，並提出具體執行策略。
- (2) 具可行性的教育政策實施的最後一個環節就是監督與責任。高職優質化在推動新課綱的具體措施中，亦包括蒐集學校推動新課綱的問題及成效，並在學校諮詢輔導中回饋給個別學校。OECD（2010）指出實施過程收集的數據允許實踐者在必要時更新他們的策略，有助於依據個別需求調整實施策略。然而，在實施過程中過多的控制可能會受到教師等實施者的反感，因嚴格的監督機制視為對專業的不信任（Cerna, 2014）。未來在新課綱實施成效的反饋機制宜審慎規劃，以正向引導的方式逐步推動新課綱。

三、結語

實施教育政策是在促成許多行為者在教育系統的不同層次上合作，以便政策轉化為學生的新學習材料、教師的新方法、學校領導的新管理實踐。從 OECD 所提的教育政策實施框架論高職優質化在 108 課綱推動的所扮演的角色，高職優質化協助學校有效落實新課綱學校層級課程之發展；推動學校課程深化和教學轉化；辦理課程領導者和教學專業社群教師新課綱共作坊，以強化對新課綱規劃與實施領導及實踐能力；推動校際交流及成果發表，以提升辦學品質及績效；規劃專案輔導相關機制，協助學校解決問題並確保實施成效；執行績效考核，瞭解學校之辦理績效，一致且具體的實施策略引導學校全面優質。

Viennet 與 Pont（2017）研究 OECD 國家教育政策的實施後，提醒阻礙教育政策的實施因素，包括缺乏實施過程的檢視、有效參與變革的挑戰，以及在複雜的教育系統中實踐改革。綜此，在複雜的教育系統中進行新課綱的推動，高職優質化應檢視當前的實施策略，關注教育現場的脈動，讓一致性的政策到達學校，全面推動十二年國民基本教育課程綱要之實踐，以達成十二年國民基本教育之推動目標，落實務實致用之技職教育目標。

參考文獻

- 宋修德（2023）。111年度高職優質化輔助方案輔導及推動專案期末報告。委託單位：教育部國民及學前教育署，執行單位：國立臺灣師範大學。
- 林建宏、廖興國（2017）。高職優質化輔助方案推動學校落實十二年國教新課綱之策略。高職優質化及中等技職教育發展十年回顧與展望實務研討會暨國際學術論壇。臺北市：國立臺灣師範大學。
- 教育部（2019）。教育部推動高職優質化108課綱添動力。取自<https://www.edu.tw/PrintContent.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&t=FB01D469347C76A7>
- 教育部（2023）。高職優質化輔助方案。取自<https://vhsap.mlvs.mlc.edu.tw/iQuality/news.aspx?KIND=A>
- Cerna, L. (2014). *Trust: What it is and Why it Matters for Governance and Education*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/5jxswcg0t6wl-en>.
- Cheung, A. & Wong, P. M. (2012). Factors affecting the implementation of curriculum reform in Hong Kong, *International Journal of Educational Management*, 26(1), 39-54.
- Desimone, L. (2002). How Can Comprehensive School Reform Models Be Successfully Implemented? *Review of Educational Research Review of Educational Research*, 72(3), 433-479.
- Fullan, M. (2015). *The NEW meaning of educational change*, New York: Teachers College Press.
- OECD (2010). *Improving schools: strategies for action in Mexico*. Retrieved from <https://www.oecd.org/education/school/47101323.pdf>
- OECD (2017). Distributing school funding, in *The Funding of School Education: Connecting Resources and Learning*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/9789264276147-7-en>.
- Viennet, R. & Pont, B. (2017). Education policy implementation: A literature review and proposed framework, *OECD Education Working Papers*, 162. Retrieved from <https://dx.doi.org/10.1787/fc467a64-en>.