

略論社會情緒學習融入師資培育— 《劍橋生活素養架構》之啟示

黃鈞質

國立高雄師範大學師資培育與就業輔導處副教授兼職課程組組長

一、當社會情緒學習遇上師資培育

近年來，社會情緒學習（social and emotional learning，以下簡稱「SEL」）（Jennings & Greenberg, 2009）在海內外的教育界，越來越受到重視。SEL 涵蓋的範疇極廣，根據美國具指標性的學業、社會與情緒學習合作組織（Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning，以下簡稱「CASEL」）之主張，SEL 包含五大素養（competencies）：自我覺察（self-awareness），例如：覺察自我的想法、態度、情緒與行為、自我效能；自我管理（self-management），例如：自我情緒、壓力的調節與管理、目標設定與作規劃、自律；社會覺察（social awareness），例如：觀點取替、同理心、尊重多元、理解環境對個人行為的影響；人際關係技能（relationship skills），例如：人際溝通與衝突解決、團隊合作、領導力；負責任地作決定（responsible decision-making），例如：問題辨識、情境分析、問題解決、道德責任（CASEL, 2020a；CASEL, 2020b）。研究一致指出，SEL 有益於提升個人的學習表現、學習動機、正向的社會情緒技巧等心理適應結果（Divecha & Brackett, 2020；Oberle & Schonert-Reichl, 2017；Taylor, Oberle, Durlak, & Weissberg, 2017）。

當把 SEL 融入師資培育（以下簡稱「師培」），不僅可促進師資生在師培訓練期間的整體心理健康（Bedel, 2014），亦可提升其學習成效（Ferreira, Martinsone, & Talić, 2020；Swanson et al., 2019）。然而，文獻顯示，目前將 SEL 融入的師培課程，尚不多見（Katz, Mahfouz, & Romas, 2020；Palomera, Briones, Gómez-Linares, & Vera, 2017；Schonert-Reichl, Hanson-Peterson, & Hymel, 2015）。所幸，這幾年，有越來越多的學者們，關注、推展著 SEL 在師培的應用（Katz et al., 2020；Palomera et al., 2017；Schonert-Reichl, Kitil, & Hanson-Peterson, 2017；Swanson et al., 2019；Zych & Llorent, 2020）。在 SEL 融入的師培課程，師資生在課堂活動中，通常會以個人或群體討論的方式，頻繁地針對各種教學、師生互動情境，去進行反思，促進個人 SEL 素養中的「自我覺察」與「社會覺察」。比如說，引導師資生去想想看「對於班級裡較不受同儕歡迎的學生，身為老師的你，可以如何運用多元智力的觀點，去挖掘出那些學生潛在可貢獻的優勢之處？」（Swanson et al., 2019），讓他們去檢視、澄清自我的想法與感受，並了解同儕對該教學情境的想法與感受，甚至進而去與同儕共同規劃、評估出合宜的問題解決策略（Melnick & Martinez, 2019）。即便到了教學實習階段，師資生也可善用自我提問，隨時對自我的教學做反思（Almerico, 2018），更可透過團體的形式，鼓勵師資生針對彼此分享的自

我教學反思，學習去積極傾聽，並練習如何提供同儕建設性的回饋，促進彼此的成長（Swanson et al., 2019）。

二、《劍橋生活素養架構》與社會情緒學習素養的關係

其實，SEL 素養（CASEL, 2020a；CASEL, 2020b）的概念內涵，與 2019 年英國劍橋大學出版社與劍橋大學教育系合作發表的《劍橋生活素養架構》（Cambridge Life Competencies Framework）所主張的二十一世紀學生必備之六大生活素養，大抵上相互呼應。《劍橋生活素養架構》提出的六大生活素養包括：創意思維（creative thinking）、慎思明辨（critical thinking）、學習方法與態度（learning to learn）、溝通互動（communication）、協同合作（collaboration）、社會責任（social responsibilities）。在《劍橋生活素養架構》中，就每一項生活素養，針對學生的不同教育階段（學前、小學、中學、大學、在職階段），訂定了相應的能力指標（can do statements），清楚列出學習者在該教育階段結束時，所應具備的行為表現。目前，《劍橋生活素養架構》的手冊也有中文版本，由國立臺灣師範大學的周中天教授所翻譯，華泰文化出版。

根據《劍橋生活素養架構》手冊（Cambridge University, 2019），就「創意思維」，其核心範圍包含：參與創意活動；根據自己的看法或其他來源資料，發想新內容；運用新的發想內容解決問題，並做出決定。此內涵涉及 SEL 的「負責任地作決定」，旨在培養學生練習用創意的方式，去評估、構思問題解決策略。再者，就「慎思明辨」，其核心範圍包含：了解並分析各種想法之間的關係；比較評估各種想法、論述，以及可能選項；整合各種想法和訊息。此概念也是與 SEL 的「負責任地作決定」有關，旨在培養學生分析、彙整與批判資訊的高層次思考能力。接著，就「學習方法與態度」，其核心範圍包含：從事學習的實用技巧；掌握自己的學習；反思並評估自己的學習成果。此內涵與 SEL 的「自我管理」有關，也涉及一點 SEL 的「自我覺察」，旨在培養學生善用後設認知（metacognition）能力，去規劃與調整自己的學習。而就「溝通互動」，其核心範圍包含：針對情境適當地使用語言，表達得體；順利與他人對話；不卑不亢、態度明確進行溝通。其內涵與 SEL 的「人際關係技能」一致，旨在訓練學生社會化的人際溝通方式。另外，就「協同合作」，其核心範圍包含：善盡個人責任，對團體任務有所貢獻；對他人見解認真聆聽，積極回應；在專案活動中適當分配任務；就活動任務所需，尋求解決之道。此概念牽涉到 SEL 的「人際關係技能」、「社會覺察」與「負責任地作決定」，旨在培養學生在團隊中，合作評估、解決問題的能力。最後，就「社會責任」，其核心範圍包含：了解個人在團體和社會中的責任，包括公民素養；主動積極，表現領導力；了解並說明自己和他人的文化；了解並討論環境、政治、金融和社會等方面的全球性議題。此內涵呼應著 SEL 的「負責任地作決定」，並涉及一點 SEL 的「社會覺察」，旨在培養學生了解、表現出社會環境對負責任的

公民所期許的言行舉止。

三、《劍橋生活素養架構》對社會情緒學習融入師資培育之啟示

檢視臺灣當前的師培訓練，師資生在修畢師資職前教育課程之後，必須先通過「教師資格考試」，始得進行後續的半年教育實習，並於半年教育實習通過後，才能取得教師證書。故，在師資生修習師培課程的歷程中，很多時候，會因面臨著「教師資格考試」的壓力，而變得流於「考試導向」的學習。他們可能會僅關注在「考試會考」的知識概念，而忽略了內化那些教育專業知識、反思如何實踐應用的「素養導向」學習精神。長期下來，將不利於師資生的學習情緒、學習興趣與學習結果，有危師資生在教師養成之路上的社會情緒發展。因此，以下茲就《劍橋生活素養架構》（Cambridge University, 2019）中的六大生活素養，聚焦於大學學習階段，各以一項能力指標為例，簡要論述其對社會情緒學習融入師培課程之啟示。

（一）創意思維

關於能力指標「為學科或個人興趣的主題，就問題解決的方案、策略提出創新建議」，在師培課程中，可聚焦於師資生在教學上所遭遇到的困境，鼓勵他們進行腦力激盪，傾盡個人所學，發揮創造力，構思多元、潛在的問題因應之道。

（二）慎思明辨

關於能力指標「依據自行設計或參考現有明確規定的標準，對問題的各种可能解決方法，有條理地評估」，在師培課程中，可引導師資生在規劃課程方案時，參照著課程設計的原則，多方蒐集並系統性地梳理、剖析有關學科內容、社會環境脈絡、學習者需求等面向的資訊，以設計出一個「可行的」素養導向教學方案。

（三）學習方法與態度

就能力指標「依據目標，規劃工作方式」，在師培訓練中，鼓勵師資生針對自己的師培學習，訂定合宜的目標（例如：修習教育專業課程的計畫、完成英檢考試的規劃等），並監督著自我目標達成的過程，隨時反思、調整與修正自我學習策略，鞭策自己按部就班地邁向目標。

（四）溝通互動

針對能力指標「以有禮貌方式表達觀點、也邀請並回應他人的觀點」，在師

培的課程活動中，比如說小組教案設計發表，透過與同儕討論、分享，練習如何有禮又有效地表述自身意見，並學習耐心地傾聽他人意見，並給予同儕建設性的回應或建議。

（五）協同合作

關於能力指標「幫助團體成員之間公平合理地分擔角色與任務」，在師培課程中，透過團隊任務，像是小組專題報告，鼓勵師資生在同儕合作中，覺察彼此的長處（例如：有的人善於口語表達、有的人善於查找資料等），並據以作為團隊分工、各司其職的依據，讓每位團體成員在合作中，都盡可能地發揮自我擅長的部分，提升團隊的工作效率，促進任務完成。

（六）社會責任

關於能力指標「理解自己對他人的責任」，在師培訓練過程中，引導師資生去思考，當前社會對一名「良師」的期許為何、「教師」這個角色對社會的責任與義務為何。此外，也可透過優良教師相關影片的撥放，引導師資生去討論，教師究竟是種「職業」，還是「志業」。

四、結語與建議

（一）結語

綜合言之，當《劍橋生活素養架構》的六大生活素養融入師培課程，與將社會情緒學習融入師培課程的特性，不謀而合，主要都是鼓勵師資生在師培學習歷程中，加強對自我的探索與省思，覺察他人與周遭環境與自己的關係，強化自我規劃與掌控能力，訓練有效的人際溝通、團隊問題評估與解決能力，學習表現出符合社會期許的態度與行為。因此，師培課程的授課教師，在規劃課程內容時，可參酌《劍橋生活素養架構》的六大生活素養內涵，將之導入師培課程的活動設計當中，以促進個人 SEL 素養的方式，像是透過團體討論去共思和評析適宜的教學策略，去強化師資生在師培修課期間的學習動機與學習成效。

（二）建議

至於針對其他的教育相關單位，本文提出些許建議如下：

首先，針對大學端的師培機構，建議可配合教育部補助師培大學實施的「精進師資素質及特色發展計畫」，或搭配其他的師培相關計畫，辦理系列性的講座、

工作坊或研討會，以及在平日教育專業課程（例如：「教育心理學」、「課程發展與設計」、「教學原理」、「輔導原理與實務」、「班級經營」）的課堂上，強化指導師資生對於 SEL、《劍橋生活素養架構》相關概念的認識，並引導師資生學習如何將這些有益個人整體社會情緒適應的元素，融入自己的課程設計、教學實施、班級經營、師生相處當中。

再者，對於中央教育主管機關，建議宜由上而下、全面性地重視、倡導師資生的 SEL 培育，甚至將 SEL 培育納入師資職前教育的培訓範疇，促進我國師資生在師培訓期間的心理衛生。此外，中央教育主管機關宜積極規劃、推動「SEL 融入學科領域教學」的相關實踐知能培訓活動，並透過政策宣導，鼓勵師資生在實地見習或教育實習階段，將所習得的多樣 SEL 內涵與技巧，譬如說訂定目標與組織行動策略、進行建設性的人際溝通等，應用於真實的教學場域與師生互動之中，藉以連結理論與實務層面。

參考文獻

- 周中天譯（2019）。*劍橋生活素養架構*（Cambridge University 原著，2019 年出版）。臺北：華泰文化。
- Almerico, G. M. (2018). Infusing SEL into the Final Internship Experience for Future Teachers. *Journal of Instructional Pedagogies*, 20, 1-8.
- Bedel, E. F. (2014). Pre-service teachers' emotional social intelligence: Differences by gender and major. *International Journal of Liberal Arts and Social Science*, 2(7), 59-66.
- Cambridge University (2019). *Cambridge life competencies framework — Introductory guide for teachers & educational managers*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL) (2020a). *CASEL's SEL framework: What are the core competence areas and where are they promoted?* Retrieved from <https://casel.s3.us-east-2.amazonaws.com/CASEL-SEL-Framework-11.2020.pdf>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL) (2020b). *What is the CASEL framework?* Retrieved from <https://casel.org/fundamentals-of-sel/what-is-the-casel-framework/>

- Divecha, D., & Brackett, M. (2020). Rethinking school-based bullying prevention through the lens of social and emotional learning: A bioecological perspective. *International Journal of Bullying Prevention*, 2(2), 93-113.
- Ferreira, M., Martinsone, B., & Talić, S. (2020). Promoting sustainable social emotional learning at school through relationship-centered learning environment, teaching methods and formative assessment. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 22(1), 21-36.
- Jennings, P. A., & Greenberg, M. T. (2009). The prosocial classroom: Teacher social and emotional competence in relation to student and classroom outcomes. *Review of Educational Research*, 79(1), 491-525.
- Katz, D., Mahfouz, J., & Romas, S. (2020). Creating a foundation of well-being for teachers and students starts with SEL curriculum in teacher education programs. *Northwest Journal of Teacher Education*, 15(2), 5-17.
- Melnick, H., & Martinez, L. (2019). *Preparing teachers to support social and emotional learning – A case study of San Jose State University and Lakewood Elementary School*. Washington, DC: Learning Policy Institute.
- Oberle, E., & Schonert-Reichl, K. A. (2017). Social and emotional learning: Recent research and practical strategies for promoting children’s social and emotional competence in schools. In J. L. Matson (Eds.), *Handbook of social behavior and skills in children* (pp. 175-197). Cham, Switzerland: Springer.
- Palomera, R., Briones, E., Gómez-Linares, A., & Vera, J. (2017). Filling the gap: Improving the social and emotional skills of pre-service teachers. *Revista de Psicodidáctica (English ed.)*, 22(2), 142-149.
- Schonert-Reichl, K. A., Hanson-Peterson, J. L., & Hymel, S. (2015). SEL and preservice teacher education. In J. A. Durlak, C. E. Domitrovich, R. P. Weissberg, & T. P. Gullotta (Eds.), *Handbook of social and emotional learning: Research and practice* (pp. 406-421). New York, NY: Guilford.
- Schonert-Reichl, K. A., Kitil, M. J., & Hanson-Peterson, J. (2017). *To reach the students, teach the teachers: A national scan of teacher preparation and social &*

emotional learning. Chicago, IL: Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning.

- Swanson, P., Rabin, C., Smith, G., Briceño, A., Ervin-Kassab, L., Sexton, D., Mitchell, D., Whitenack, D. A., & Asato, J. (2019). Trust your team: Our journey to embed social and emotional learning in a teacher education program focused on social justice. *Teacher Education Quarterly*, 46(4), 67-91.
- Taylor, R. D., Oberle, E., Durlak, J. A., & Weissberg, R. P. (2017). Promoting positive youth development through school-based social and emotional learning interventions: A meta-analysis of follow-up effects. *Child Development*, 88(4), 1156-1171.
- Zych, I., & Llorent, V. J. (2020). An intervention program to enhance social and emotional competencies in pre-service early childhood education teachers. *Psychology, Society Education*, 12(1), 17-30.

