

# 選擇就讀強調學生自主學習並接近社會原型的 優質學校

黃國峯

國立高雄師範大學博士候選人  
臺南市安定區南安國小校長

## 一、前言

筆者求學路上因學區因素，除就讀私立代用國中之外，與另一半的求學過程，從小學至高中階段均就讀鄉鎮型的公立學校。從小學到高中皆加入球隊，高中畢業應屆聯考失利，曾到補習班當高四生一年，就讀師範學院曾擔任校隊男排副隊長及女排指導教練。有了孩子之後，在面臨實施常態編班的第一年，選擇公立學校時與多數家長一樣焦慮。曾讓次女讀私立中學的國中部，但因適應問題，高中時仍回到公立社區高中就讀。如今女兒們大學畢業後，在反思自己與子女學習過程，除了鼓勵她們參加社團擔任幹部之外，在學習與人際互動上，可以感受到主動積極，且具有創新能力，對於未來的發展透過探索，也有明確的主張。因此，筆者身為父親角色 25 年，服務教職生涯迄今 28 年，試從父親與教師的視角切入，分享個人所見供家長與教育工作者選校與教學之參考。

## 二、家庭背景組成

公立學校的學生組成，其家庭背景的多樣性，相對學費昂貴的私立中小學而言，我個人認為比較接近社會的原型，呈現上流階級與弱勢家庭為偏值，中產階級比例居多的常態分配狀態。公立學校的師資結構，近年來已打破師範院校單一體系培育的壟斷狀況，採用教甄與專長開缺的方式，透過適度的鬆綁與調動，教師的背景年資專長，同時搭配每四年遴選校長的制度設計，更加呈現隨機組合。

秦夢群（2015）指出學校的實質比表象更為重要，學校的實質進步能得到家長更多的肯定。然而低社經家庭的家長無力負擔較高房價的學區，無法讓子女進入辦學嚴謹的私校就讀，且無法對學校的運作積極的參與，以致只能被動地接受安排。教育的目的在知識的啟發，然而部分補習班與私立學校，市場商品往往是以追求最大的利潤為考量。

## 三、培養關鍵能力

文憑重要還是真材實料重要，從多位頂尖的成功人士身上可以看見端倪，108 新課強調 2020 年面對工業 4.0 時代，必須具備關鍵能力前五項：解決複雜問題、批判思考、創新、人際經營、協同合作。在「教育扭轉未來」當文憑成為騙局，21 世紀孩子必備的 4 大生存力：批判思考、溝通協調、通力合作及解決問題的

創意。都強化了一個信念就是，學習必須從內心產生自發自動的動機，不停累積新的技能與學科知識，持續不斷的挑戰自我、超越自我，這是一場人生的馬拉松。優質的教育工作者是要培養學生良好的人際關係並能實現自我，在面對未來多變的社會環境，不僅能迎合家長的需求，更應該關照到學生的需求。

#### 四、建立督導確保公校品質

陳光（2006）永遠相信一句話：「什麼都能等，教育不能；什麼都能重頭，教育不能。」他認為教育是幫助孩子及自己找出個人的特質，臺灣的教育自 410 教改行動之後，大抵開啟這股潮流：九年一貫、十二年國教、學習共同體、實驗教育三法 2014 年、108 新課綱 STEAM 與雙語教學、或是結合最新的 SDGS，透過課程評鑑、校務評鑑、補助經費的控管與行政督導，絕大多數的公立學校均著重於推展當下的教育政策。例如：臺南市在升格之後，不管城市鄉村偏遠學校，全採用常態編班，國小生每二年需重新編班，學生提早適應不同教師的教法，不同性格的學生，也有機會遇到興趣相投的老師，觸發其學習動機。為促進學生同儕互動，培養群體多元學習，有效整合教育資源，建構優質學習環境，均衡城鄉教育功能，確保學生就學權益，主管機關應落實學校正常教學，應建立督導機制，指派督導人員實地視導。

#### 五、私校因應市場需要評估

私校生態的轉變，最大的推手是少子化與市場需求，至於是不是適合孩子的學習模式，家長應該仔細評估才行。方永泉（2012）強調教師的角色是批判的文化工作者（critical cultural worker），教育的過程應該是對話的。當教師成為轉化的知識份子，整個歷程必定是以自我的轉化或是自我反省為起點，而以社會轉化作為理想。因此，當學校代理家庭責任，高效率的教與學，也可能造就沒時間思考的老師和沒有學習胃口的學生。「老師被學校和家長壓榨到無法施展抱負，學校就是疲倦的老師教出疲憊的學生。」只有認真了解私校樣貌、衡量自己的價值觀與需求，才有可能找到最適合孩子的教育。

#### 六、塑造個人品牌

身為父母的為孩子鋪排學習之路，是愛之還是害之呢？至於何時該踩油門？何時又該踩煞車？的確是家長該重新學習的課題，因為這一代孩子所面對的未來，不能用家長年輕過往求學經驗來類推。何則文（2020）說傳統的應聘模式或工作模式已開始瓦解，我們如何認識人以及怎麼被認識，早已產生根本性的改變，不管是學校申請或是求職、還是要拓展商務，考核者與潛藏的客戶都將在網路上搜尋你的訊息了解你的過往與成就。未來時代不先定義自己的成功率先找到自己

的方向就有可能被他人定義。謝宇程（2013）提到「升學教育」還是唯一成功的康莊大道嗎？不走在這條路上的人生就不完整嗎？就離有價值的人生較遠？他認為做自己的教育部長，以接軌未來人生的自主學習，走出自己的學習之路才是最扎實的。

## 七、結語

Coleman（1996）報告書提到：學校資源的投入，如設備、教育員工、建築等相關因素，對於學生的成就影響極其細微，而家庭背景實乃決定學生成就的首要因素，來自富裕家庭的學生其表現顯著較佳。試想，私立學校小聯考模式篩選出學生表現與家庭社經背景較佳的下一代，當私校學生比例愈高，公立學校所招到的學生屬於相對弱勢的情形下，若只輔以究責辦學績效、學生成就或耳語宣傳，公立學校環境的教師所投入與付出是難以被彰顯的。所以，適度管控私校入學篩選方式，督導其課程規劃與實施，學生輔導與管教方式，並加以後續追蹤其表現與發展，才能更客觀的評估。

私立中小學有各自的特色和相對優勢，然而經過篩選且太過單一的學生樣貌，可能讓孩子容易缺乏多元特質的激盪。還有許多問題需要再反思：無論公私立學校，服務的內容迎合了家長，但關照到學生的需求嗎？大量重複性練習的學習模式，是否扼殺了孩子的創意思考與人際互動？面對工業 4.0 甚至於 Chat GPT 的時代人工智慧聊天機器人程式的問世，是否代表傳統的學習模式所培養出來的下一代，面對未知且充滿挑戰的時代，可以自在因應變局呢？因此，若要問我選擇公立中小學的看法？我的答案是：選擇就讀協助學生自主學習並接近社會原型的優質學校。

## 參考文獻

- 方永泉（2012）。批判與希望－以行動為中心的教師哲學。臺北市：學富文化。
- 何則文（2020）。品牌：斜槓時代成就非凡的7個自品牌經營守則。臺北市：遠流。
- 陳光（2006）。讓家長擁有校長的智慧。臺北市：紅番薯文化事業。
- 秦夢群（2015）。教育選擇權之研究。臺北市：五南。
- 謝宇程（2013）。做自己的教育部長接軌未來人生的自主學習。臺北市：遠

見天下文化。

- Coleman, J.S. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, DC. Department of Health, Education and Welfare.

