

公私立高級中等學校招生現況與不利因素— 以屏東縣為例

何瑾璇

國立臺南大學教育學系教育經營與管理博士班研究生

丁學勤

國立臺南大學教育學系教育經營與管理教授

一、前言

103 年 8 月起，臺灣正式進入 12 年國民基本教育全面實施階段，前 9 年為國民教育，後 3 年為高級中等教育。依《高級中等教育法》，高級中等教育階段之對象為 15 歲以上之國民，主要內涵為：普及、自願非強迫入學、一定條件免學費、公私立學校並行、免試入學為主、學校類型多元及普通與職業教育兼顧（教育部，2022）。教育部（2017）指出，透過延長國民教育年限，除了希望能提升國民之教育水準，也藉由補助經費使高中職學校環境改善與軟硬體品質提升，促使家長更願意讓子女就近及適性入學，不再迷信明星學校，可以有效減緩過度升學壓力，讓國中小教育逐步轉趨正常。

國中畢業生參加 12 年國教適性入學的主要入學途徑中，以高級中等學校免試入學為大宗，將全國分為 15 個就學區。以屏東縣為例，又分列以下各種入學管道：(1)試辦學習區完全免試入學；(2)技優甄審入學；(3)實用技能學程輔導分發；(4)完全中學直升入學；(5)離島生免試入學（僅琉球鄉）；(6)就學區免試入學；(7)免試續招入學。除技優甄審入學及實用技能學程輔導分發之錄取規則是以具強烈技藝能取向之學生外，其餘入學管道皆是以各區所訂定之「免試入學超額比序項目積分」高低依序錄取。

隨著教育及社會環境的多元變化，近年來各級學校在招生工作上面臨的問題已越來越複雜和困難，作為國家政策發展的重要議題之一，招生問題所產生的結果不只是直接影響學校及學生的發展，更可能進一步間接影響教育政策方向及產業結構，這關係到的是國家的整體未來。而雖然各縣市都存在著學校招生不利的問題，但因所處地理環境的不同及城鄉資源的差距，自然要面對的困境也會有所區別。

筆者自 103 學年度起協辦屏東縣免試入學相關工作，平時亦負責本校招生業務，近 10 年來雖然各項流程似乎已步入常軌，但眼見縣內各公私立學校的招生現況明顯逐年艱困，加以 111 學年度國三畢業生人數再創新低，而新一波的招生考驗又已迫在眉睫，筆者深感有必要就各項不利因素逐一討論，不論是針對不可逆的大環境威脅，或是各招生學校存在多年體制上的缺陷，甚至是社會上長期對不同類型學校的偏見，都希冀能找出有效的解決之道。

二、屏東縣高級中等學校招生現況

（一）招生缺口日益擴大

自 103 年起實施免試入學以來，屏東高級中等學校的招生缺口一直居高不下，從 104 學年度 530 人、105 學年度 870 人，106 學年度首度突破千人。即使教育部核定的班級人數已在 109 學年降至公立學校每班 35 人，私立學校每班 45 人（教育部，2017），然而 111 學年度的招生缺口仍然高達 2,000 多人。

（二）公立學校苦苦支撐，私立學校面臨退場

屏東縣目前有 18 所高級中等學校，13 所公立，5 所私立。但除了 5 所位處人口較密集地區的公立學校外，幾所位處偏遠的公立學校，也面臨著嚴峻的招生挑戰。事實上，近 10 年內，多數屏東地區的公立學校學生人數已經折半，更有 3 所私立高中職已經停招退場，部分還在為生存奮戰的私立學校，也儘量的減科減班、調整學校結構。

（三）專業群科相較普通科更不受學生青睞

近年來，雖然教育部積極發展技職教育，也挹注相當多的經費在國中生的職業試探課程中，但事實上就讀高級中等學校普通科的學生卻逐年超越了專業群科，這樣的情形在屏東尤其明顯。從 103 學年度至 110 學年度，就讀普通科的學生比例由 44.72% 上升至 55.32%，就讀專業群科的比例卻從 55.28% 下降至 44.68%（如圖 1）。

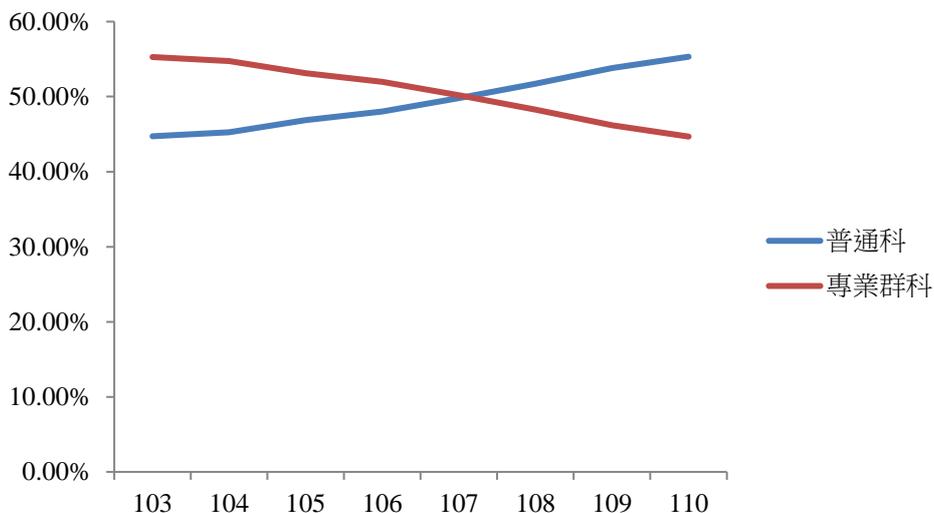


圖 1 屏東縣高級中等學校學生就讀群科比例（103 至 110 學年度）

資料來源：教育部統計處公開資訊，筆者整理。

三、屏東縣高級中等學校招生不利因素

（一）少子女化趨勢尤為嚴峻

臺灣社會的少子女化問題已成為國安問題，自千禧年以來，每年出生人口逐步下滑，2008 年首度跌破 20 萬大關，去年更跌至史上新低（13.9 萬），而地處國境之南的屏東縣，是西部縣市中土地面積第二大（僅次於高雄市），卻也是人口密度第二小的（僅大於嘉義縣）。

在學生來源如此有限的情況之下，無論是公立或私立的學校經營者，無不絞盡腦汁，力求展現自身優勢、特色，以期學校能永續發展下去。也是在這樣不利的環境因素影響之下，能明顯看出位處人口較密集的屏東市區學校，目前尚未有太大的招生困境。但對於地處相對偏遠的鄉鎮學校而言，不論學校屬性是公立或私立、普通型高中或技術型高中，學校經營都更像是一種生存保衛戰。

（二）學生外流嚴重

屏東縣學生外流情形相當嚴重，每年有近 600 名學生變更就學區，又以變更至高雄區的比例居多。事實上以屏東縣地理位置分布來看，人口較密集、家長社經地位較高的屏東市其實就鄰近高雄市，自然會有不少學生想要挑戰如雄中、雄女等傳統名校。陳煜麟（2014）指出，目前所規劃的免試就學區，涵蓋的學區範圍大，以至於有些學生的通學距離並沒有縮短，加上學生、家長對於明星學校的價值觀短時間還是沒有辦法改變。

根據教育部的統計資料來看，從 103 學年度至 110 學年度，高雄市每年的高一新生人數相較國三畢業生人數多了近千人（如圖 2），反觀屏東縣卻少了近 2 千人（如圖 3），這其中固然有學生選擇不升學的因素，但畢業生外流嚴重的情形仍然是招生的一大困境。

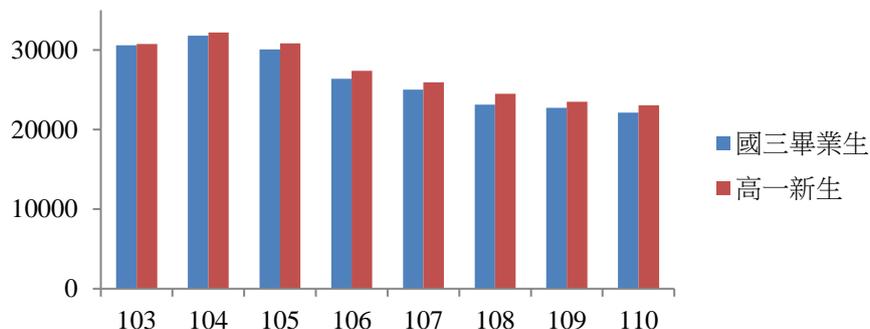


圖 2 高雄市國三畢業生人數與高一新生人數（103 至 110 學年度）

資料來源：教育部統計處公開資訊，筆者整理。

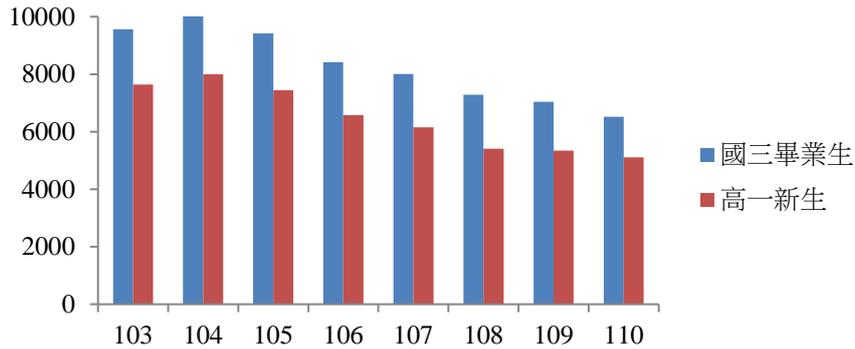


圖 3 屏東縣國三畢業生人數與高一新生人數（103 至 110 學年度）
資料來源：教育部統計處公開資訊，筆者整理。

(三) 專業群科招生尤為困難

免試入學的一個重要目標，是要讓國中畢業生能適性入學，但以現行普通高中加上技術型高中（15 群，93 科），對於一般國中生來說，選擇實在太過複雜，造成學生在進入高中職就讀後，休、退、轉學的比例反而增加。陳筵靜、古明峰（2014）指出，不同背景之國中學生對於政策的認知仍有所差異，不同家長教育程度的學生皆表現出對「適性輔導」的瞭解情形不佳，其中以九年級學生的情形更為明顯。

在輔導機制無法彰顯，學生的技職傾向又不明確的情況之下，多數學生可能會選擇進入普通科就讀，讓科系抉擇留到進入大學的階段，以避免選擇了不適合的專業群科，而造成學習上的不順利。

(四) 超額比序的項目使部分學校失去競爭力

屏東縣的超額比序項目參採項目多元，的確可達到教育部期許免試入學制度打破明星學校的目的，但也造成會考科目成績出現 2C、3C、甚至 4C 的學生，仍然可以入學屏中、屏女這樣的傳統名校，導致學術取向的學生轉而至高雄區或者社區型高中就讀。加上 109 學年度後，教育部未持續下降班級核定人數，使得近兩年，在人們印象中屬於第一志願的學校竟然發生招生未額滿的窘況，這無異是對學校品牌形象的一大打擊。

(五) 公私立學校排擠效應，私校難以生存

屏東地區公私立學校開設的科別過於相近，在受限於開班成本的狀況下，私校的教學環境和生師比例都無法優於公立學校，加上教育部推動高中職免學費方案後，私校的雜費、實習實驗費、代收代辦費用成為學生家庭沉重的經濟負擔，當學生面臨公私立學校相同科別抉擇時，私校自然容易被放棄。

自 103 學年度一所私立普高停招後，屏東縣陸續在 108 學年度、111 學年度又有 2 所技高及一所完全中學高職部退場後，目前僅剩 5 所私校，學生占比也由 32.17% 降至 22.43%（如圖 4）。

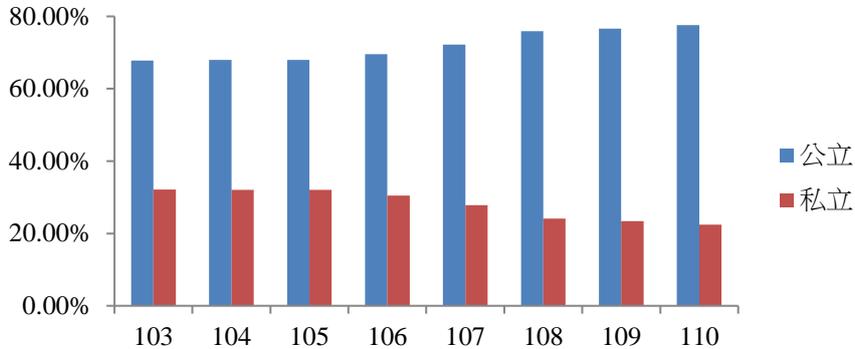


圖 4 屏東縣公、私立高級中等學校學生比例（103 至 110 學年度）

資料來源：教育部統計處公開資訊，筆者整理。

四、具體改善策略

（一）針對整體招生環境

學校招生困境是屬於全國性、全學制的問題，即使會因為不同的地域、就學階段、學校設立別而略有差異，但還是有些共通性的解決方法。

1. 啟動校際合作

招生是一場戰爭，不能只靠單打獨鬥，需要各種橫向及縱向的聯繫合作，同一個招生區域的學校，有時可能是競爭對手，有時也可以是合作夥伴。橫向方面可以舉辦聯合招生說明會、設立聯合資訊網站、在社群媒體上進行聯合推廣等，宣傳各校的優勢和特色，以提升區域內整體公私立學校的知名度和形象。縱向方面可以串聯不同就學階段，提供學生完整的學習或生涯規劃，以及教師專業精進的資源。

2. 發展學校特色

想要獲得學生或家長青睞，還是必須展現出有別於其他學校的特色，不論是課程發展方面、升學方面、抑或是就業方面，因此學校端應該加強與社區、學界及業界的合作，以提升學校自身的競爭力，讓學生依照自己的需求來選擇就讀的學校科系，這才更具有教育的意義。

3. 善待教職同仁

教職同仁是一個學校的根基，有些學校受限於經營成本或其他主、客觀條件

影響，常讓一個教師同仁身兼數職，甚至在薪資上打折，這會讓整個學校處於惶惶不安的氣氛中。如果教職同仁的身心不安穩，要如何讓校務運作正常？而一個運作不穩定的學校，又要如何讓學生或家長能放心就讀呢？

4. 公私立學校同步減招

既然少子女化已是不可逆的趨勢，那麼減招就是讓多數學校得以共存的手段之一。首先必須請教育部繼續逐年減少班級核定人數，既能達到合宜的生師比例，以獲得良好的教學品質；又能減輕教師負擔，讓教師能研發更能有效教學的課程及媒材；最重要的是可以避免同一區域內的學校，因招生而產生的惡性競爭。

其次，調整校內的科別及班級數，避免部分學校開設科別名稱譁眾取寵，但課程內容卻名不符實的現象；也避免針對熱門科別大量開班，導致當產業結構改變時，快速失去學生來源。

(二) 針對屏東縣招生現況

除了針對大環境的改善建議外，筆者認為屏東縣應有更具地域性的策略，以應對更為險峻的招生環境。

1. 善用不同入學管道

屏東縣的免試入學管道相當多元，各學校應該依個別學校屬性著重在不同的入學管道，以偏遠地區的技高而言，應該利用完全免試入學管道，一方面有教育部補助款的挹注，一方面也可以在國中教育會考前，提前招收技藝傾向較強、學術傾向較弱的學生。

而完全中學則應將招生重心放在直升入學管道，一方面加強本校國中部學生對學校的熟悉度及認同度，一方面也便於規畫九年一貫國、高中的銜接課程，讓學生的學習更有效率。

其他學術傾向較強的普通高中則著重在最後的免試入學管道，在部分採計會考成績的評比下，讓同校同學的學業程度不至於落差太大，也讓教師在學術課程的教授上能更快速精進。

2. 區別學校定位

屏東幅員廣闊，幾所公立技高的地理位置也相當分散，這也造就了幾間學校的個別定位，有農業學校、工業學校、海事學校，也有在恆春自成一個招生區域的學校，更有全國唯一的野生動物保育特色科系。雖然有被列為偏遠、極偏、非山非市的學校，但受益於 96 年發布的《教育部國民及學前教育署補助高級中等學校產業特殊需求類科要點》及 106 年頒布的《偏遠地區學校教育發展條例》，

反而可以成為學校招生時的利多因素。

屏東的私校經過幾年的洗鍊，也算是去蕪存菁了，在 112 學年度各類招生簡章中，僅存 4 所私校招收新生，分別為 2 所完全中學、2 所技術型高中。而 2 所完全中學目前是走向精緻化學術路線，只要朝著小班小校的菁英教學模式，無倫是對學術取向的學生還是其家長，都仍具有一定的招生吸引力。

而另 2 所私立技高，因座落在人口較密集的屏東市區內，生源相對較為穩定。但和多數的私校相同，2 校開設的科別多為餐旅群及商管群，競爭也就相對激烈。近兩年因疫情導致餐旅業陷入困境，連帶相關科系的招生也亮起紅燈，如果能利用這個機會轉型，也可以增加學校生存發展的機會。

3. 加強親師生輔導策略

屏東縣學生外流嚴重，除了部分學生對高雄名校的嚮往外，也有一部分是因為高雄的私校積極跨區招生。屏東縣政府既然將學生留縣升學視為重要的施政指標，就應該協助國中端加強輔導學生的性向探索及升學分析。

首先鼓勵所轄國中輔導單位，不論是國中技藝專班的師資、職群博覽會的宣導、還是職業試探課程的設計，都能優先與縣內公私立高中職合作。其次也要教育國中教師和學生家長，以現在的多元入學制度，就讀於社區型高中，利用繁星推薦管道更能進入理想的大學校系。

五、結語

根據屏東區 112 年國中教育會考試務會最新數據統計，國三畢業生參加會考人數為 5,949 人，但免試入學委員會所辦理之各類招生簡章招收新生員額卻逾 6,000 人，若再扣除一定比例即將變更就學區的學生，在明顯僧少粥多的情形下，縣內所有高中職無不嚴陣以待，而主管相關業務的屏東縣政府教育處，也不斷的祭出利多政策，希望縣內國中畢業生能留縣升學。而站在教育工作者的立場上，看到學生因錯誤的入學選擇衍生出後續一連串的休、退、轉學而無法安定就學，並造成不可挽回精神和時間成本的浪費，更深覺有必要提出個人的看法，來呼籲主管教育機關及教育夥伴共同直面這個困境。

正所謂「唯一的不變，就是改變」。學校面臨的招生挑戰五花八門且瞬息萬變，沒有一個學校敢說自己的處境是絕對安穩無虞的。唯有學校能敏查現況、展現特色，並保持彈性以應對大環境的各項變化，才能即時提出相應策略和改變。這考驗的是各校是否取得校內一致的共識及平時對於招生策略的準備，領導階層是否具敏捷及韌性，保持與教育主管機關通力合作的態度，跟緊時勢脈動，隨時做好調整的準備，才能在困境中化被動為主動，化危機為轉機。

參考文獻

- 教育部（2016）。十二年國民基本教育實施計畫。取自<https://cirn.moe.edu.tw/Upload/file/1003/66405.pdf>
- 教育部全球資訊網（2017）。落實合宜生師比，教育部自107學年度起逐步調降高級中等學校班級人數。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=4804258EEA62D582
- 教育部全球資訊網（2022）。十二年國民基本教育相關業務。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&s=37E2FF8B7ACFC28B
- 教育部國民及學前教育署（2023）。國中畢業生適性入學宣導網站。取自<https://shs.k12ea.gov.tw/site/adapt-k12ea>
- 教育部統計處（2023）。教育統計動態視覺化平臺。取自<https://stats.moe.gov.tw/statedu/platform.aspx>
- 陳煜麟（2014）。十二年國民基本教育劃分免試就學區之研究：政策執行觀點（未出版之碩士論文）。東海大學，臺中。
- 陳筵靜、古明峰（2014）。國中學生對十二年國教適性入學方式的認知、態度與升學壓力之調查研究。臺灣教育評論月刊，3(8)，78-82

