

學習歷程檔案之「課程學習成果」項目所面對的挑戰

劉晶晶

臺北市立中崙高級中學校長

依教育部國民及學前教育署「高級中等學校學生學習歷程檔案作業要點」（2019）之規定，學習歷程檔案包含基本資料、修課紀錄、課程學習成果和多元表現四部份。其中，課程學習成果指的是學生於修習的有學分的課程中產出的作品，這些作品上傳時需要經過教師認證的流程。根據廖年淼、洪佐仁（2021）的研究，課程學習成果的產出對學生學習無庸置疑是有極大助益。但是當學習歷程檔案制度緊扣升學時，親師生及大學端對課程學習成果這個項目有一些看法值得教育主管機關深思討論。以下筆者根據個人在高中教育現場的經驗及與大學教授諮詢輔導互動時得到的訊息，分三點說明在現行學習歷程檔案制度中課程學習成果這個項目所面對的挑戰。

一、課程學習成果對升學的重要性可能因大學招生策略而不相同

臺灣的大學有的注重學術研究、有的強調專業培養、也有社區型的大學等，不同屬性的大學招生時的策略可能不同。雖然教育部規定各大學在審核申請入學資料時要參採學生學習歷程檔案資料，並規定該資料要佔一定比例の入學成績，但是教育部並沒有規定該項成績的分數分佈狀況。因此，如果學習歷程檔案的成績佔入學成績的一定比例，但教授在給成績的時候，大部分申請的學生在此部份的成績差異都不大，那麼這一部份的成績會缺乏鑑別度。就如同有一題考題所有的學生都答對，該題在考試中便失去鑑別度一樣。另外，因為少子化，部分大學基於招生考量，對於課程學習成果的品質可能也不會列為重要條件。

二、大學端部份教授對於課程學習成果重要性持保留態度

違反學術倫理的情況隨著科技進步日益嚴重，而這個議題現在更因學習歷程檔案制度也開始延燒到高中端。尤其是當開放人工智慧興起，個人只需在指尖輸入關鍵字就可輕易取得大量經過整理的資訊。學生的學習成果產出的歷程，教師極難掌握。雖然上傳到學習歷程檔案的學生學習成果需要經過教師認證，確認是否為該課程產出之作品，但是學生產出作品的過程是無法認證的。

另外，有些大學教授關心相對弱勢家庭環境的孩子的權益，因為他們認為來自文化不利區域或家庭的孩子可能無法產出如有高知識背景或社經地位家庭的孩子一樣傑出的作品，進而影響到他們的升學機會。因此大學端對於課程學習成果的重要或必要程度看法不一。

三、學習歷程檔案作業模式及課程設計影響學生學習成果品質

學習歷程檔案系統要求學生學習成果依課程開設時間逐學期上傳。學生學習成果只能呈現該學期的學習內容，較難整合不同學期的作品。學生大部分會上傳學習成果的課程大概是校訂必修、多元選修、探究與實作等非考科課程。這些科目多半開在高一或高二。從教學端觀察，學生產出的學習成果品質最好的時候應該是學生在高三身心成熟度較高的時候，而且最好能統整不同學期所學甚至跨領域的學科內容。但高三上大部分的學生都忙於準備學測，無心著力於產出成果作品。而高三下因學習歷程檔案系統作業考量，學生在四月即必須將學習成果上傳完畢，學生可以產出新作品的時間有限，且高三課程的設計不一定讓學生有適合的學習成果可以產出。

整體而言，目前的學習成果上傳制度可能阻礙學生呈現個人最佳作品。建議學生高三下的時候，可以與高三下課程的授課教師討論如何優化或統整過去的課程學習成果，並將該過程與個人省思做成檔案後上傳為高三下的學習成果，可能是一個提升課程學習成果質量的做法，同時也可解決高三下產出新作品的時間不足的窘境。另外，教師的課程設計明顯影響學生的作品品質。有些課程的設計可以引導學生產出優秀的課程學習成果，有機會上到這種課程的學生十分幸運，因此有時候學生能否產出高品質的課程學習成果並不取決於學生個人因素。學校應鼓勵教師持續增能並互相觀摩，精進課程的設計。

四、結語

儘管學習歷程檔案制度還有改進的空間，但不能否認這個制度已經對高中端的教學帶來許多正面的影響，也影響了學生的學習態度。有大學教授分享，111學年度大一入學的新生經過 108 課綱的薰陶，和以前舊課綱的學生比起來，要顯得自動負責許多，一上大學就表現出積極參與學習的態度，而非如從前大一學生一入學時對課業較為鬆懈。筆者建議學生和家長將產出學習成果當作是深化學習及培養多元智能的機會，不必為了上傳的學習成果是否能得到教授的青睞而患得患失，相信從產出作品的歷程中所獲得的帶得走的能力，可以讓學生未來更具競爭力。

參考文獻

- 廖年淼、洪佐仁（2021）。科大教授如何評量技高學生課程學習成果？*臺灣教育評論月刊*，10(4)，35-39。

