

原住民職涯探索與高中多元學習歷程檔案

朱子君

國立臺北教育大學教育經營與管理學系副教授

一、前言

隨著大學入學方式的多元化，學生在選擇升學途徑時，必須充分知道自己的專長、興趣與職涯發展規劃，並將其展現給申請的學校科系，才能夠進入自己想像的學習殿堂，並學習成為自己想成為的人才。多元學習歷程檔案是高中生在學習歷程中幫助自己釐清學習歷程與目標的重要工具，其展現出來的歷程與成果也顯示了學生職涯規劃的動機與努力。目前政府的學習檔案數據化檔案管理設計，協助學生記錄多元學習足跡，將有助於分散學習壓力並及早進行能力與生涯探索。一般高中輔導就業升學時，也將重點放在檔案製作與整理，歷經多年，也卓有成就與經驗。

政府各級單位對於原住民學生的升學也挹注了相當大的心力，每學年度教育部國民及學前教育署以及各縣市政府均有針對原住民學生舉辦升學的「原住民學生學習歷程檔案工作坊」等相關活動。根據教育部國民及學前教育署 110 年原住民族學生升學輔導分享講座高雄場次綜合座談提問與回應紀錄中對於學習歷程檔案的分享與指導，「原住民學生應在學習歷程檔案中呈現原住民文化的特質與參與原民相關活動（如領導人才培育營、部落祭典等）等資料，凸顯原民身分的獨特性，另也提醒學生需在學習歷程檔案中呈現自己學習的學習獨特性及意義，並與未來申請科系連結。」（教育部國教署，2021）。原住民身分學生在學習歷程中若對其原民文化有參與的意願與行動，亦被鼓勵納入多元學習歷程，以記錄其除了學校生活的學科科目學習之外，對於其文化認同等生涯定位與發展的努力。

因為目前學測等成績所占比例越來越少，檔案成績分配到的比例逐年增加，原民學生是否可以藉由其文化認同等活動之學思歷程，增加其升學時的競爭力？是重要的討論議題。從另一方面思考，大學教授選才思維是否注重原住民學生的文化因素，使其文化認同的學習反思成為其獨特的文化資本？是本文想要討論的議題。

二、大學科學化選才思維與選才圖像

（一）多元學習歷程檔案目的

大學入學偏向以學習檔案呈現考生的學習歷程已成為趨勢。高中端對於此一變化也有系統地輔導學生製作檔案與紀錄學習，以顯示學生的學思歷程。學習歷程檔案（portfolio）乃是有系統地蒐集及呈現學習者資料，有助於全面瞭解學習

之過程與成果，並確實提供反思成長之檢核機制（Cavaller, 2011）。而高中職階段正值生涯探索的重要時期，非常多學生在高中職階段，已經接受學校輔導進行檔案的建立，以期對於所接觸到的所有職涯、能力探索等活動能長期地、有系統地記錄下來。對於學生生涯/職涯探索來說，這些軌跡可以幫助學生更加理解自己；對於指導的教師來說，也可以藉以分析學生學習歷程是否確實，而對老師們教導的設計，也可以有反省調整的依據。然而，這些形成性歷程檔案運用在大學入學申請時的總結式評量時用以證明自己的學習成果，負責評審決策的大學端受惠於歷程檔案的程度，反而可能不如所想像的那麼好。

（二）大學端選才目標與人才發展適配

因應入學方式改變，教育部於大學端已進行了多場說明會，對各大學負責考招的單位與系所進行入學考試的說明。由於標準化成績評量的參考比重降低，個人化多元化檔案的參考比例增加，大學端多把重心放在指標與尺規的選擇，希望更加科學化與客觀化地進行人才評選。然而，有些大學端在人才評選的指標考量標準在於科系本身的特色、學生高中之學科學習成果以及符合該專業學習的基本先備能力等為主要考量，其教育目標重點在「找到適合本系的學生」，而不全是「幫助學生在本系認識與發展其生涯」。因此專業學習力以及學生學習動力的考量往往較為偏重，所顯示出來的指標與尺規，專業偏一性就較為明顯。訂定尺規與指標本就是一連串約化的過程，所謂「約化」的意思，乃將複雜的實體簡約成為一個簡單的概念或事物（維沙，2006），約化的指標對於人才圖像容易簡化，而被約化出去的文化因素，對於學生生涯考量來說，有可能是更重要的自我定位因素。

從大學學制制度面來說，先於我們使用檔案申請的美國大學，其大一、大二不分系的設計，較有可能針對學生進行較全面的表現評量，往往在申請文件上，申請者所需要呈現的是他如何做職涯/生涯定向，以及該生曾做了哪些事情往生涯目標前進。臺灣與美國大學招生上評選重點的不同，來自於大學學制的設計，都是系所專業與選才的適配。

然而在原住民學生申請檔案上，展現多元族群文化活動的認識，能不能適配到系所本身的教育目標？在實務的運用上，除非是要對評審入學文件的教授們進行多元文化溝通，否則以專業偏一性考量出發，恐怕原住民多元學習歷程檔案中對其部落文化的探索、營隊、反思等各項活動，對其申請大學的影響力，會不如當初設計時的想像。

三、原住民生涯發展與多元學習檔案

在原住民的研究中，原民部落貧窮是個普遍的議題，其貧窮來源不僅是因為了教育、環境等不利因素，也有可能因為其社會資本與文化資本不能有效支持原住民部落在經濟上有更好的發展。對於原民部落人才發展來說，政府最容易協助改變的便是增加教育的機會。根據 Lent 等人（2000）的職涯選擇理論，決定職涯的「外在個人變項」(extra-person variables) 中包括了學習經驗、社會增強與阻礙等變項，會影響職涯發展與選擇。根據《原住民學生升學保障及原住民公費留學辦法》第三條第三款第二目規定，「參加考試分發入學以外之其他方式入學者，得由各校參採其原住民族群文化學習歷程及多元表現結果，酌予考量優待。」本法規之立法原意即要讓原民世代之間的生涯發展時能多注重文化認同與傳承，也因為有清楚的生涯定位使原民學生能在學習上更有自我效能。

然而，原住民在求學時所遭遇到的主流文化對原民文化的陌生與無法進行文化回應的教學與環境，是原住民無法有更好表現的因素之一；而一樣的模式，除非得到系所在教育目標上有足夠的共識，否則能夠因文化探索的多元學習歷程得到加分的可能性，也顯得相對困難。

四、結語

臺灣在入學方式趨向採用多元評量的檔案評量，不再只是單一學科成績決定一切，對於原住民的生涯發展、職涯探索能夠有系統地協助檔案整理，並增加其文化認同，這些作為都是好的改變方向，這考驗到大學評選端是否能夠多元包容考量的專業評審。在大學端擔任評選委員的教授，對於系所要培養的人才，也應該有更全面的思考，除了專業養成的人力資本學習歷程之外，對於學生對於其社會資本與社會資本的建立歷程，也應給予尊重與考量。

參考文獻

- 全國法規資料庫（2020）。原住民學生升學保障及原住民公費留學辦法。取自<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0020031>
- 教育部國教署（2021）。110年原住民族學生升學輔導分享講座，高雄場。取自<https://www.youtube.com/watch?v=JZ-neWoQXSg>
- 維沙（2006）。約化的時代。取自https://christiantimes.org.hk/Common/Reader/News/ShowNews.jsp?Nid=37178&Pid=12&Version=0&Cid=150&Charset=big5_hks
cs

- Cavaller, V. (2011). Portfolios for entrepreneurship and self-evaluation of higher education institutions. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 12, 19-23.
- Lent, R. W., Brown, S. D., & Hackett, G. (2000). Contextual supports and barriers to career choice: A social cognitive analysis. *Journal of counseling psychology*, 47(1), 36-49.

