

國小學務處 covid-19 防疫工作困境與建議

黃綺芳

桃園市文化國小學務主任

林志成¹

國立清華大學教授

竹師文教基金會董事長

一、前言

新冠疫情（COVID-19）造成全球全面性人民生活上的改變與不便，這是人類始料未及，也是於世紀性的國際挑戰，學校教育現場更是面臨前所未有的衝擊，不僅教學方式改變，學校行政組織更需全力配合「中央流行疫情指揮中心」的防疫政策上，時常做滾動式的調整。惟政策頒布及修調時，未必有明確且合時宜的配套措施，而讓學校行政組織倍感壓力。

林志成、黃健庭（2021）認為疫情下的學校行政主要面臨六大困境，包括：(1)智慧校園推動緩慢；(2)科技領導效能不佳；(3)疫情應變計畫不周；(4)各項配套措施不足；(5)各校面臨困境不一；(6)疫情心輔機制懸缺。朱蕙君（2022）也認為：所有的事件來得太過突然，每天衝擊的浪花不斷湧上，令許多教師措手不及。

本文進一步聚焦探究國小校園防疫中，主責單位—學務處實施防疫之困境，希望透過困境分析，進而提出改進策略及建議，供各校學務處及相關處室人員（尤其是新進人員）參考，使其能了解疫情的衝擊與挑戰，進而加以有效的因應與處遇（treatment）。

二、學務處執行防疫之困境分析

2020年1月30日，依據「嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心」監測資料顯示，目前國內之確診病例以境外移入為主，各級學校、幼兒園、實驗教育機構及團體、補習班、兒童課後照顧中心及托育機構（以下簡稱學校）為學生密集且容易發生呼吸道傳染病群聚感染之場所，且目前適逢流感流行季節，最基本且最重要的防疫措施仍是：落實勤洗手、呼吸道衛生與咳嗽禮節，及生病在家休息。因此，教育部於「嚴重特殊傳染性肺炎教育專區」的網站中揭示，「成立防疫小組、備妥防疫物資、關心師生健康、強化衛教宣導、環境清潔消毒、維持室內通風、安置生病師生、落實通報作業」等八項校園防疫工作重點（教育部，2020），供學校做校園防疫參考之依據。

防疫攸關學校師生健康安全，國小防疫主責處室是站在第一線的學務處，雖

¹ 通訊作者：林志成聯絡方式 cclin2@mx.nthu.edu.tw

然如此，然而學校成立完善且健全的防疫小組，防疫長（國小由校長擔任）對於組織分工合作的指揮調度得宜，處室之間彼此有機協作，才是讓校園防疫工作能順利推展更重要的推手。

要言之，學務處在防疫業務執行上，面對困境主要可分為以下兩個面向加以析述：

（一）政策規範面

1. 中央與地方防疫規範政策不一，朝令夕改，學校單位無所適從

2022年4月雖疫情驟變，每日確診數不斷的攀升，造成人民的不安與恐慌，5月中中央疫情指揮中心與教育部達成協商，必須緊急做班級階段性乃至學校全面停課，然而防疫規範朝令夕改，學校端無所適從，中央與地方標準不一（蘇益仁，2022），更讓家長、學校單位無所適從。林志成、黃健庭（2021）也認為：各級學校常需配合中央政策，緊急召開會議，討論因應疫情的具體應變措施，以保障學生受教權。

2. 衛生醫療單位醫療量能面臨前所未有的挑戰，無法支援學校

衛生醫療單位面對不斷攀升的確診數，除了人手不足外，醫療量能更是數度面臨前所未有的挑戰，更遑論能有多餘心力來協助解決基層學校單位面臨相關疫情的醫療問題，而學校端求助教育局端、衛生單位，幾乎援助都石沉大海，所以只好自行尋求其他學校單位彼此互相商討或求助。

因此，學務處的第一防線工作，面對上級緊急指示的防疫規範政策，常因政策缺乏周詳配套，並且常求助無果，學校人員不是束手無策就是防疫工作遇挫而屢屢當機。

（二）學校執行面：防疫任務下放學校端，學務處業務包山包海，承受巨大壓力

疫情下學務處窗口的業務，包羅萬象，舉凡校安通報、師生確診疫調匡列、居隔單的開立規準多版本、確診居隔名單的造冊、新冠疫苗緊急施打的規劃、午餐的停餐與退費亂象、試劑領取的舟車勞頓，更耗心力的是家長不諳解政策的規範，產生情緒化的謾罵與宣洩，再再挑戰學務處人員的體力、心力與抗壓力。

三、面對上述困境學校組織之改進策略

（一）防疫長宜具有遠見並能強化防疫敏感度與整合魄力

學校為因應疫情的挑戰及政策的改變，故需成立防疫小組，俾透過處室合作，將疫情對校園的衝擊及傷害降到最低，除了學務處為主責處室之外，防疫長更需透過小組會議來凝結處室的共識一起共體時艱，讓學校校務盡量正常化。

因此，除了教學活動的混成多元推行、學校作息的分流都必須跟著同步調整，更重要的是需對學生受教權的重視以及確診創傷症候群和弱勢學生的關注與輔導，再再凸顯校園最高指揮官的智慧遠見、防疫敏感度與整合魄力的重要性。

（二）處室並肩共同合作對抗疫情，降低學務處逃亡潮

在疫情業務下，首當其衝的主責窗口是學務處，唯有透過有效能防疫小組的組織分工，才能讓疫情在學校教育現場造成的衝擊影響降到最低，例如：教務處妥善處理確診老師課務的安排、推動學生混成教學的實體現場、教學品質的把關、考試成績的計算、停課證明通知的開立；總務處隨時機動環境的清消、入校人員身分及消毒的管控；輔導室對不理性家長的安撫及弱勢學生因確診居隔生活上的關懷，甚至確診班級試劑的包裝打包發放等。各處室需各司其職的繁雜防疫業務，讓學校場域猶如生產鏈的小型人力資源加工廠。

因此，處室倘若沒有抗疫共識，學務處著實無法獨力完成如此繁瑣的防疫工作，以渡過疫情的肆虐；防疫長帶領處室並肩共同合作對抗疫情，才能避免各校學務處行政人員的逃亡潮。

四、結語與建議

攸關學校師生健康安全，學校行政組織中，面對防疫主責處室當然是站在第一線的學務處，然而，即便如此，學校成立完善且健全的防疫小組，且防疫長對於組織分工合作的指揮調度得宜，處室之間彼此無間協作，才是讓校園防疫工作能順利推展更重要的推手。

其次，學校各種防疫作為宜將學生受教權列為首要考慮要因，誠如楊洲松（2020）所言，各種作為幾乎都是行政作為，旨在確保教育活動如常進行，但很可惜，未能利用疫情危機深刻思考課程教學的可能性。

面對未來疫情的再次侵襲，既然已有先備經驗再加上了解困境所造成生活及

學習教育上的劫難，茲提出以下幾項建議供作及早因應準備之參考：

1. 提供學習者多元學習的管道，包含實體及線上線下互動學習的多元性、可行性、通用性與成效性。朱蕙君（2022）認為從 2022 年 4 月起，許多學校教學場域因應居家隔離，教學進入實體與線上混合（hybrid）的授課模式，遠距教學並非實體課堂，需適時設計自主學習活動。
2. 明定教師的角色期望，盡可能直接指導學生或是指導如何自主學習。學校防疫長宜明定教師線上線下混合教學、師生互動及適性輔導等多元的角色期望，鼓勵教師盡可能直接指導學生或是指導如何自主學習
3. 調整課程目標的優先順序，才不致因現有授課體制被破壞而失焦。學校宜調整課程目標的優先順序，兼重實體與線上學習者的權益，確保學生受教權。
4. 建立教師與家長溝通的管道與機制，使彼此能適應與調整因防疫規範下衍生的情緒性問題。學校宜透過多元互動的溝通管道與機制，讓親師一起協助學生解決學習性及情緒性問題。
5. 確保學校防疫長與承辦處室能獲得充足的援助與分工，不論是資源及精神上的支持。學校防疫長同時面臨個人、家庭、學校及防疫主責人員等多重壓力，主管單位宜給予各種必要的資源與支援。
6. 學校應建立與每位學生及家長溝通的系統管道並方便交換訊息，透過系統上的 Q&A 機制，達到共體時艱一起抗疫的共識並減少家長與學校的對立與摩擦。

總之，中央流行疫情指揮中心宣布推行防疫樂活新態度，鼓勵民眾力行「防疫新生活運動」，在有效確實的防疫措施下，讓民生逐步恢復正常運作（衛生福利部疾病管制署，2020）。面對與病毒共存的後疫情時代，學校宜鼓勵親師生力行防疫新生活。若能建立新的生活態度及良好的衛生生活習慣，相信若再次面對疫情的衝擊，我們應該可以將學習及生活運作掌握得更好，讓親師生更健康樂活、活得更釋然。

參考文獻

- 朱蕙君（2022）。疫情衝擊下的混合式教學：以國小教學為例。師友，633，12-18。
- 林志成、黃健庭（2021）。疫情下的學校行政及教師教學因應對策。學校行政，135，28-52。

- 教育部(2020)。校園防疫工作建議。取自 <https://cpd.moe.gov.tw/index.php?guid=BD28807E-9D44-A1D4-D795-3408DA587793>
- 楊洲松(2020)。學在瘟疫蔓延時：新型冠狀病毒疫情下的教育思考。課程研究，15(1)，1-14。
- 衛生福利部疾病管制署(2020)。防疫樂活新態度，指揮中心啟動「防疫新生活運動」。取自 <https://www.cdc.gov.tw/Bulletin/Detail/Yjkl9pmVzi>
- 蘇益仁(2022)。由清零到共存的新冠防疫問題。聯合新聞網。取自 <https://udn.com/news/story/7340/6349917>

