

加強英語教育是雙語政策成功的基石

穆萱

國立臺南護理專科學校通識中心助理教授

一、前言

我國在全球化浪潮下，國小五、六年級自九十學年度同步實施英語教學；又自 2005 年《國民中小學九年一貫課程綱要》訂定從國小三年級正式開始進行英語教學（教育部，2006）。而根據國家教育研究院 2005 年發表的《國民小學實施英語教學的困境與因應對策》得知，部分縣市已將英語教學向下延伸至國小一、二年級。《十二年國民基本教育課程綱要》（簡稱 108 新課綱）實施後並未更動英語教學起始年齡，仍維持從國小三年級開始。繼副總統賴清德就任臺南市長時推出「英語為第二官方語言」十年計劃後，因臺灣以經貿立國，基於臺灣已掌握中文使用的優勢，為進一步強化我國人（尤其年輕世代）的英文溝通能力，增強全球競爭力，2018 年國發會提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」作為蔡政府達成 2030 年雙語國家目標的重要宣示。一路以來外界質疑聲不斷，後改名為「2030 雙語政策」。我們姑且不論臺灣是否需要成為雙語國家，不可諱言，許多臺灣父母親讓小孩從小學習英語的風氣與壓力從來沒有減少過。從幼稚園到兒童英語補習班，從學校到職場，英語從來就被視為一項競爭利器。不同階段的人學考試或國家考試，英語都是必考項目，任何人都不能否定「英語」對其現階段或未來發展的影響（陳超明，2019），國人都有共識的是英語力的重要性在全球化時代是不容忽視的。

教育部在各級學校推動雙語教育，其具體的做法是在高等教育推動「全英語」授課（English as a Medium of Instruction，簡稱 EMI），以英語為知識傳遞的媒介，教授各專業領域知識；而在高級中等學校及國民中小學則以「部分領域課程雙語教學」為主，提供英語學習的「沈浸情境」（immersive context）。但由於政策先行於師資培育，目前的困境是教學現場「雙語教師嚴重不足」及「獨尊雙語，淺化學科內容」等問題，例如：臺灣師範大學國文系與淡江大學中文系近期招聘教師，其資格都要求須具備全英文授課能力，引發熱議；花蓮縣國文老師教甄考英文卻不考中文；上家政、體育課學生在考課程相關的英文單字等亂象。筆者以為，相較於各種「用力過度」的措施，雙語政策要能成功，追根究底還是要加強英語教學。如果英語教學成效不彰，冀望雙語政策推行能夠順利，就無異是緣木求魚了。因語言的學習尤需向下扎根，故本文聚焦在國中小學英語科的教學現場亟需改進之處作一討論。

二、正視進而解決國中小英語教育的問題是雙語教育的起手式

目前中小學推動雙語教學多採用「內容與語言的統整學習」（Content and

Language Integrated Learning，簡稱 CLIL）教學模式，在師生的英語程度未盡熟練，也不適應雙語交錯的教學方式，不僅英語缺乏系統的學習，學科內容亦一知半解，恐學科內容與英語學習「兩頭落空」。語言習得與領域知識習得同樣重要，千萬不能因為強調雙語而忽略學生領域知識的習得，更不要因此讓部分學生落入雙重弱勢的情境（林子斌，2020）；臺北市明倫高中英文老師陳建州表示：「雙語教育絕對不是提升臺灣英語教育的最佳解方，更可能是一波造成臺灣學生學科學力倒退和教育品質流失的瘋狗浪。」（許維寧，2022）；臺大人文社會高等研究院院長廖咸浩說：「語言的漁網要縝密才能捕捉知識，漁網縫隙大，只會捕捉到粗陋的知識」。沒有知識便沒有創造力，更不會有競爭力，將導致全盤皆輸（許維寧，2022），釜底抽薪之計乃是要微調英語文課程綱要，正視並解決國中小英語教育的問題。筆者認為要從以下幾點著手：

（一）調整國中小學英語授課節數

臺灣九年一貫課綱（教育部，2006）及 108 新課綱（教育部，2018b），英語課授課時數在國小階段並未更動，國小三、四年級為一週一堂課，國小五、六年級為一週兩堂課。而在國中階段，英語領綱副召集人葉錫南教授在新課綱英語領綱宣導簡報中提到：「依據九年一貫課程綱要，國中七、八、九年級領域節數分別至少有 3、3、4 節，再加上學校彈性教學節數，大多數學校為 4、4、4 節或 4、4、5 節。十二年國民基本教育英語文課程綱要明訂國中小學英語文領域節數七、八、九年級各只有 3 節.....不禁也自問：時數減少，還期許增加邏輯思考、判斷與創造力，是否陳意過高？」。在政府如火如荼地推行雙語教學之際，國中階段英語科授課節數不增反減，這不是本末倒置的作法嗎？陳浩然、鄭雅双、郭亭吟與林欣儀（2020）比較臺灣、中國、日本、南韓之國中小英語課總節數，如表 1。可知我國在國中教育階段的授課時數是明顯不足而亟待調整。

表 1 東北亞四國國中小英語授課節數

	臺灣	中國	日本	南韓
國小授課節數	三、四年級：1 節/週 五、六年級：2 節/週	三至六年級： 2 節/週	五、六年級： 2 節/週	三、四年級：1 節/週 五、六年級：2 節/週
國中授課節數	一至三年級：3 節/週	一至三年級： 4 節/週	一至三年級： 4 節/週	一、二年級：3 節/週 三年級：4 節/週
國小總時數	144 小時	188 小時	105 小時	204 小時
國中總時數	243 小時	315 小時	約 351 小時	340 小時

資料來源：陳浩然等（2020）。東北亞四國英語教育政策之比較。教育科學研究期刊，65(1)，P.5

（二）增加國中小學生的英語單字量

臺灣的國小單字量為聽、說、讀三項能力需具備 300 字，並能夠書寫其中 180 字；國中應至少學會 1,200 字，應用於聽、說、讀、寫中（教育部，2018b）。為

了避免不同版本間難易度差異過大，在九年一貫課綱(教育部，2006)中列了 1,200 字基本字彙表，及其他常用 800 字、2,000 字的參考字彙表，此表參考多種字彙表，提供教材編纂選用，且延用至 108 新課綱。這樣的單字量如何能用以理解吸收其他領域的知識？而若較諸中國、日本、南韓這些未實施雙語教學政策的國家，臺灣之國中小學生學習英語的單字量，也是敬陪末座(參見表 2)，實有增加之必要。

表 2 東北亞四國國中小學生學習英語之單字量

	臺灣	中國	日本	南韓
國小單字量	300 字	600-700 字	600-700 字	500 字
國中單字量	1,200 字	1,500-1,600 字	2,200 字	1,300 字

資料來源：陳浩然等(2020)。東北亞四國英語教育政策之比較。教育科學研究期刊，65(1)，P.9

(三) 解決雙峰落差問題

臺灣自 2005 年起，規定從國小三年級開始進行英語教學，而六都及部分縣市早已將英語教學向下延伸至國小一、二年級。英語教學由於設備、資源、師資不足及環境等總總因素，導致城鄉的落差問題是由來已久，我國的英語教育一直呈現兩極化，不只是城鄉的落差，就連一間教室內的學習落差也很大。從國中會考每年有 3 成左右學生拿到 C 看來(參見表 3)，若未解決雙峰落差問題，急就章一體適用地推動雙語教學，只會拉大學習差距，這一群英語弱勢的孩子絕對會是教育政策下的犧牲品。

表 3 近年來國中會考英語成績各級人數百分比

	111 年度	110 年度	109 年度	108 年度	107 年度
A 級	21.70%	22.66%	25.86%	22.89%	22.73%
B 級	50.47%	49.14%	47.40%	46.91%	49.80%
C 級	27.83%	28.20%	26.74%	30.20%	27.47%

資料來源：國中教育會考官網。取自 <https://cap.rcpet.edu.tw/>

(四) 落實聽說讀寫並重的教學

我國 2004 年 9 月全面實施的國民中小學九年一貫課程在英語學習領域綱要中明列課程目標第一項為：「培養學生基本的英語溝通能力，俾能運用於實際情境中」。而在分段能力指標提到國小三至六年級(第一階段)及國中一至三年級(第二階段)此二階段的教學同時注重聽、說、讀、寫，國小啟蒙階段藉由聽、說的學習，奠定良好的英語口語溝通基礎，再適時讓學生藉由接觸簡易的閱讀材料，以及適當的臨摹及填寫字詞等練習，以收聽、說、讀、寫四者相輔相成的效

果。第二階段除了持續地培養基本聽說讀寫的能力外，更強調英語的實際運用，發揮其工具性功能，藉以吸收新知（教育部，2006）。2019年實施的十二年基本國教課綱中的英語文核心素養，則強調英語科教學應該「重視語言溝通互動的功能性，凸顯其獲取新知的工具性角色」，而課程目標其中兩項為：「培養英語文聽、說、讀、寫的能力，應用於日常生活溝通」、「提升學習英語文的興趣並涵育積極的學習態度，主動涉獵各領域知識」（教育部，2018b）。可見政府對英語教育期盼能達到的目標都是強調聽說讀寫並重，且越來越重視其「工具性」的角色。然而，在現今教育體制下，英語成為一門「學科」，甚至是「考科」，並沒有達到它應該是「工具」的實用功能（陳超明，2019）。我們的學生英語常是以「讀」、「寫」的方式學習，視「聽」與「說」為畏途。張武昌表示，學語言需要環境，臺灣沒有好的學習英文的環境；語言學習的環境建置需求要做出來；學習英文時應將重點從重視文法轉移到重視溝通功能（常懷仁，2023）。政府若在建置英語學習環境及落實聽說讀寫並重的教學方面能更注入心力，推動雙語教學方能水到渠成。

（五）銜接十二年國教各教育階段的英語教材

林子斌（2021）表示除了大環境缺少英語使用情境，小學、國中、高中三個教育階段的英語教學，從師資培育、課程內容及教材編寫，到教師實際教學內容都缺乏連貫性。雖然目前是十二年國教課綱，理應十二年一貫，但事實情況是國小、國中、高中這三個教育階段，研發編纂英語教科書的團隊，是三群完全不同的人，從教材的編寫、課程內容難易度的調整與銜接，到教師對不同教育階段學生的學習內容缺乏全盤了解，多數教師是憑著自己過去的學習經驗在教學，導致國小、國中、高中的英語教學各自為政。前一個教育階段並未替下一個階段建構穩固的鷹架，學生在進入新的教育階段之際，難免會有部分學生對新的英語模式與內容感到挫折，而放棄學習。因此，銜接十二年國教各教育階段的英語教材，也是不容忽視的必要措施。

三、結語

儘管雙語教育的推動千頭萬緒且雜音迭起，是否能夠成功尚在未定之天，然而，「Language is a key.」多會一種語言像多開了一道門，可以增加學生未來的競爭力與就業力是毋庸置疑的，政府實施此政策應廣納各方建議，並多與各界人士（特別是教育現場負責執行面的教師）溝通，並做好到位的超前部署（如：雙語師資培育、加強國中小英語教育等）。「工欲善其事，必先利其器」，推動雙語教育尤其需要從正視並解決國中小英語教育的問題開始，雖然雙語教育並不等於英語教學，但是學生的英語能力絕對對雙語教育能否順利步上軌道影響甚巨，加強英語教育是雙語政策成功的基石，為政者切勿治標不治本。

參考文獻

- 林子斌（2020）。臺灣雙語教育的未來：本土模式之建構。臺灣教育評論月刊，9(10)，8-13。
- 林子斌(2021)。雙語教育--破除考科思維的20堂雙語課。臺北，親子天下。
- 教育部（2006）。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北市：編者。
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：編者。
- 國家發展委員會(2022)。雙語政策。取自https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=A3CE11B3737BA9EB。
- 常懷仁（2023年01月04日）。臺灣英語聽說讀寫真的行？學者：環境很重要。大紀元電子報。取自：<https://www.epochtimes.com.tw/n398375>
- 許維寧（2022年10月1日）。英語、專業全盤皆輸 教育部雙語政策恐淪「三振出局」。聯合新聞網。取自<https://udn.com/news/story/6904/6654310>
- 陳浩然、鄭雅双、郭亭吟、林欣儀（2020）。東北亞四國英語教育政策之比較。教育科學研究期刊，65(1)，1-26。
- 陳超明（2019年01月03日）。臺灣的雙語政策是孩子的福氣，還是夢魘？親子天下。取自<https://www.parenting.com.tw/article/5078613>

