

論文裡的一首情詩—談 AI 對論文寫作與抄襲的衝擊

宋明君

朝陽科技大學幼兒保育系助理教授

臺灣教育評論學會會員

若你安好，便是晴天。 ~徐志摩書信

一、前言

檢舉論文抄襲，在 2022 年底的九合一選舉中捲起千層浪，開端為前任新竹市長林智堅的臺大國家發展研究所及中華大學科技管理研究所的碩士論文被指控與他人之論文大量重複（李芯，2022；遠見編輯部，2022）。之後則幾乎所有候選人的碩士論文都被以論文比對系統嚴格檢視。某些論文亦在比對後，相似比例甚高而現出原形。這些候選人昔日引以為傲的碩士學位，此時反而成了任人掐住的軟肋。而這場風波中有些候選人得以平安度過，然亦有些官員或候選人在這場狂風暴雪下政治前途反轉直下。

何以這個時間點論文抄襲被拿來當成攻擊政治人物的致命武器，背後有多重因素的相互推升，然簡要而言，有三大因素值得探討，分別為傳統對學術殿堂的尊崇、學術研究工具科技化下的資訊不對等、人工智慧（AI）霸權的興起。此三項既是時代更迭下的因素，亦為世代交替的因素，更是典範轉移的因素。本文將分別就這三個因素分別於第二至第四節進行探討。

二、快雪時晴佳，想安善—關心永遠在

第一個因素乃基於傳統對學術殿堂的尊崇，在網際網路並不發達的年代，曾認真熬過撰寫論文的研究生都體驗過做研究及撰寫論文的艱辛。完成論文的研究生亦會在謝誌中傾吐這段苦甜歷程中的百般滋味。時間若再拉遠，三十年前國內的研究生應「享受」過讀研究所免繳學費且每個月享有公費的待遇。然而彼時研究生都須跟著指導教授兢兢業業的收集資料與分析資料，研究生的歲月也幾乎都是在實驗室與研究室中日以繼夜的案牘勞形。對於指導教授的建議與指正，都宛若聖旨般的認真辦理。而且有時候不只要處理研究中的大小雜事，也要幫忙處理指導教授的行政雜事，甚至是私人雜事。彼時研究生與指導教授間關係是緊密的，許多指導教授也會將研究生視如家人般地看待。甚至畢業之後，也保持在指導教授的門派下繼續闖蕩學術界或實務界。而指導教授常會為自己指導的研究生推薦工作，學術職務也被當成單純又崇高的稀缺之物。

然而象牙塔雖崇高，塔內的人終究無法不食人間煙火，況且塔外亦有許多人渴望透過桂冠添加名聲光采。於是有如西方中古世紀之貴族的衰落與商賈的興起，時代更迭下學術成了一門好生意。加上教育改革的呼聲與社運，大學紛紛新設，

研究所百花齊放。在職碩博士班也順勢為職場主管量身打造設立。「吳寶春條款」更將技術與學術拉到共同的高度、給予同等的人學資格（入學大學同等學力認定標準，民 111 年 01 月 25 日）。各大學為了學術能量的維持與提升，一手向業界及政府要錢，一手資助無財卻有才的研究生做研究。大學校長更肩負著募款重責，以養活校內各項研究計畫的諸多研究工作者。研究所中寒門與豪門並存，使得傲慢與偏見的劇情一幕幕的上演。

記得早先少年時，大家誠誠懇懇，說一句是一句。~木心《從前慢》

三、未果為結，力不次—研究與投稿的力不從心

論文抄襲備受關注的第二個因素乃因學術研究工具科技化下的資訊不對等，隨著網際網路與資訊科技的快速發展，有非常高比率的研究工作都可以藉由新興的科技產品來協助進行。例如協助觀察記錄的眼動儀、友善高效的統計軟體、批量下載與管理文獻的軟體、語音辨識的文字謄寫軟體、近似自然語言的翻譯介面、個性化的圖表生成軟體等。除此之外，更有集問卷設計、發送、收集於一體的網路表單，讓收集問卷資料可以不需影印、裝訂、裝袋、黏貼等一堆繁雜文書工作，僅需化指柔般的點擊螢幕，問卷便可透過網路廣發給相關對象。待資料從網路源源流回網路表單並轉換為資料庫後，再「一鍵生成」統計報表。最後套用文字模板和圖表模板，一份調查報告便美美亮相，許多研究生不必再苦守寒窯般的窩在實驗室或研究室。對於出生就認識 3C 用品「數位原生族」而言，從小就與手機與電腦等數位產品是親密玩伴，因此對軟體操作往往輕易上手，可以駕輕就熟的藉由科技輔助來產生研究報告。若其課堂老師或指導教授忙於教學研究服務而分身乏術，對這些具有表面效度的論文就予以放行，而這些研究生也得以瀟灑的身騎白馬過三關。

拜這些科技化學術輔助工具，雖然可使諸多研究生得以不需含辛茹苦般的做研究與寫完論文。然而，象牙塔內的大學老師與研究員並沒有擺脫學術長工的運命，縱使每年全球生產出上百萬篇的學術期刊論文，若要刊登上頂級期刊，挑戰卻愈來愈大。而要做出好的研究並寫出優質論文，除了實力與創意，也需要經費和人力。然而高教擴張使得研究經費補助僧多粥少，要想獲得研究經費補助的門檻愈來愈高，大學老師也更難承諾提供經費讓研究生，並要求其研究指定的主題。於是研究生紛紛改做輕薄短小的研究題目。碩士論文的水準，與學術期刊要求的水準之間的差距愈來愈大。而這個快速演化的學術圈，除了突變出顯性的雞排博士（親子天下，2014），也同時突變出隱性的論文代寫產業（天下雜誌，2022）。

從前的日色變得慢，車、馬、郵件都慢，一生只夠愛一個人。 ~木心《從前慢》

四、漫天的雪無情－ChatGPT 對撰寫論文的衝擊

論文抄襲被聚焦放大的第三個因素乃人工智慧霸權的興起。2022 年底 OpenAI 公司發布可免費使用的聊天機器人 ChatGPT (OpenAI, 2022)。雖然聊天機器人並非橫空出世，然而這次 ChatGPT 彷彿投下超級震撼彈，蕈狀雲和輻射塵有如漫天之雪讓全世界的菁英與白領都為之顫慄心寒，科技業的工程師更在這個號稱 AI 元年的初始，逐批的被大量裁員。ChatGPT 的最大強項其實並不在與人談心聊天，而是展現在知識性問題的回應。那種《十萬個為什麼》(Ilin 著，董純才譯，1936) 的科普問題，ChatGPT 可以在數秒內洋洋灑灑的列出令人驚豔的答案。當老師要求學生寫讀書摘要與報告，或要求學生申論某個主張的觀點時，ChatGPT 可以用一種羽扇綸巾談笑間強虜灰飛煙滅的姿態給出雄辯滔滔的論述。於是大學老師用 ChatGPT 出考題，學生用 ChatGPT 回答問題，老師再用 ChatGPT 進行評分。一切看似有模有樣，但宛如空城計般的沒有人學習，也沒有產生出新知識，所有對招都只在雙方的意念之間。

對於學術論文，文獻回顧原本是做研究的基本功，要有紮實的文獻回顧，才能對研究問題有良好的掌握。然而 ChatGPT 可以經由對話框的問答，將文獻回顧整理得相當豐富。而且要觀點有觀點、要出處有出處、要順暢文句有順暢文句。指導教授或期刊審查者很難辨別這些文獻回顧究竟是作者親手撰寫或是由 ChatGPT 生成的。甚至很多白目的期刊投稿者直接把 ChatGPT 列為共同作者，讓期刊編輯為之傻眼。而這場風雲劇變，讓整個學術界長久下來的同儕審閱規則出現最嚴重的倫理問題。

從前的鎖也好看，鑰匙精美有樣子，你鎖了，人家就懂了。 ~木心《從前慢》

五、結語－誰來賠這一生好光景

ChatGPT 是否會讓從事研究的大學教師及研究員如同科技公司的工程師般被大量棄置？畢竟學術研究也是個符合 Pareto 法則的不均衡產業，少數的頂尖科學家產生多數的尖端成果，多數的學術長工產出灌水的平庸成果。是否 ChatGPT 會將學術論文及學術期刊的運作方式徹底砍掉重練？因為似乎只要留下部分菁英中的菁英，剩下的就交給 AI 生成即可？相信很多大學教師及研究員也開始在這場 AI 的漫天大雪中瑟瑟顫抖。

筆者每年在研究所授課的「研究法」課程中，會有一章討論「撰寫研究報告」。筆者在課堂上都推薦 William Strunk, Jr. 的《The elements of style》(Strunk, Jr. & Tenney, 2000)。該書裡面雖然有很多有關寫作的細節，然而筆者認為濃縮起來最重要的就是撰寫文章時，心中要有對應的讀者(群)。不論是軟性的新聞報導，

或是生硬的學術論文，心中都應該有「對話的對象」。在對話的過程中，人類的思維並不是線性的，但是 AI 卻只會依照演算法並遵守類似的模式產生文句。另外對話之中人類是有情感的，而情感通常是複雜且無序的；但是 AI 卻只用低複雜且有序的邏輯，列舉出與問題主旨高度相關的內容。人類撰寫的文章，可以時而正經嚴肅，時而戲謔詼諧；可以時而慷慨譏諷，時而謙卑順從；可以時而濃情愛意，時而恨妒神傷。況且還有非常多只可意會，無法言傳的隱喻和暗喻，句子看似簡單，卻隱藏著雙方都熟知的緣深緣淺。

或許整理和回顧類型的學術論文未來將完全由 AI 取代，論文代寫的產業也將消失，甚至未來或許不再需要學術長工，但絕對不可缺少學術園丁。園丁雖然做的事情雖然很多與農夫類似，但是園丁主要是細心照顧花園裡的每個花朵。花朵看似無情，但對愛花的人而言，卻充滿著生命，可以讓人朝朝頻顧惜，夜夜不能忘（胡適，1921）。未來可能論文作者在撰寫時都須跳脫那些冰冷的「客製化公版」（章忠信，2023），而要用自己的情感賦予這篇論文生命。論文作者應是將這篇論文「生」出來，而不是像 ChatGPT 將論文「生成」出來。ChatGPT 給學術論文的衝擊或許是會是一場快雪時晴，我們就一起面對且欣賞其帶來的好光景。

聲明：本文章的所有文句，皆非由 ChatGPT 等 AI 工具生成。

參考文獻

- 木心（2009）。從前慢。載於木心（2009）。雲雀叫了一整天。廣西師範大學出版社。
- 董純才譯，Ilin 著（1936）。十萬個為什麼（第四版）。上海：章錫琛發行。
- 親子天下（2014）。宋耿郎（雞排博士）：要過有計畫的人生，然後勇敢向前衝。親子天下，53。
- 入學大學同等學力認定標準（民 111 年 01 月 25 日）。
- 胡適（1921）。希望。載於任衛新（2009）。胡適之的蘭花草。詞刊，2009 年 7 月 12 日發行。
- 李芯（2022 年 8 月 10 日）。臺大認定林智堅抄襲論文撤銷碩士學位，臺大研協會長：盼各黨勿再以此選舉攻防。**關鍵評論**。取自 thenewslens.com/article/171316
- 遠見編輯部（2022 年 8 月 24 日）。中華大學判定論文抄襲，撤銷林智堅碩

士學位。遠見雜誌。取自 gvm.com.tw/article/93453

■ 天下雜誌（2022 年 12 月 20 日）。論文寫手告白：一個月幫 EMBA 金主完成 50 頁，背後有教授牽線。取自 cw.com.tw/article/5124047。

■ 章忠信（2023）。「客製化論文寫作公版」的著作權與學術倫理議題。2023 年 02 月 18 日截取自 <http://www.copyrightnote.org/ArticleContent.aspx?ID=2&aid=3130>

■ OpenAI. (2022, Dec). *ChatGPT: Optimizing Language Models for dialogue*. Retrieve from <http://openai.com/blog/chatgpt>.

■ Strunk Jr., W. & Tenney, E. A. (2000). *The elements of style*. (4th ed). NY: A Pearson Education Company.

