

## 議題融入是消失或深化： 以 108 課綱之性別平等教育為例

張如慧

國立臺東大學數位媒體與文教產業學系教授

### 一、課綱與性別平等教育融入的狀況與問題

以核心素養作為課程發展主軸，將議題融入各領域，是《十二年國民基本教育課程綱要》（以下簡稱 108 課綱）之重要特色。議題常涉及人類發展與價值的社會課題，經由不同領域或科目加以探究，有助於學生統整各領域的學習內容，更能豐富與促進核心素養的陶冶（教育部，2020）。其中「性別平等教育」（以下簡稱性平教育）、人權教育、環境教育、海洋教育等四領域，於各領域附錄二《議題適切融入領域課程綱要》內容中，還提供了議題適切融入之學習主題、實質內涵及學習重點舉例說明，相較於其他議題，性平教育似乎在本次課綱中占有更重之份量。然而相較於之前的《國民教育階段九年一貫課程綱要總綱》（以下簡稱九貫課綱），性平教育在九貫課綱中被列為重大議題，雖亦採融入式課程，但有獨立之課綱，對性平課程之基本理念、目標、分段能力指標、學習內容、融入學習領域之建議、融入領域之對應表等皆有完整說明。而在 108 課綱中，卻僅是十九項議題之一，內容篇幅也有相當大的縮減，性平概念完整度明顯不足，因此若由課綱的內容和位階來看，雖然兩份課綱都是採議題融入的方式，但性平教育在 108 課綱中的完整性和內容的豐富度明顯較為不足。楊巧玲（2022）指出，九年一貫課程改革是性平教育議題從空無課程到正式課程之分水嶺，為性平教育建制化的契機，而 108 課綱則是性別平等教育議題從獨立課綱到附屬領綱之轉捩點，從獨立到附屬，這當中引發了課程位階的角力、性平概念的論戰，以及教學實施層面上的拉鋸等種種爭議。

基於上述課程位階、理論及實施上的爭議，的確會令人擔心所謂的議題融入會不會反而變成消失不見，特別是在實際學校運作中，仍會聽到各領域的專家或教師持反對意見，例如有人認為其學科性質與性平無關，不宜生硬「為融入而融入」；也有人認為高達十九項議題，每個議題都要求融入，會影響學生對該領域知識的學習等。陳艷紅（2022）發現，自九貫以來性平教育議題融入的成果仍不如預期，因為要融入領域學科堅若磐石般的知識架構，教學設計者必須兼具性平意識的敏感度及該領域學科的知識，要具有跨領域的知能，實屬不易；而且 108 課綱中對性平概念該如何轉化融入領域中的學習重點，融入的深度又該如何，主客之間如何掌握，仍缺乏明確具體的導引或範例。這些困難對有性平意識的教學者而言也都需要摸索，對缺乏性平意識的教學者來說，這更成了抗拒性平融入的理由或藉口。

但回到本文一開始引用「議題融入說明手冊」（教育部，2020）之說明，議題融入領域教學是有助於核心素養的學習，因此議題融入在理論上是有助深化各領域的學習內容，促進學生的學習成效，亦即議題與領域在 108 課綱的架構下，應是能達成雙贏的結果。然而要達成這樣的理想，是需要許多制度及課程教學專業知能的配合，因此以下將由師資培育、學校機制、融入或轉化課程教學設計等面向作初步的討論。

## 二、透過性平議題融入深化領域課程教學的機制與方法

### （一）在師資培育課程進行跨領域之性平融入課程教學設計

中等教育師資培育是採分領域和分科方式培育，國小雖採包班制，但教師多仍會各有其專精之領域，而師培課程設計也鮮少有跨領域或議題融入的概念。在性平教育知能方面，教育部雖表示目前師資生是以多元的方式修習性平教育，包括修習性平教育相關課程、「教育議題專題」課程、或在班級經營、教材教法等科目融入性平教育相關內涵等。但郭麗安等人（2019）研究發現，實際修習過性平專業課程學生僅佔 1.86%，兩學分的教育議題專題當中之性平議題內容亦相當有限。而教育科目是否會融入性平教育，雖有學者之個別課程教學研究，但實際上全視大學教師自主安排，整體成效無從得知。因此，去年公布的「性別平等教育白皮書 2.0」（教育部，2022）在師資培育部分，即要求「檢視師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準，全面融入性別平等教育相關概念及課程設計」、「鼓勵大專院校教師組織社群，提升教師性別平等知能」。以研究者在大學工作經驗來看，目前大學中已有許多跨領域計畫，如「大學社會責任計畫」即運用計畫及經費的引導，成功引導許多大學科系進行跨領域合作，因此性平議題亦可循此模式，引導師培機構教師合作，進行跨領域的性平融入課程教學設計，讓師資生在師培階段即有跨領域及融入式課程的學習經驗，作為未來在職場上進行教學設計之基礎。

### （二）在學校建立議題融入正式課程教學研發討論機制

目前學校各領域教師會透過學校課程發展委員會或各領域/科目教學研究會進行課程教學討論，當議題沒有一個正式的討論機制時，很容易在忙碌的學校教學中被教師所忽略。事實上「議題融入說明手冊」（教育部，2020）即說明學校可成立「議題發展諮詢小組」，作為進行議題融入課程與教學的制度化機制。這樣的正式機制對議題教學是重要的，如同「性別平等教育白皮書 2.0」（教育部，2022）指出，目前尚有家長團體因對性平教育之內涵及其重要性不夠理解而產生疑慮，導致個別基層教師或因性平知能不足，或因擔憂被家長團體投訴與提告，產生教師在心理上的自我設限或自我審查，不願主動進行性平教育。因此若有一

個專門的討論機制，系統地規畫和設計性平及各議題之融入，才能以團體力量和充分的教學專業研發設計教學，與回應少數家長的挑戰和部分教師的擔憂。

### （三）依據課綱進行性平教育與各領域跨域合作之融入式課程教學設計

從九貫課綱起即推薦採取轉化取向的融入式課程，所謂轉化是「將性別平等教育目標與各學習領域目標重新概念化，統整並建構學習目標，藉以設計課程內容」（教育部，2012）。108 課綱中亦提供議題適切融入各領域之學習重點舉例說明，教師可依領域課綱學習重點，找到對應的性平學習主題和實質內涵，進行教學設計。個別教師要兼顧兩者或許並不容易，但若是不同領域教師和具有性平意識教師一起合作協同教學設計，則可以激盪出精彩的火花。陳艷紅（2022）分析教育部「性別平等教育議題課程與教學輔導群」教案甄選比賽 107 至 109 三個年度得獎教學方案，即發現當以融入式鼓勵教師進行設計時，各領域都出現一些令人耳目一新的創新教案，例如「聽·說—科技性別的聲音」教案，關注生活中科技聲音存在的性別偏見，運用觀察、討論與實作方式，讓學生發現科技聲音有性別化現象，破除科技是中性、客觀的迷思，即是結合科技領域與性平的成功教學設計。另外國家教育研究院出版，晏向田、陳彥霖（2018）「素養導向國民中學數學教材：蒐集數據與統計圖表」，亦以「校園逐臭之【夫】」為題設計七年級的統計教學模組單元，引導探討女廁為何常有大排長龍的情況，進行實際調查與統計分析，學習「算術平均數、中位數、眾數」等內容，透過性平融入讓原本生硬的數學知識變成可以探究生活重要性別議題的工具，也深化了數學學習之內容。因此上述這些優秀的教學設計，都創造了性平議題與領域學習雙贏的結果。

## 三、結語

要達成 108 課綱中的議題融入不是消失，而能深化學習及涵養核心素養的理想，並不是一件容易的工作。不過以性平議題來看，即使在 108 課綱中篇幅減少、位階改變，但臺灣整體社會對性平的關注並未減少，相關研究亦顯示年輕學子的性平意識朝正向發展。因此短期或許性平融入領域會遭遇一些困難或被部分教師視為課程負荷，但長期來看，透過議題融入適切的課程教學機制及教學設計，也可創造議題與領域專業對話的機會和空間，達成深化學習內容之理想。

## 參考文獻

- 晏向田、陳彥霖（2018）。素養導向國民中學數學教材：蒐集數據與統計圖表(校園逐臭之【夫】)—學生手冊。取自<https://www.naer.edu.tw/ezfiles/0/1000/img/67/204546570.pdf>

- 教育部（2010）。議題融入說明手冊。臺北市：教育部。
- 教育部（2012）。國民中小學九年一貫課程綱要重大議題（性別平等教育）。取自<https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=9&mid=133>
- 教育部（2022）。性別平等教育白皮書2.0。臺北市：教育部。
- 陳艷紅（2022）。性別平等教育議題素養導向教學設計之探究。課程研究，17(2)，19-38。
- 郭麗安、王大維、李星謙、楊艾恩、徐子宸（2019）。大學師資培育中性別平等教育的實施現況與反省。性別平等教育季刊，86，18-23。
- 楊巧玲（2022）。性別平等教育議題融入課程與教學之意義與爭議及對師資培育之啟示。教育政策論壇，25(2)，1-28。

