

## 配合 108 課綱職前師資培育課程基準的階段性問題

王俊斌

國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所教授

### 一、前言

如同新加坡、日本、南韓等鄰近亞洲已開發國家，臺灣在 2014 年公布《十二年國民基本教育課程綱要－總綱》，新課程強調素養導向課程發展與學習者中心之教學方法，為能支持總綱的變革，又進行職前師資培育階段課程改革（教育部，2014），並於 2018 年發布「教師專業素養指引-職前教育階段暨師資職前教育課程基準」，要求師資培育之大學應可自主規劃課程，據以連結十二年國民基本教育課綱，期以展現培育課程之特色（教育部，2018）。從 108 課綱以及新師資培育課程基準陸續實施之後，新課綱為促進全人教育之「自發」、「互動」與「共好」否已逐步帶動現場教與學的轉變？如果期待未來的學生能夠具備好奇心、探索力、思考力、判斷力、行動力、統整運用、問題解決、人際包容、團隊合作、社會互動、公民責任等多種能力，那麼符合專業期待的教師素質自然是帶動改變的關鍵。換句話說，如果現場教師個人並沒有自主探究、溝通合作或問題解決的學習經驗或能力，那麼我們便很難期待中小學現場的教與學和以前會有太多不同。

在新課綱實施之前的師資職培育教育課程，基本上仍為由上而下的控管模式，這樣做法存在著一些問題，諸如課程的「學分化」與「速食化」傾向，致使師資生學習與教學現場之間聯結被弱化；師資培育課程架構對於課程名稱與學分數有統一的規範，這使得師資培育大學特色發展空間有限；教育專業課程架構之選修課程徒具形式，相關學分抵免與專長加註的規劃更缺乏彈性；受限教師資格檢定的門檻要求，反而強化考試引導教學的狀況；各領域教材教法課程的訓練仍以課本內容的教案撰寫為主，也就是仍以學科內容知識為本位，欠缺以學生經驗為核心的課程設計訓練。與前一階段相較，從 108 課綱與師資培育課程基準實施迄今，幾年下來，未來教師專業能力準備的進展如何？再者，現在尚未能解決的問題又會是什麼？特別在各縣市在疫情過後大量招聘教師之際，許多年輕教師進入學校工作，若能關注未來教師在進入教學現場之前的專業準備度，這將有助我們對於 108 課綱在教室中實施的條件。

### 二、課程基準實施後的變與不變

為能配合新課程實施以及解決師資培育課程架構問題，在 2017 年修正的《師資培育法》便明訂師資職前教育課程應包括「普通課程」、「教育專業課程」及「專門課程」等三類，而具體做法則是更要求教育部應以「教師專業素養指引及師資職前教育課程基準」來引導師培大學自主課程發展。（教育部，2019）基本而言，課程基準的實施已經獲得「師培鬆綁」與「特色發展」之政策效果，部分師資培

育大學也已透過彈性訂定課程名稱與學分數的調整，規劃閱讀理解、STEAM、運算思維、素養試題編製、探究與實作等新課程，這些都是為能回應 108 課綱實施後的教師專業期待（王俊斌，2021，2022）。相較於教育專業課程形式規劃的變化，素養導向師資培育課程與教學的實施仍有其局限。就此，筆者曾針對當時配合課程基準發展新課架之師資培育單位主管進行訪談，現階段的難題會是：

1. 師培大學教授仍以學術專長規劃課程，也以教師個人長期經驗進行教學，致使師培課堂未必能切實回應素養導向或學習者中心的理念變革。又因為大學大都會以教師專長或開課經驗做為開課原則，在新課架的科目名稱沒有太大改變的情形下，素養導向本身的理念論述就比較抽象，故除了真正參與新課程規劃或接觸十二年國教新課程的大學教授之外，大多數師培教授可能對於新課程基準並沒有太深入的理解，期待師培大學教授理解素養課程與教學，本身就需要一些時間，要能真正看到實際教學的改變，當然不是一下就能達到的。
2. 現有師資培育大學教師人力資結構在短期內無法調整的狀況下，又受到年金改革的影響，這使得專業人力結構的調整速度變慢，如果師培教授不可能用新的思維去設計新課程，用學習者中心的教學方法來指導師資生，那麼師培與現場需求脫節就會是可能預見的結果。
3. 新課綱與課程基準的理想是希望大學教授或學校老師們都能夠跨領域合作，教師資格考試不免仍會限縮變革的成效，雖然科目名稱改了，但是考試內容仍以教育相關學科知識為主，學科架構的本質還是存在，再加上學系分工、專長授課以及師培教授授課鐘點等規定，這都使得課程編排的彈性更為困難。
4. 師培大學由於學術化導向的發展，導致教學實務人才流失，也使得師培課程過於理論化，無法有效協助師資生教學實踐能力的提升。面對存在於臺灣各師培大學的普遍問題，部分師培大學已能盤點學校內部各領域教材教法老師的流失情形，並且透過教師聘任方式來補足，同時也要支持師培教授的專業成長、新聘任教師必須具備中、小學實務經驗，要求未具相關實務經驗之新聘教師應進入中、小學課堂進行臨床教學，但師培大學與中、小學現場之間不可能一下子就零距離。
5. 考量中、小國學校現場教師教學專業之需求，特別是跨領域協同、雙語教學或新興科技融入教學，目前用中等師資類科採取學系培育教育專門課的方式，小教師資類科則配合領域教學需求規劃至少 10 學分的教育專門課程，然因大學入學制度規範了師資生專長學系的歸屬，這便使得職前師培教育專業課程必須與學系專門課程被區別開來，雖然部分認為教育學程可以勉強被類比為大學生的跨領域學程，也有主張應該透過雙主修、輔系、學分學程、加註專長等不同管道，引導師資生能在主修專長基礎上擴大專長的面向。回到學分

化培育制度的老問題，問題癥結在於不斷累加的學分要求，這對於跨域的教育專業力提升到底有多大教育效果？

### 三、結論：課程基準與素養導向師資培育的階段性成果評價

從政策成效評估的角度，一般皆能認同並支持新課綱和課程基準之改革，有師培主管就直言改革一定有其道理，畢竟這是集眾人的智慧，師培大學必定會樂意配合。至於改革的可能成效，多數主管的立場也是相近的，像是為了能夠支持 108 課綱而實施的課程基準，師培端的改變一定有，只是目前的變化速度相對緩慢了一點！亦即，課程基準的目標看來仍然需要一段時間來孕釀，這不會是一蹴可幾的，因為素養導向不同於傳統的學科本位，它更加強調課程和教學必須結合實際情境以及學習者經驗，致使教學現場需要一些時間來理解與適應。職是之故，我們可以說改變是必要的，但應該不是要立即判斷新政策是成功？還是失敗？較恰當的態度必須是將為面對變革的「轉換期」，新課綱與課程基準的研發與訂定，其實是以當時國際教育改革趨勢為脈絡，據以對應調整符合未來現場需求的師資培育課程，看來我們是需要再一段時間來觀察可能的「改變」。

#### 參考文獻

- 王俊斌（2021）。師資培育課程基準改革之後：素養導向、能力發展與新教師專業。臺灣教育研究期刊，2(6)，55-77。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要—總綱。同作者。
- 王俊斌（2022）。能動性、能力統整與課程轉化—社會領域探究本位學習方法之研究。教育與多元文化研究，26，1-46。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要—總綱。同作者。
- 教育部（2018）。中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準。師資培育暨藝術教育司。
- 教育部（2019）。師資培育法。取自 <https://reurl.cc/mL3A6G>

