

## 不能寬容的無法寬容—談對身心障礙者的理解與接納

宋明君

朝陽科技大學幼兒保育系助理教授

臺灣教育評論學會會員

### 一、事件始末—唐寶寶炸物店之社會事件

國內各大平面媒體與網路媒體，於民國 111 年 11 月 6 日起，陸續報導了一則有關 22 歲的唐氏症青年至永和一家炸物店點餐後，因無法付款遭店家老闆當眾怒吼並報警的事件。唐氏症青年母親上網泣訴經過，引發大量網友肉搜該家店名並給予極差負評，並在短短數小時內引爆四千多則留言。店家老闆宣布永久停業，然群媒體上仍不斷湧進大量的留言，每則留言又都有許多正負兩極的回覆，甚至也辱罵每則最初的留言評論者以及回覆者。對立觀點的二方互稱對方動用網軍，進而引爆出更多的留言與回覆。

### 二、愛屋及烏還是網路踩踏？

發揮同情心是一項良善的美德，相信很多評論此事件的網友是基於對於唐寶寶的同情心。事件中的唐寶寶呈現出弱勢者的角色，炸物店老闆的強勢訴諸警察處理則凸顯其無情的一面。二者間鮮明的反差形成了絕佳的故事題材。炸物店老闆成為完美的反派角色，使得網友紛紛在此新聞事件下討伐炸物店老闆，並對於其個性、平時作為、鄰里關係…等，紛紛予以起底。隨著留言的洗版，逐漸演變成標籤化的人物形塑。之後加進的網友在此人設下，加大力道的責罵並使用詛咒的詞語。炸物店老闆隨後索性宣布停業，且 po 出精神壓力甚大及需要服恐慌性藥物的求饒文。但網路上反而湧進一波對抗邪惡終獲勝利的凱旋文。然當零星逆風的評論認為這些大潮漫淹的謾罵評論已構成網路霸凌時，觸發了另一波責難逆風評論者欠缺同情心的征討文。於是一波未息一波又起，正反二方進行激烈的網路論戰。留言量之龐大讓不同立場的留言者都懷疑對方有影武者操控網軍帶風向，並進行某種有目的性的陰謀。

然當我們檢視於此事件產生的巨量訊息時，可發現探討如何對唐寶寶等身心障礙者理解與包容的評論相對較少。愛屋及烏的同理心討論彷彿是一個真分數中沒有變化的分子；反之急速膨脹的分母則是對於炸物店老闆的一片追殺與彷彿欲置之於死的敵意言論，其螺旋上升擴大的程度不亞於韓國梨泰院的踩踏事件。原本期待對於唐氏症患者的包容，卻演變成對於不能寬容者的無法寬容。然為何本來應該是可以展現出臺灣民眾對於弱勢者表達關心的社會議題，卻失焦為揪眾對抗特定店家的事件，而且對抗的只是一家地區性非連鎖的小炸物店，而非巨大、剝削又血汗的企業。而這些網爆（viral）評論、留言及回應，是否真的是出於對於身心障礙者權益的擁護？是否真的出於對身心障礙者融入社會的支持？是否真

的出於願意對於身心障礙者全面接納？或者退一步，是否對於身心障礙者的特質及行為有所理解？筆者瀏覽這些大量的評論及留言後帶著幾分感慨。因為有關身心障礙者的權益擁護、社會融入及接納態度的討論非常稀少，甚至對於唐氏症患者的理解也已過時或有偏誤。

筆者任教「特殊教育導論」三學分此科目二十多年，每學年都任課三到六個班級的特殊教育導論 18 週正式課程，每年也還承接四至十次 2-4 小時的通識性特教主題講座或 8-16 小時的微學分。很多內容都已經講得滾瓜爛熟，然其中講得最心虛的內容則是有關特殊學生的身心特質。因為任何一種障礙類別的學生，其實都有高度的異質性。其中既有從輕度到極重程度上之「量」的差異，亦有在學習能力、感官知覺、社會行為、智力認知、語言溝通及情緒特質等不同向度上「質」的差異。在筆者看來，特殊兒童的類別實在太多太多了，僅憑一個病症名稱或障礙類別其實很難判定個案就是什麼樣的狀況。

### 三、為何每次都是唐寶寶？

特殊教育有一項重要議題為障礙資格的鑑定與特質的評量，這是對特殊學生從發現到發展個別化教育方案的初始步驟，後續的教育方案及相關的服務措施都建立在鑑定與評量結果的基礎上。然而「類別」一直是鑑定評量中讓人既愛又怕的事，因其有如一把雙面刃，優點是能讓行政流程簡便，且讓服務傳遞更為快速。但缺點則是造成不良的標記，引發歧視或過度的保護，進而降低了讓障礙者與社會進行融合與交流的機會。綜觀近年來有關身心障礙者的社會事件，唐寶寶幾乎是出現頻率最高的類別，也是公益媒體廣告中最常出現的障礙者類型。因為唐寶寶在外觀形象上看起來像個白白胖胖的嬰兒，遇到陌生人也不太會緊張、害怕、退縮或驚哭，使得一般人認為唐寶寶非常和善。再從字面上來看，唐寶寶既被叫成寶寶又冠上唐（諧音糖），自然讓人覺得又甜又可愛。因此在這次唐寶寶炸物店網爆事件中，很多網友都還以為被怒吼及報警處理的對象是一位小孩子，而實際上該位唐寶寶已經是一位 22 歲的青年了。

另外一個網路評論或留言中對唐寶寶的誤解，是以為唐寶寶都是非常重度的智能障礙者。過去典型的唐氏症是指第二十一對染色體多出一條，因此也稱 21 三體症候群（trisomy 21 syndrome）。隨著醫學病例數的增加，如今發現唐氏症有多種亞型，最常見的包括第二十一對染色體的錯位（translocation）（Massachusetts General Hospital, 2013），以及混和型態細胞（mosaicism）（Stanford Medicine, 2022）。這些亞型和典型唐氏症的外觀與特徵相當類似，但症狀通常較典型唐氏症輕微。在這次的唐寶寶炸物店網爆事件中，其實看不到任何該位唐寶寶的照片或具體的特徵描述。當然這是為了保護當事人應有的新聞倫理，但是這也造成很多誤解與猜測。許多評論與留言對於該位唐氏症個案，只能憑自己過去對於唐寶

寶的印象來加以推測。很多吃瓜群眾認為唐寶寶應該智力很低，因此不可能聽得懂炸物店老闆建議的其他的付款方式。然唐寶寶的認知能力其實有高有低，各項優勢能力劣勢能力也大致呈現常態分布，且其他的障礙類別通常亦是如此。唐氏症的智力缺陷或遲緩狀況，從極重度到輕度都有。其他的障礙類別的分布狀況可能更廣，從極重度到資優都有可能。

然而，唐寶寶之外的障礙類別為何較少出現在新聞報導或是身心障礙者形象廣告之中呢？很有可能是其他的病症或障礙類別在外觀上比較沒有那種「福相」，因此較難引發社會大眾的好感。而這是因為其他的障礙類別往往在體型上較為瘦小，且姿勢表情容易因肌肉張力過高僵硬或扭曲。但唐氏症天生就有肌肉張力較低的狀況，所以表情與姿勢看起來較為放鬆與福態。雖然唐氏症外觀上很容易辨認且與一般人不同，不過算是大眾接受的可愛型。如果這個事件發生在其他障礙類別或病症的個案身上，則未必能引起如此多人的關心，障礙類別造成的群眾易懂但理解不精確的二難困境可由此看出。

關於身心障礙的類別，我國在衛生部門及社福部門方面早於民國 101 年就改採世界衛生組織的 ICF 架構進行身心障礙鑑定及需求評估，其中 ICF 為國際健康功能與身心障礙分類系統（International Classification of Functioning, Disability）（World Health Organization, 2001）的簡稱。衛福部將原本身心障礙者保護法第三條中的 16 種身心障礙類別（身心障礙者保護法，民國 96 年 07 月 11 日更名），改成身心障礙者權益保障法第五條的 ICF 的八大系統（身心障礙者權益保障法，民國 110 年 01 月 20 日）。

然教育部門目前仍然採用特殊教育法第三條中的十三種障礙類別（特殊教育法，民國 108 年 04 月 24 日）及「身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法」（身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法，民國 102 年 09 月 02 日）。即使教育部門的鑑定相較於衛生福利部的鑑定單純，但是鑑定工作依然不易，存在著相當多的模糊地帶。許多教師對於哪些學生具備特殊教育資格都難充分理解，何況一般中小學生，幾乎都不清楚哪些同學是屬於哪種類別的特殊學生。所以即使我國特殊教育的全面融合政策已幾乎達標，但是真實的融合與接納則仍有好一段路要走。

#### 四、從幼兒階段接納特殊幼兒同儕

欲促進對身心障礙者的接納，幼兒是最佳的開始時刻，因為進到小學之後，便有課業、考試及各式各樣可區分內在能力與外在條件的標準，使得接納特殊同儕的難度大大提高。在幼兒階段則比較不會有先天的偏見與歧視，通常只要教師和環境給與足夠的機會，特殊幼兒多半都能夠公平參與幼兒園中的各項活動並和一般幼兒相處良好。然當幼兒園招收特殊幼兒而招致其他家長的反彈時，私立幼

兒園因有經營成本的壓力，經常會拒收特殊幼兒並請家長另覓他校。因此特殊幼兒通常選擇公立幼兒園就讀，因為各縣市政府多有保障特殊需求幼兒優先入園的規定。其中又以進入國民小學附設幼兒園就讀最為普遍，因國小附幼在有輔導室特教組之協助下，對收托特殊學生需辦理的行政流程較為熟悉，共用的特殊教育資源及相關服務亦較充足。相對而言，私立幼兒園的特教資源，通常只有特教巡迴輔導教師，很難抽出額外的人力處理繁瑣的特教行政業務。

特殊幼兒多半集中於國小附幼，而我國的幼教體系中又有高達百分之六十五屬私立幼兒園，意謂有大半的一般幼兒並沒有機會與特殊幼兒共同就讀與學習。這些就讀私立幼兒園的一般幼兒，因缺乏與特殊幼兒共同學習的經驗，錯過了理解與接納特殊幼兒的黃金時期。如果一般幼兒無法在自然環境中與特殊幼兒相處，運用繪本課程活動亦是一種可增進幼兒接納身心障礙者的有效方式(宋明君，2014)。國內外有許多出版社，都曾出版各種類別的特殊兒童主題繪本，幼兒園可利用這些繪本讓一般幼兒理解特殊幼兒身心特質(宋明君，2004)。國際兒童及青少年圖書委員會(The International Board on Books for Young People, IBBY)每二年亦會推薦世界各國的身心障礙兒童主題的優良繪本(The International Board on Books for Young People, 2022)。因此幼兒階段或是其他教育階段的教師，都應運用這些精彩且豐富的資源來讓一般學生認識身心障礙者。亦希望有更多的學者及研究生進行特殊兒童主題繪本有關的教學研究，更希望教育主管機關能夠支持特殊主題繪本的相關推廣方案，讓孩子從幼兒開始就學習接納特殊幼兒。

## 五、代結語—國際寬容日

筆者撰寫完成及投稿此篇文章的日子，恰巧是聯合國的國際寬容日，這是1996年12月12日聯合國大會第51/95號決議(United Nations, 1997)。聯合國憲章的決議文提到，寬容是所有公民社會與和平的基礎，因此請會員國在國家一級機關落實宣言原則，並持續進行各種有關的行動計畫。聯合國並請會員國每年11月16日舉辦國際寬容日，透過教育機關針對一般民眾進行宣導，以防止各種不寬容的事件繼續發生(United Nations, 1997)。人類的社會中或許永遠無法消除歧視，但是我們可以在每次歧視引發的社會事件發生時，透過我們已有的教材與資源引導一般人對身心障礙者的理解與接納。

### 參考文獻

- 宋明君(2004)。特殊兒童主題童書之內容與教學分析。弘光人文社會學報，1，127-140
- 宋明君(2014)。運用繪本課程活動增進幼兒接納身心障礙者之實驗研究。

障礙者理解學會半年刊，13(2)，35-56。

- 身心障礙及資賦優異學生鑑定辦法（民國102年09月02日）。
- 身心障礙者保護法（民國96年07月11日更名）。
- 身心障礙者權益保障法（民國110年01月20日）。
- 特殊教育法（民國108年04月24日）。
- Massachusetts General Hospital. (2013). Translocation Down Syndrome: What you need to know. *Patient Education*, 2013(2), 3.
- Stanford Medicine. (2022, November 11). *Mosaic Down syndrome*. Retrieved from <http://stanfordchildrens.org/en/topic/default?id=mosaic-down-syndrome-90-P02133>
- The International Board on Books for Young People. (2022, November 11). *Outstanding Books for Young People with Disabilities*. Retrieved from <https://www.ibby.org/subnavigation/archives/outstanding-books-for-young-people-with-disabilities>.
- United Nations. (1997). *Resolution adopted by the general assembly 51/95. Follow-up to the United Nations Year for Tolerance*. Retrieved from [documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/769/93/PDF/N9776993.pdf](https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N97/769/93/PDF/N9776993.pdf)
- World Health Organization. (2001). *International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF)*. Resolution WHA 54.21. Agenda item 13.9. Retrieved from [https://apps.who.int/gb/archive/pdf\\_files/WHA54/ea54r21.pdf](https://apps.who.int/gb/archive/pdf_files/WHA54/ea54r21.pdf)

