

P. Freire 批判教學論在遠距雙語教學之應用與啟示

洪健容

國立政治大學教育學系碩士班

丁毓珊

國立政治大學教育學系博士班

一、前言

在後疫情時代，遠距教學已成為教學新常態，然而線上化授課方式同時也帶來諸多挑戰與省思。在此同時，為因應教育部於 2018 年提出「2030 雙語國家政策發展藍圖」，雙語教育亦正如火如荼地推動，兩者係為中小學教育重要之變革。在面臨遠距暨雙語教學的雙重挑戰之下，如何精進遠距雙語教學的品質，Paulo Freire 一系列重要論述對教師教學而言更顯精闢，值得借鏡。本文採用 Freire 批判教學論為架構，首先，敘述批判教學論的三大核心內涵，接著本文以三位具有遠距雙語教學經驗為基礎，在此架構下，針對遠距雙語教學實踐提出若干建議，期能提供臺灣教育工作者反思與參考。

二、Freire 批判教學論的核心論點

本文首先闡述 Paulo Freire 的三項核心論點：人性化（humanization）、意識覺醒（conscientization）、提問式教育（problem-posing），並根據其論點反思遠距雙語教學。

（一）人性化與主體性的實踐

人性化（humanization）是 Freire 批判教學論的核心價值與起點，強調人係為不完美的存在，而人們能夠覺察此概念，而不斷透過各種方式努力超越自己，克服限制與阻礙，改變世界，以趨向人性化，促使自己與外界均成為完整的主體（方永泉譯，2003；李奉儒，2003；黃聿芝，2008）。而人的主體性也相當的重要，人類係為自主創造者，能夠覺察並對於生存的社會與世界進行有意義的行動與改變。

（二）批判意識的覺醒與行動

意識覺醒（conscientization）是個體意識深化的發展歷程，強調發展出批判意識的人，能夠透過自我覺察、對自己的整體處境反思，運用因果法則分析問題並修正，系統性地將自己與面臨的問題與衝突有所整合，最後能夠透過轉化與解放行動（Liberation），創造新的情境（李天健，2013；李奉儒，2003；施宜煌，2015）。其中強調解放的實踐行動，受壓迫者在意識層面改變，察覺自身的主體

性與價值性，產生批判意識與批判行動。

（三）提問教學與對話的應用

有別於囤積式教育（banking education），教育如同教師至銀行存款，將知識儲存到學生的帳戶，Freire 強調這種灌輸式教育，強化教師權威的角色，具有壓迫意識形態。教學應是將學生視為主體，關注其內在經驗，並重視其知識汲取的學習歷程（李奉儒，2003）。Freire 強調提問式教育（problem-posing）則為具解放性質的教學方式，能夠透過對話，促使學生不斷反思而產生內在的價值觀點，進而在社會上實踐行動。

三、P. Freire 批判教學論在遠距雙語教學的啟示

「遠距教學」為新興教學樣貌，不論是同步教學、非同步教學或混成式教學，教師均需面對教學硬體設備、教學模式、師生互動模式的革新與挑戰。而 Paulo Freire 提出批判教學論（critical pedagogy），其著作《受壓迫者的教學論》（Pedagogy of the Oppressed）顛覆當代教師與學生的角色與階級。在此波新樣態的遠距雙語教學下，更顯現其一系列之重要論述更是深刻精闢，振聳發聵。筆者以三位具有遠距雙語教學經驗的教師為基礎（以受訪者 A、B、C 表示），在上述 Freire 的三點核心理論下，針對遠距雙語教學實踐提出六大建議。

（一）接納教學的不完美

在遠距雙語教學歷程中存在諸多不可控的因素，都可能影響著教學的順暢和效果。最頻繁遇到的線上教學挑戰之一係為師生的軟硬體設備、網路速度問題，尤其對於地處偏鄉、弱勢背景的學生而言更是如此（Yusuf & Ahmad, 2020）。教師係為人，具有「人性化」的本質，是不完美的，而教師進行遠距雙語教學，亦不可能為完美的。因此教師若能接納教學的不完美，能夠促使自己不斷超越自己，持續覺察、肯定自身的價值和教學信念，抱持著希望感，則能夠透過一己之力對學生、社會、乃至世界產生影響。如同受訪者的經驗，能夠接納自己教學過程的不完美，進一步反思與改進，便是最好的教學態度：

過程中有好幾次都覺得自己怎麼教的這麼差，可能是因為某些單字沒念好或某些內涵沒有傳達給學生，讓學生很難去發揮跟回應。……但我會試著調適自己的狀態，盡可能將自己所想表達的意涵傳達給學生，下次我就會提前準備好上課的教案。……我覺得老師的心態也很重要，因為學生本來就不一定能按照我們的想法或進度來提升他們的口說能力，我認為老師要能接納學生的一切狀況，包含他們的抗拒、退縮與不願意學習這都是他們表達自我的方

式，因此老師要先能接納這些狀態並調整好自己的想法，對於線上雙語教學而言會更有幫助。（受訪者 A）。

（二）體認師生互為主體

因應雙語與遠距教學的雙重考驗對教師而言乃「危機」亦為「轉機」，「危機」來自教學受到來自外在的限制與各方考驗，教師常感到身不由己，難以成為自己的「主體」。儘管線上教學可以透過多元的科技進行師生互動，然而在遠距教學過程的一大問題係為師生互動機會不足，互動頻率較不如面對面的實體教學，教師無法掌握學生學習情形，學生也難以立即請教老師或同學（陳昭珍、徐芝君、洪嘉馥、胡衍南，2021）。因此，教師除了體認到自己是主體後，亦意識學生亦是主體，兩者互為主體，保持教學者與學習者平等的關係，師生之間都能夠相互理解、尊重，才能一起和學生透過共同的反省及行動實踐，克服與因應這來自遠距教學帶來的挑戰。如同受訪者的經驗，當師生互為主體、平等的關係，兩者的雙語對話能夠更為順遂，化「危機」為「轉機」：

我本身對於師生關係的看法就比較偏向亦師亦友，因此在雙語教學時，雖然我們是主要教學的一方，但我自己通常都會讓學生有更開放跟更多表達自我的機會，哪怕學生所說或表達的與預期有所落差，但我盡可能的不去批評或指責學生的想法……我覺得師生的關係對學生的表達跟學習有很大的影響。（受訪者 B）。

（三）增進學生批判性意識

教師在設計雙語遠距課程與教材時，打破二元對立的分析觀點，從學生個人經驗的立場出發，協助學生透過參與式、探究式學習強化自身的批判意識。課程的設計可以與時事相互呼應，或者融入世界或社會的問題，並運用線上多元媒材，促使學生能夠擁有批判反省、覺知與理解的機會，其批判意識得以發展，同時善用線上教學的匿名性，當教師提供平台收集學生回饋時，可以不特別註明發言對象，以 E 世代的學生而言，或許更有意願表達自身的想法，進一步提升批判思考的能力，這也是實體課程較無法達成的部分。

我設計的線上雙語教學，有融入批判思考的部分，因為雙語課程的內涵是多元的主題，因此我會盡可能地契合學生的日常生活，延伸到社會、國家或國際議題……例如：SDGs 思維，讓學生漸漸意識到他們所處的世界不僅僅是臺灣，這塊土地還有很多值得他們關心跟思考的問題。……我會透過多元的學習管道，像是 Jamboard、Google 文件共編等，讓同學發想意見（受訪者 A）。

（四）醒悟自身教學的處境

由於雙語政策的規範，教師接收來自外在的限制與各方考驗，如：政策規範、行政要求、家長期望等，甚至教師的線上教學場域，可能同時存在其它教師、校長、家長甚至大眾等，能隨時進入課堂間進行旁聽與審視，這不外乎為一種壓迫與受壓迫的例子，教師首先應該認識自己所受壓迫的事實，打破僵局，並轉型成批判教育者，因為唯有教師自身讓自己的意識進入批判的範疇，也才能解開沉默的束縛，對於不公的制度與政策表達立場，或者在某些制度限制下仍能保有主體意識和教學行動。此外，教師初次進行線上教學，仍有少數教師對於科技和設備使用技能仍不熟練，尚未掌握（陳昭珍、徐芝君、洪嘉馥、胡衍南，2021; Zahwa, Saptano, & Dewi, 2021），因此，教師若能在課前對科技使用的準備、演練與規劃，有助於改善教師對於科技不熟悉的問題（Zahwa, Saptano, & Dewi, 2021）。由此可知，除了雙語政策倉促推行所造成的影響，教師自身的能力以及課前準備亦左右的線上教學的成效。

雙語有點趕鴨子上架，或者說用短短的集訓期間就希望老師達到某些要求，或達到某些他們想要的指標，但實際上並沒有在乎學生是否有辦法參與……我會認為他們只是把我們當成達成政策指標的工具……因此我在教學時會試著不去想到政策方面的瑕疵，二是在這個狀況下，還是盡可能的提供給學生更好的線上雙語課程（受訪者 A）。

（五）彈性調整課程的掌控

遠距教學一大限制即為學生的專注度不如實體課程，在許多遠距雙語教學狀況亦為如此，許多時候學生會關閉視訊鏡頭、麥克風，抑或遇到麥克風有問題、視訊鏡頭有問題等狀況，學生與冰冷的螢幕對話，回答問題也更為消極，而非同步課程的任務與作業也是單方向指派，也因此對於學生的專注與掌控會感到不安，更難以判斷學生是否有狀況或異常的機會。然而若視學生為主體性，也視學生與教師站在同樣的水平線上，那麼可以適度給予學生自主與彈性的空間，放下自己內心掌控課堂的慾望和不安，而是專注於教學當下與歷程。

遇到學生容易不專心或不開鏡頭的情況，就算把鏡頭打開你也很難確保學生有在聽老師上課……我覺得不一定要掌控學生，我們遠距雙語教學的情境下，學生應該還是要上課能夠專注參與，但因為遠距的關係我們對於學生專心很難用肉眼去判斷，所以這件事情我是覺得，假設沒有意願學，不管他在線上還是線下還是不會學，但還是要確保對於那些左右搖擺或不確定性比較強的孩子，我們是希望提供他機會鼓勵她參與這件事情。（受訪者 A）。

（六）使用提問代替講述教育

在臺灣教育脈絡下，儘管十二年國教改革強調「以學生為主體」的觀點出發，連結「自發、互動、共好」的基本理念，但在根深柢固的教育思維下，成績、升學率仍是學校辦學績效、教師專業的評判標準，講述型仍為教學主流，遠距教學大多也是如此。筆者認為教師應察覺到自己正使用囤積式教育的概念，以「提問」來取代講述教學，和學生之間建立「對話性」，允許學生發聲的機會，讓學生在課堂中有機會發表意見，且提問的教師可以在學生的回應中不斷反思，教師的角色轉變為「同時身為學習者的教師」(teacher-student)，雖然線上教學的過程中，學生與教師的對話不如實體課程來的直接，一部分來自於網路的延遲性，以及線上教學時不易讓多人進行對話(容易互相干擾)，但如果教師又一味的進行講述，更容易導致學生們分心、失焦於課程，因此多透過提問，結合多元的互動方式，也有助於對話建構與發生。如同受訪者的經驗分享：

其實雙語的線上教學很多的部分需要仰賴對話，因為雙語教學很重視說這件事情，也就是要鼓勵學生多說英文，所以其實我們在進行雙語教學的時候，我很常用點名提問的方式，讓他們每個人儘量都可以開口說英文，有時候也會採用讓他們主動發言的方式，盡量鼓勵他們能夠不論是用中文或英文都能夠發表自己的觀念，然後我們會交流想法。(受訪者 C)。

儘管在採用此些理念的教師，經常會遇到其它考驗，如：主體性 vs. 自律性；提問教學 vs. 進度壓力，學生與教師兩者都可能會感受到不確定性或懷疑，但這正是因為這些 Freire 批判教育理念與權威主流價值（如：升學主義、講求效率）相互牴觸，故要實踐這些理念於遠距教學並非一蹴可就，儘管困難但教師不能因此放棄，更應懷抱希望，透過對話與提問促使遠距教學效益能更有效地轉化。

四、結語

本文以本文欲探究 Freire 批判教育理念，提出六點對於遠距雙語教學的啟示，希冀以此為基礎，提供教師線上教學心態層面的建議。鑑於此，本文首先論述三項重要核心理念：人性化與主體性的實踐；批判意識的覺醒與行動；提問教學與對話的應用，最後，以此三項為架構分別提出六點其理念對遠距雙語教學挑戰的啟示。研究者主要提出六項啟示：(1)接納教學的不完美；(2)體認師生互為主體；(3)增進學生批判性意識；(4)醒悟自身教學的處境；(5)彈性調整課程的掌控；(6)使用提問代替講述教育。期望教師能夠以 Freire 批判教學理念為借鏡，實踐其理念，即使面臨到外在處境壓迫，仍可以透過「批判性」的反省，覺察並採取教學改革行動，實踐更有效益之遠距教學。

參考文獻

- 方永泉譯（2003）。**受壓迫者教育學**（Paulo Freire原著，1968年出版）。臺北：巨流。
- 李天健（2013）。**被壓迫者劇場的靈魂批判意識、對話與人性化之存在**。政大教育學術論壇。
- 李奉儒（2003）。Paulo Freire 的批判教學論對於教師實踐教育改革的啟示。**教育研究集刊**，49(3)，1-31。
- 施宜煌（2015）。Paulo Freire 意識覺醒理念及其對教師教學理念的啟示。**新竹教育大學教育學報**，32(2)，1-34。
- 陳昭珍、徐芝君、洪嘉馥、胡衍南（2021）。COVID-19 下臺師大的遠距教學經驗與省思。**當代教育研究季刊**，29(1)，1-23。
- 黃聿芝（2008）。P. Freire 批判教育學對於教師角色的啟示。**東海教育評論**，1，1-16。
- Yusuf, B. N., & Ahmad, J. (2020). Are we prepared enough? A case study of challenges in online learning in a private higher learning institution during the Covid-19 outbreaks. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 7(5), 205-212.
- Zahwa, I., Saptono, S., & Dewi, P.(2021). The Interrelation Among Course Mastery, Technology Integration Self Efficacy, and Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) of Prospective Science Teachers. *Journal of Innovative Science Education*, 10(1).

