

正視大學學費調漲問題以提升國家競爭力

陳一凱

國立臺北教育大學教育創新與評鑑研究所研究生

一、前言

有關於大學學費是否該調漲，似乎是近幾年不斷廣被大眾所討論的議題，也是每一年有政治選舉時都會被拿出來被社會大眾詢問，類似的現象不光存在於臺灣，也同時正發生在每一個國家中。劉秀曦（2014）的調查中發現，世界各國都正面臨了大學教育的學費問題。在歐美有越來越多國家正朝向放棄過去免學費的政策，例如英國正從原先的低學費調漲成高學費，美國也正逐漸往市場機能方向前進，其他歐洲福利型國家例如丹麥、瑞典國家雖仍維持免學費，但已向非歐盟國家的學生收取學費。由以上的調查可以發現，大學學費的問題已是一個不可忽視的議題外，世界各個國家的作法也都正朝向調整學費的方向前進。

二、臺灣大學體系下的制度問題

除此之外，臺灣社會近十幾年來，不斷盛行著「萬般皆下品，唯有讀書高」的社會風氣，讓許多家長會期待自己的子女能持續往高中、大學方向前進，這變相的扼殺了學生的個人興趣與專長，也讓臺灣的技職教育與發展受到了影響。或許導致這現象發生的某部分的原因來自於想要接受臺灣高等教育、大學教育的所需要付出的成本不高，讓臺灣高中生畢業後對於是否要繼續接受大學教育成為了想都不用想的決定。然而要選擇投入哪個科系，多半對於未來尚無明確方向的學生而言，則是以分數到了就讀哪個科系為科系選擇的依據。這樣的問題也間接導致學生對於大學所教授的內容興致不高，與自我未來職業生活所需的技能脫鉤，造成了遍地都是大學生，但可能從事的工作並非具備專業知識與技能，成為隨時可以被取代的一群工作者（黃昆輝，2018）。

這樣的問題並非單一出現在學生與家長端，也因為臺灣的大學林立，加上學費不高，各所學校間競爭激烈，為了避免發生招生問題，部分大學教授也有可能傾向讓學生能順利畢業，但也因此讓大學生的學習成效打了折扣。

綜上所述，研究者對於現今臺灣大學教育的現況提出了三大問題，第一是接受大學教育成本很低，讓大量學生將進入大學就讀視為一種基本，不但沒有珍惜並善用資源，反而更浪費的資源（Meek, Goedegebuure & Huisman, 2000），第二是大學教育擠壓到技職教育的發展，讓臺灣的學生多數在尚未明白自我未來規劃時就進入大學就讀。第三是各大學間的競爭激烈，各大學能從學費上所得到的資源有限。因此要改善目前臺灣大學教育的現況，適當的提高大學學費是勢在必行的措施。

三、調漲大學學費的可能帶來的結果與影響

適當的提升大學學費，能讓大學透過市場機制維持人才分流，溫子欣（2007）提出透過學費的鬆綁，能讓自由競爭的機制來確保大學教育品質，可以進而達到鼓勵每位學生在高中時就認真思索自己的興趣，往適合自己的方向發展，而不是一股腦的想要擠進大學，而對於已經進入到大學就讀的學生來說，或許也會因為自己所付出的學費提高，而更加珍惜自己學習的機會。在涂光億（2012）的研究中也指出，收取比較高學費的學校，會制定比較高的畢業標準，學生也能因為較高的畢業標準，而在就學期間認真的完成課業，使其在完成大學學位後成為臺灣個產業所需的人才。此外調漲學費還能有效舒緩大學間競爭激烈的狀況與問題，增加了收入的投注在校園設施的新建、維持、校內各項活動、研究資源等方面上，能有效減緩臺灣目前可能會出現的大學倒閉潮。

四、潛在的危機與解決方案

對於大學學費是否應該調漲這個行之有年的問題，目前臺灣仍然無法取的朝野及社會大眾的共識，而其主要的原因可能來自於需要更多的討論與配套措施，提高了學費是否會變向的導致經濟狀況不佳的家庭，因此背負更大的學貸壓力，甚至失去了透過接受教育而翻轉社會階層的機會，讓代間流動的機會消失（張瀨云，2011），使調漲大學學費成為階級複製的推手呢？這件事需要社會大眾坐下來一起討論，或許能嘗試將現行的就學貸款制度再進行修正，降低還款利率、延長還款年限，從原先畢業後一年開始還款，寬鬆至畢業後兩年至三年，也可以提供弱勢學生獎學金保障名額，增加學生間認真學習的誘因，讓調漲大學學費的影響降至最低。

五、結論與建議

以整體國家的競爭與發展力來看，讓大學走入市場機制化，看起來是個未來的趨勢，我們期待國家能因此變得更有競爭力的同時，也期待政府能發揮社會福利與正義的價值，幫助更多有心接受大學教育的學子能有實現公平正義的機會，也讓臺灣的大學教育能成為臺灣學生更好的資源。

參考文獻

- 涂光億（2012）。高低學費差距對於大學教學與研究表現的影響。*經濟研究*，48(2)，191-224。
- 溫子欣（2007）。大學學費政策觀點的多元呈現。*學校行政*，49，123-135。

- 黃昆輝（2018）。2018 教育政策與經濟發展國際研討會－繁榮與進步：教育的力量。
- 張靜云（2011）。臺灣的大學聯考和補習風氣：擴充大學招生名額與低學費政策對社會流動的影響。人文及社會科學集刊，23(3)，311-339。
- 劉秀曦（2014）。主要國家大學學費政策之發展。臺灣教育評論月刊，3(5)，62-65。
- Meek, V. L., Goedegebuure, L. & Huisman, J. (2000). Understanding diversity and differentiation in higher education: An overview. *Higher Education Policy*, 13, 1-6.

