

教師共備社群的推動與實踐反思： 以香港明愛元朗陳震夏中學為例

吳善揮

香港明愛元朗陳震夏中學教師

陳玉群

香港明愛元朗陳震夏中學教師

一、前言

世界經濟論壇於 2020 年提出「教育 4.0」的概念，主張學校應以學生為中心，善用創新科技作教學，發展他們不同技能，以應對「工業 4.0」的新挑戰（謝念慈，2022）。若要達成以上目標，我們必須提升教師的專業核心素養，強化他們創新教學、教學反思的能力，以能設計讓學生真正受益的課程（鄭崇趁，2019）。因此，如何建構教師作為 21 世紀「教學創新者」及「教學反思者」的角色，實在值得探討。近年，不少學校都積極成立教師專業學習社群，盼望能藉此促進教師之間的交流及學習，進而提升教師的教學專業能力。在這樣的背景下，筆者嘗試於校內建立教師共備社群，希望發展並加強同儕教學創新及教學反思能力。本文旨在分享相關實務經驗。

二、教師共備社群之意涵

所謂教師共備社群（collaborative lesson study），是指教師群設定教學目標、挑選教學材料、選取教學策略、設計課堂活動、進行教學演示、實施議課討論、提出優化建議（王為國，2020；王金國，2017）。參與共備社群不但能有助教師提升教學省思能力、改善教學表現，而且更能提升教學效能，讓學生取得長足的進步（徐育婷，2018）。而最重要的是，教師共備社群能聚集一群志同道合的教育有心人，一起互相砥礪同行，共同研究有效的教學策略，透過互動、互助、互學的過程，取得共學、共享、共好的成果，改變以往教師單打獨鬥的情況（林國榮、劉佳綾，2019）。由此觀之，教師共備社群為教育有心人創設互相學習的平台，讓他們透過共同探討有效教學方法、實施教學演示、議課等過程，增進自身專業能力，進而提升整體的教學品質。

三、實務分享：以香港明愛元朗陳震夏中學的教師共備社群為例

作為中國語文科（下稱中文科）主任，筆者嘗試於本學年設立「教師共備社群」，由筆者二人帶頭進行公開課，並邀請學科成員參與，透過共備、討論、施教、觀摩、議課等過程，建構學校共同備課文化。為讓計劃能順利開展，筆者參加「教育局校本支援計劃」，邀請教育局專家來校給予意見，並支持筆者落實相關計劃。

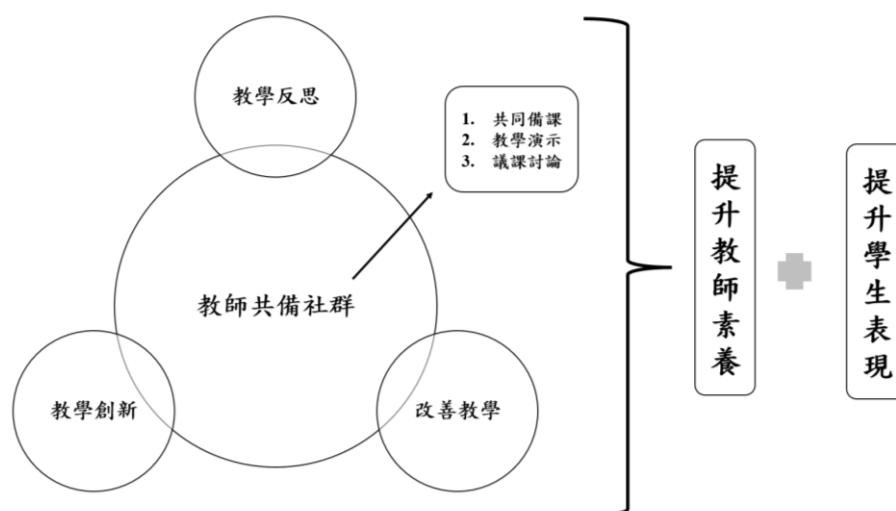


圖 1 教師共備社群之核心理念架構圖

以下將詳細說明本次教師共備社群的實施內容及方法：

(一) 實施內容

1. 設定目標

共備社群跟教育局專家討論公開課內容及設計。第一，我們先探討學習主題，包括目標、內容、能力，以確保課題具教育價值。第二，我們研究運用哪些教學策略，包括選材、組織、模式，以讓學生有系統地掌握所學。第三，共備社群成員亦預計教學成果，並設計評估工具，了解學生學習成效。

2. 優化設計

共備社群成員互相討論教案設計的問題並優化設計。值得注意的是，此階段着重討論並檢視教學活動、教材內容能否引導學生達成學習目標。

3. 教學簡介

在公開課前，參與成員都獲發課堂紀錄表、教案、學習單，讓他們掌握課堂重點；施教者亦會簡略介紹課堂內容及流程。成員預先分配觀察任務，包括教師教學（態度、策略、語言、班級氣氛等）及學生學習（態度、表現、成果等），以深入掌握課堂全貌。

4. 教學演示

在公開課時，成員按預先訂立的觀察目標，自由巡察課堂及學生表現（如圖 2）。成員適時紀錄課堂裡重要的情況或特別之處，以供議課時之用（作為評論課堂表現的顯證）。



圖 2 筆者正在進行教學演示

5. 議課討論

結束後，筆者與成員進行議課，先由施教者分享教學反思，之後再透過成員之間的對話及互動，共同討論課堂值得學習之處，並提出優化教學建議（圖 3 及圖 4）。另外，成員也可藉此作為參考，以便未來設計類似或相關教學。

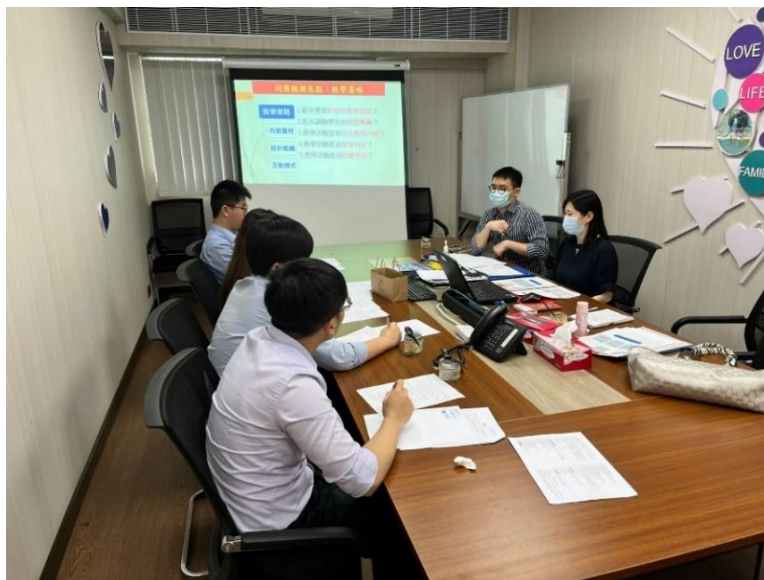


圖 3 筆者與共備社群成員進行議課



圖 4 共備社群成員議課後合影

(二) 實施困境

1. 行政負擔繁重

香港教師除需任教每星期不少於 26 節的課堂（每節 35 分鐘）外，還需兼任班導師、課外活動指導老師、行政組成員等職務。在身心俱疲下，教師都不願參與共備社群。

2. 「觀課等於評鑑」文化根深柢固

在香港教育現場，大部分教師都會視「觀課」為苦差，因為不但耗時，而且若教學效果不佳，或會影響個人教學評鑑。同時，「公開課」與評鑑性觀課的安排大致相同，難免讓教師留下不良觀感。他們自然不願意參與共備社群。

3. 經驗教師參與不足

以本次嘗試為例，經驗教師都不願參與其中，只有教學新鮮人參與其中。礙於教學經驗不足，他們未必能有足夠的專業知能進行觀課及議課。在討論過程中，他們也自然怯於提出己見。這種情況實在不利教師共備社群的發展。

(三) 因應策略

1. 行政工作減免

筆者建議學校可為參與共備社群的教師減免行政工作，並增聘教學助理支援，以增加教師參與共備社群的意願及動機。

2. 優化「觀課」安排

筆者建議共備社群主持人舉辦說明會，讓全體教師重新認識共備社群的設立緣由及功能。同時，主持人也應製作異於評鑑性觀課的文件，如課堂觀察表等，打破「觀課等於評鑑」的刻板印象。另外，學校也可考慮豁免參與共備社群教師該年的「評鑑性觀課」，改為「發展性觀課」，以增加教師參與共備社群的意願。

3. 推動跨校觀課

筆者建議科主任可與他校合作，邀請他校的經驗教師參與聯校共備社群，以使觀課及議課的過程更為順暢。

四、結語

很多時候，教師因工作繁重而未能反思教學，忽略學生是否真正能透過課堂掌握所學。這次嘗試正好給予機會，讓筆者（授課者）或是觀摩者都能反思教學設計及成效。另外，這次嘗試為筆者和成員帶來極大震撼，改變以往「觀課等於評鑑」的固有思維，讓大家以開放性、互相學習的心態看待觀課及議課活動。盼望未來能請更多有心人開放課堂，進一步發揮「他山之石，可以攻玉」的效果，提升教學團隊的專業知能，並推動學校進入「教育 4.0」的新時代。

參考文獻

- 王金國（2017）。談共備與有效共備之建議。臺灣教育評論月刊，6(11)，92-95。
- 王為國（2020）。師資生在教學實習課參與共同備課觀課與議課的實踐成效與困難。台灣教育研究期刊，1(6)，61-91。
- 林國榮、劉佳綾（2019）。學習社群共備與公開授課實例分享。學校體育，10(7)，53-65。
- 徐育婷（2018）。教師面對共備與觀課之困境。臺灣教育評論月刊，7(7)，59-62。
- 鄭崇趁（2019）。進升當代教育的經營策略：「資源統整」優質學校案例分析。教師天地，211，1-14。
- 謝念慈（2022）。德國OWL 區域「教育4.0」對臺灣中小學培育「工業4.0」產業人才啟示。臺灣教育評論月刊，11(9)，38-46。