

初任總務與學美美學的邂逅

簡嘉慧

臺中市柯林國小主任

國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

一、前言

過去幾年教師兼任行政的工作一直都是備受矚目的課題，每年大幅報導行政大逃亡卻年年都無法有效改善（陳芳毓，2015）。學校原有的行政業務，不時還要外加各局處要求學校交各種防治計畫和宣導成果行政工作過於繁重老師視行政工作為畏途的主因（楊恩慈，2015）。國小行政職務皆由教師兼任，教師的專長在教育學生，由教師兼任行政工作，尤其採購工作內容繁雜瑣碎，非教師專業領域。採購工作量多且有辦理時程壓力，教師兼任總務人員，有專業知能之壓力，普遍感受到工作負荷（劉源景，2014）。

二、小校總務主任現況與困境

總務主任的現況、面臨的困境與壓力來源：(1)自身總務經驗不足之困境、(2)協助同仁各項業務之困境、(3)採購業務繁雜之壓力源、(4)角色衝突之壓力源（曹孟光，2013）。在這當中最為困難的就是採購業務，政府採購法之核心概念與特色，在建立公平競爭之交易環境，然而政府採購法規包含政府採購法、政府採購法施行細則、子法、行政規則、政府採購法規解釋函令及相關函文（行政院研究發展考核委員會，2009）。學校裏所有的採購，從招標文件製作開始，招標前作業、招標作業、開標審標決標作業，以及簽約到驗收，都由承辦人員一一處理。如果遇到偶發狀況，另有異議、申訴和調解的繁複程序。龐大的採購法令體系，易觸法的高風險，預算執行的行政壓力，採購業務可說是學校總務人員的沈重負擔。

依照《國民教育法》第 20 條公立學校主任由校長就甄選且儲訓合格之專任教師聘兼之。《國民教育法施行細則》總務行政工作由總務主任負責 推動全校性的總務工作，其下設置事務、文書及出納等三組負責相關業務。六班以下小型學校的行政人力，編制不如大型學校完整，行政量卻沒有相對減少，教師兼行政工作的比例偏高，教師必須同時兼顧教學工作與數項繁雜的行政業，一人身兼多職業務範圍廣泛複雜，以致於行政負擔沈重（陳芳毓，2015）。尤其小型學校總務處僅設置主任一人無組長編制，總務主任除包辦例行總務校舍維護、校園修繕及水電管理等庶務業務之外，有時還必須協助處理資訊設備、午餐事宜（劉永康，2022）。

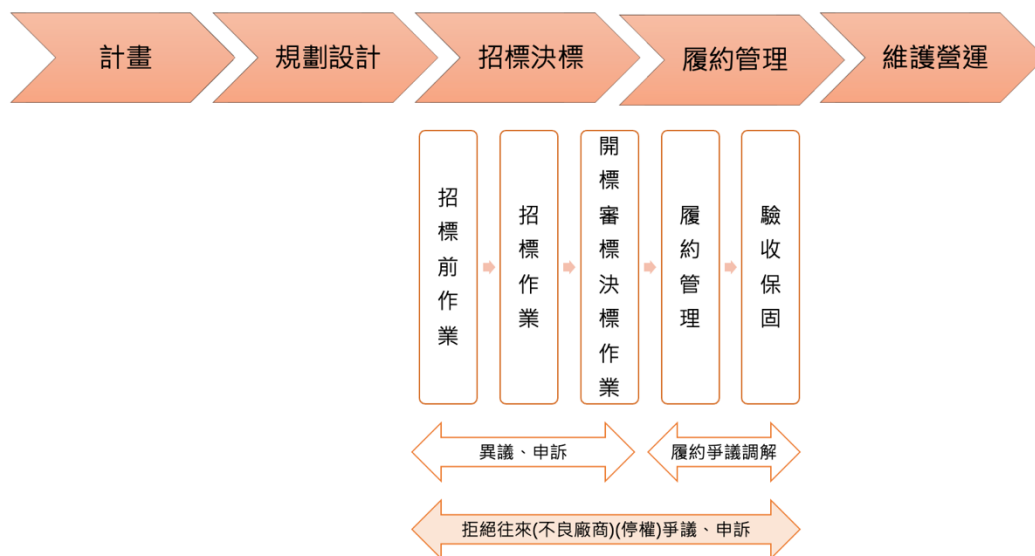


圖 2 政府採購生命週期與採購招標流程
資料來源：研究者整理自行政院公共工程會網站

三、學美·美學—校園美感設計實踐計畫

2021 年筆者學務任內，偶然看到學美·美學-校園美感設計實踐計畫紀錄影片，看到學美·美學 1.0、2.0 的案例成果，進而了解教育部自 108 年起啟動「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」，由教育部指導、財團法人臺灣設計研究院執行的校園改造計畫（張基義，2020），是臺灣史上設計與教育體系的首度合作，產學合作的模式，透過導入設計思考優化使用經驗，並重新思考與定義教育場域的意義（臺灣設計研究院，2020）。要改善學校空間，除了傳統的工程標案程序，原來還有這樣的新選擇，於是起心動念申請教育部「學美·美學-校園美感設計實踐計畫」110 年「學美·美學 3.0」（教育部，2021）同年 8 月過後筆者賡續以菜鳥總務的身分，啟動學校視聽教室的改造美感之旅。

與一般公共工程採購不同之處是，公共工程改造受到政府採購法框架限制缺乏設計美學角色。「學美·美學」合作學校在提出改造項目後，臺灣設計研究院有專業團隊，協助學校招標前定義規格（吳柏軒，2022）。「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」將發現問題（Discover）、定義問題（Define）、評估解決方法（Develop）、執行解決方法（Deliver）「4D」四個階段作為計畫流程（張基義，2020）。學校不需要進行設計規劃，但須透過申請程序提出改造標的物以及待解決的校園環境問題（張基義，2020）。臺灣設計研究院多位跨領域專家組成「校園美感軍師團」，公開徵求設計及建築團隊，經過評審團隊兩階段評選及實地考察後，選出成為改造的合作學校（張基義，2020）。公開徵求設計及建築團隊的階段，進行媒合選出執行各合作學校改造案之設計團隊（張基義，2020）。在各

方達成共識後，設研院會代表教育部，與設計團隊、校方簽署三方契約，過程中擔任設計師與學校的溝通橋梁，共同完成校園美學改造（張基義，2020）。

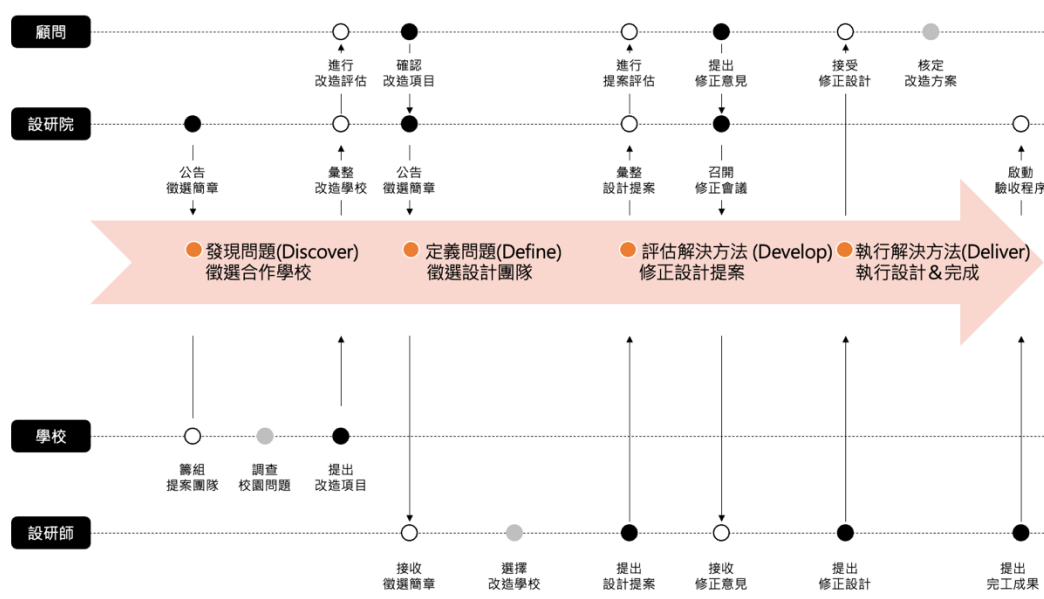


圖 2 「學美·美學-校園美感設計實踐計畫」 「4D」的設計流程計畫流程與合作模式

資料來源：研究者整理自教育部網站公告 110 年度合作學校徵選辦法及學美美學網站

以筆者學校申請「學美·美學 3.0」為例，教育部網站及臺灣設計研究院 FB 粉絲專頁公佈資料顯示，共有 159 所學校提出申請，經過評審團隊兩階段評選，初審通過學校名單有 40 所參與複審會議、複審 30 所學校通過，實地考察後場勘確定 25 所學校成為改造的合作對象（蘇琨峰，2022）。計團隊的徵選上，則從來自各領域共 44 組設計團隊提出的 87 案召開評選會議進行評選與媒合，最後由 21 組團隊脫穎而出加入的改造行列（臺灣設計研究院，2020）。由設計研究院召開提案修正會議，進行改造內容確認，設計單位聯繫安排工班進場。相較於當年度同時進行的其他工程案，「學美·美學 3.0」計畫，所有繁瑣的招標、經費核銷程序，都是臺灣設計研究院處理（吳柏軒，2022）。執行第一階段「徵選合作學校」之後，學校配合事項為協助設計公司安排施作時間、工程人員及車輛進出校園...等相關事宜，全力配合工班進場施作期程以及工程協調事項，讓改造工程能配合計畫時程順利（教育部，2021）。工程完工驗收之後，因計畫非一般標案，驗收文件僅供設研院內部行政流程使用，學校端也無需辦理經費結算、核銷、付款的後續事項，於初任總務主任的負擔輕省許多（教育部，2021）。

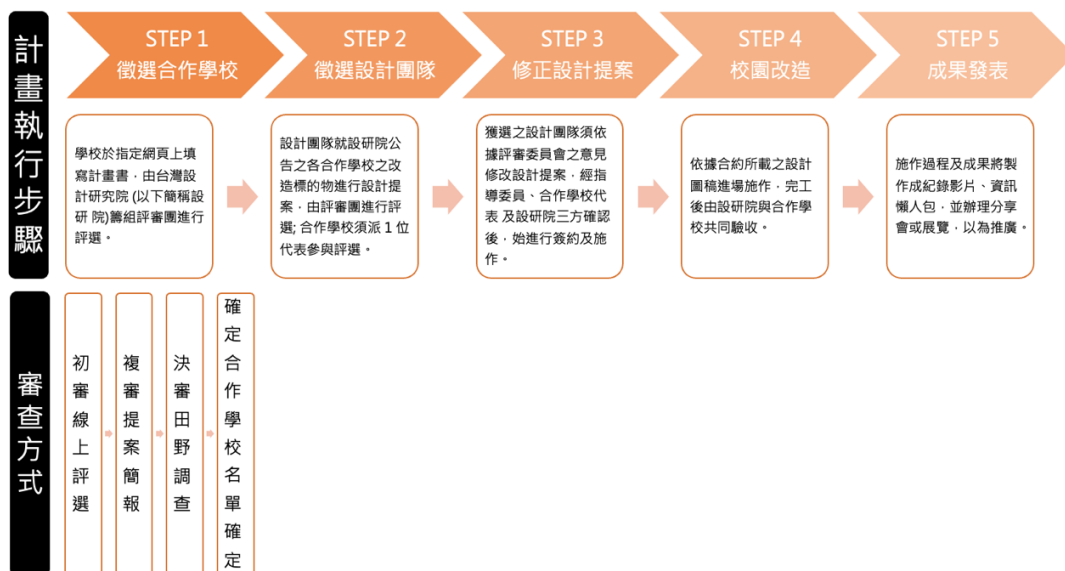


圖 3 「學美·美學-校園美感設計實踐計畫」計畫執行步驟與審查方式

資料來源：研究者整理自教育部網站公告 110 年度合作學校徵選辦法

為設計與教育體系的重要合作，透過設計思維的導入解決校園環境問題，以「減法設計」、「模式複製」、「場域再生」及「教學共創」等策略，共同完成教學場域的美學改造，並建構創新學習與生活的新美感校園。計畫自 108 年執行迄今（108 至 111 年度）已於全國各地建立共 75 所校園美感改造示範學校，改造內容涵蓋普通教室、各類專業教室、公共空間、校園指標系統、特殊教育環境及戶外場域等多元型態的教學空間（蘇琨峰，2023）。

表 1 教育部 108~111 年度「學美·美學-校園美感設計實踐計畫」合作學校名單

年度	108 年度 學美美學 1.0	109 年度 學美美學 2.0	110 年度 學美美學 3.0	111 年度 學美美學 4.0
區域	9 校改造	25 校改造	21 校改造	20 校改造
北部	臺北和平高中 新北北港國小 新北沙崙國小 新竹竹東高中 新竹市陽光國小	基隆女中 臺北溪山實小 新北深坑國中 新北新店國小 新北新泰國中 新北欽賢國中 桃園平鎮幼兒園-南勢分班 新竹北門國小 新竹寶山國中-莒光分部 宜蘭特教學校	臺北仁愛國小 臺北士東國小 臺北古亭國中 臺北萬芳高中 新北板橋高中 新竹竹光國中 新竹培英國中 新竹成德高中 新竹竹東國中	宜蘭縣國華國中 國立宜蘭高商 基隆市中山國小 臺北市復興高中 新北市新北高工 新北市中平國中 新北市光仁中學 新竹市陽光國小

中部	苗栗豐林國小 雲林山峰華德福實 驗國小	苗栗藍田國小 臺中大智國小 臺中豐東國中 臺中市私立惠明 盲校 南投富功國小	苗栗南河國小 臺中忠孝國小 臺中桐林國小 臺中后綜高中 *國立彰化特教 雲林樟湖國中小 *雲林縣西螺國中	彰化縣湖東國小 國立員林農工 南投縣中峰國小 *雲林縣西螺國中 *國立彰化特教
南部	臺南新東國小 屏東大同高中	嘉義嘉北國小 嘉義太和國小 臺南女中 臺南西港國中 臺南勝利國小 臺南新興國小 臺南善化國中 高雄溪寮國小 屏東塹子國小	*嘉義市蘭潭國小 臺南南大附聰 *高雄市四維國小 高雄仁武高中 屏東泰武國小	嘉義縣新港國中 高雄市光武國小 高雄市文府國小 *嘉義市蘭潭國小 *高雄市四維國小
東部及 離島	花蓮明禮國小	花蓮東華附小 臺東永安國小	臺東大武國小 臺東富山實小 國立臺東女中 金門金湖國小	臺東縣池上國中 澎湖縣中正國小
備註	172 件申請，合作學 校名單 10 校，實際 改造 9 校	260 件申請，合作 學校名單 26 校， 實際改造 25 校	159 件申請，合作 學校名單 25 校， 實際改造 21 校	190 件申請，合作 學校名單 16 校， 實際改造 20 校

資料來源：研究者整理自教育部 108-110 年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單
*為當 108-110 年度合作學校名單，學美·美學網站成果成果列入 111 年度

四、結論與建議

綜上所述，學校教師兼任行政人員的議題已延燒多年，因法源依據根本問題未獲得解決，導致問題依然存在。相較於政府採購法繁複程序，「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」由教育部指導、臺灣設計研究院主辦提供專業團隊協助各級學校，進行校園環境美感改造。臺灣設研院執行學美計畫，每一案都派有專人全程掌控，從施作、設計到使用階段，對學校而言，免除許多公共工程招標、履約管理與標案管考...等繁瑣事務，有專業團隊的協助。

專業設計團隊的介入，也協助學校創造出了許多很好的空間改造範本，讓校園空間無論在視覺煥然一新，師生使用過後對於教學空間有全新感受；也有部分案例公開之後，在網路社群上引發不一樣的討論。專業設計研究院、指導

委員與設計團隊強調「減法設計」立意良善，然而學生才是空間使用主體，作為學生使用的空間，過於純白、乾淨猶如樣品屋的空間，少了繽紛色彩，作為國小階段孩子學習環境，太過單一不夠活潑。淨白的教學空間，一塵不染的標準，老師在使用管理、維護上倍感壓力。如果溝通執行過程中，可以多一點考慮從孩子的角度出發、多一點從使用者的角度思考，所打造的教學環境，除了美感美學的元素之外，會有更多元、豐富且溫暖的樣貌，也更貼近教學現場的需要。

參考文獻

- 行政院研究發展考核委員會(2009)。**政府採購制度問題探討與對策**，RDEC-RES-097-032(委託研究報告)，XI。
- 陳佳君(2021)。國民小學總務主任之困境、壓力與復原力。**臺灣教育評論月刊**，10(8)，155-159。
- 李源景(2014)。國小教師兼任採購的壓力及因應。**師友雙月刊**，559，72-75。
- 張基義(2020)。學美·美學改造校園美感.培育未來人才。**師友雙月刊**，624，25-30。
- 臺灣設計研究院(2020)。學美·美學 校園美感設計實踐計畫紀錄影片2020年1月15日。取自 <https://www.youtube.com/watch?v=pUS2pIr9o5s>
- 教育部(2019)。108年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單。取自https://depart.moe.edu.tw/ed2600/News_Content.aspx?n=E3A9C8CCBC9C5204&sms=2FA6D6C71B443632&s=59F0D8BEA496795B
- 教育部(2020)。109年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單。取自https://depart.moe.edu.tw/ED2600/News_Content.aspx?n=E3A9C8CCBC9C5204&sms=2FA6D6C71B443632&s=E71039151934EFC7
- 教育部(2021)。110年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單。取自https://depart.moe.edu.tw/ed2600/News_Content.aspx?n=E3A9C8CCBC9C5204&sms=2FA6D6C71B443632&s=84B38F1EF988AE1C
- 教育部(2022)。111年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單。取自https://depart.moe.edu.tw/ed2600/News_Content.aspx?n=E3A9C8CCBC

9C5204&sms=2FA6D6C71B443632&s=EAD177A09A1619CE

■ 教育部（2023）。112年度「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」合作學校名單。取自https://depart.moe.edu.tw/ed2600/News_Content.aspx?n=E3A9C8CCBC9C5204&sms=2FA6D6C71B443632&s=59697AD1B8A31A0E

■ 楊恩慈（2015）。老師，你為什麼不肯擔任行政？親子天下翻轉教育。取自<https://flipedu.parenting.com.tw/article/001538>

■ 陳芳毓（2015）。行政拖垮教學！主任、組長大逃亡。遠見電子報，302。取自<https://paper.udn.com/udnpaper/POE0035/288706/web/>

■ 劉永康（2022）。國小校長投書／教師兼總務又變1922 早忘教學本業。聯合新聞網。取自<https://udn.com/news/story/7339/6699834>

■ 蘇琨峰（2022）。從教室空間改造到教育環境改革 「學美·美學—校園美感設計實踐計畫」。欣傳媒。取自<https://today.line.me/tw/v2/article/x2v2Zww>

■ 蘇琨峰（2023）。「學美·美學—校園美感設計實踐計畫4.0」以設計共創校園機能與美學生活。欣傳媒。取自<https://www.xinmedia.com/article/211219>

■ 吳柏軒（2022）。設研院協助校園改建 兼顧美學、使用需求。自由時報電子報。取自<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1556735>

■ 臺灣設計研究院（2022）。設計與教育跨域聯手，共同打造21所美感校園。中央社訊息服務平臺。取自<https://www.cna.com.tw/postwrite/chi/317222>

■ 蘇瑞雯（2022）。一場從「教室空間改造」到「教育環境改革」的美學運動。國立教育廣播電臺。取自<https://www.ner.gov.tw/news/62a19805428d5e0007d9e92e>

