

專業技術人員教師轉型與發展

石美芳

臺灣科技大學通識教育中心副教授級專業術人員

一、前言

專業技術人員教師（簡稱：專技教師）轉型以教學為主之大專師資，並接受教育部監管與分級保障，建立適切升等與評鑑規則，以吸引更多優秀業界人才投身教學發展，深耕貢獻技術經驗與實務創新，提升人才培育。專業技術人員進入大學與專科擔任教職，有助於學校藉其豐富的業界實務經驗，與技術實作能力，拓展學生對接職場進路，培養具有扎實技術能力之產業基石人才。趙俊祥（2018）認為專業技術人才擔任大專校院教學涉及的法規相當廣泛，包含《大學聘任專業技術人員擔任教學辦法》以及《專科學校專業及技術教師遴聘辦法》等多個部分。在推動培養具備專業及實作技術力的優質技術人才為產業所用的技職教育發展方向（教育部，2019）。鼓勵業界優秀人才進入教育場域的立意良善，但專業技術人員教師本質上並未如同一般大專正規教師接受教育部監管與保障，例如缺乏具公信力與可識別之分級證書字號，僅授權由聘任學校進行審查，容易造成嚴謹度不足問題，而一旦離開原校另聘將喪失原已審定之師資分級，需要大費周章重新備妥資料送審，引發時間與資源浪費之議。聚焦臺灣技職教育需加重視實務能力發展當下，對於強化技術教學人力資源，吸引優秀業界專業技術人員進入學界傳承豐富經驗與技術，成為砥礪技術人才的磨刀石，現況之中仍有許多部份需要積極轉型與強化發展，期望藉由本文拋磚引玉進一步優化技術實務教學願景。

二、現況發展

嚴長壽（2011）曾對技職教育發出呼籲，強調師資應該具備業界經驗，並回歸技術與實務學習。以美容美髮相關科系為例，服務業看重的是彩妝刷與剪刀在手中所創造出來的價值，因此學生有相當多的課程主要聚焦相關實務技術與設計創意，需要擁有技術與經驗的業界人才進入教學領域，讓學生畢業之後能順利進入相關產業工作，這類強調以個人創意與技術進行顧客服務，最終用雙手做出真正具有價值的專業實務成果，也包含嚴長壽（2011）提到多次的廚師專業。而當前的專技教師是否很好的吸納了業界優秀人才並滿足技術實務教育需求？根據監察委員於監察院網頁發布之 112 年 06 月 16 日新聞稿表示：

近 5 年專技教師整體增幅約 7.40%，其中私校增幅更達 8.51%，但在缺乏教育部有效監督之下出現諸多弊端，包含專長不符之情形等，嚴重影響學生受教權益（賴鼎銘、王美玉、葉宜津，2023）。

值此同時，在過往個人以專業技術人員教師 10 年以上之執教經驗與觀察，

包含邀請業師授課、提請升等、轉換教職等方面，亦實際發生過許多值得討論之處，歸納包含以下三點議題與案例：

（一）審查缺乏統一管理

1. 說明：目前專技教師聘任與分級是授權各校自行審查，因此也存在各行其是相互不承認其資格的問題，不如正規教師之分級證書是教育部監管保障並且各校通用，包含專任與兼任，前往不同學校授課都需要重新準備書面資料送出審查，這種不受統一管理的狀況造成專任老師資歷認證困難，以及業界專業人士進入學界授業的不便與負擔。
2. 案例：個人觀察到實際案例為因應影視特效化妝課程的發展，邀請一位海外學有所成並在多部電影電視作品擔任特效化妝師，撥冗到校擔任化妝品應用系兼任業師，期望讓學生學到最實用的業界現場技術，雙方在課程時間與內容達成協議之際，該業師要求以他校已經審查通過的助理教授級專業技術人員起聘，但依規定必須由本校重新審查，特別是兼任教師要自費送審，也讓此個案業師最終只能以講師資格聘任，一個學期結束後就不再合作。當優秀業界專家受邀到不同學校兼任授課都要重新自費送審，必然會降低其傳道授業之意願，不利於產學知識與經驗交流。

（二）升等發展受到限制

1. 說明：「專業技術人員」是廣義的教師。依《大學聘任專業技術人員擔任教學辦法》明確的分級指引，比照正規教師職務等級，分教授級、副教授級、助理教授級及講師四級（趙俊祥，2018）。各校雖制定對應的聘任與升等實施要點，到目前為止仍缺乏適合專業技術人員教師專長部分明確、合理、客觀的升等與績效計算辦法。導致專技教師需要按照正規教師的標準，例如 AHCI 或 SSCI 等優質期刊發表等著作進行量化計算提出升等審查，也是讓教師無法堅持深耕技術教學與創新，必須耗費心力投入學術研究的原因。
2. 案例：實際案例是個人歷經難以升等困境之後才發現此問題，專技教師強於教學能力的發揮，包含競賽輔導、產學合作、實務創新、教學實踐等領域，學術研究原應是次要發展領域。但現今大多數教師升等仍以優質研究期刊發表作為標準。嚴長壽曾於採訪中發出喟嘆其刻意栽培的餐旅實務種子教師，進入學校後竟然為了保全教職工作，而必須埋首寫論文、修博士（陳宛妤，2018）。輕忽了實務教學的投入，讓專業技術難以受到應有重視與長足發展。

（三）執教經歷缺乏保障

1. 說明：大學正規教師，隨著時間累積教學經驗與研究能量，逐漸升等成為受到各校重視的教研發展中堅力量，並為轉換教職的重要加分經歷。而專業技術人員教師之執教經歷，於應徵下一份教職時則無法列入重要工作經歷，因此年輕有活力的專技教師一旦長時間於學界深耕技術教學發展，未來幾乎很難轉換教職。為了爭取未來轉職的保障，促使技術純熟的專技教師紛紛改為投入學術研究發表論文或修讀博士學位試圖轉換擔任正規教師。而業界人士認為專技教師缺乏保障，本身又難以具備博士學歷爭取正規教師，嚴重降低投身學界吸引力，整體壓抑了技術實務教學能量，造成技職發展的傾斜。
2. 案例：個人在多年不斷努力自我精進多元升等之後，從助理教授級升等擔任副教授級專業技術人員，在轉換教職跑道的過程中，他校的專業技術人員資格審查表只認列進入學界之前的六年實務工作經歷，在學界深耕發展累積豐富的技術實務教學年資，在跨校之後就不列入累積計算，因此離開原學校幾乎很難再滿足需要十二至十五年專業性工作年資，應聘副教授或教授級專業技術人員等職位，等於失去平等轉換教職場域權利。

三、轉型與發展建議

專業技術人員教師已經普遍存在各大專院校，個人觀察以「大專校院資訊公開平台 (<https://udb.moe.edu.tw>)」為基礎，查詢「餐旅及民生服務學門」，進入「美髮美容服務細學類」，共列出公立技專校院 2 校，私立則佔 34 校，從各校公開網頁資訊查詢幾乎都可以看到專兼任的專業技術人員執教身影，因此考量其執教權益與技職實務教學發展，影響不可謂不大。根據林政逸、楊銀興（2014）提到大學教師聘任與升等分流的方式，可參考大陸對於教師的教學與科研績效，針對以教學為主型、科研為主型、教學科研並重型等不同類型教師，劃分教師不同發展導向，訂有不同要求指標。學者侯永琪（2005）認為有鑑於大學教師須負擔教學、研究、服務與輔導學生等任務疲於奔命，同時大學教師因不同領域與教授課程，差異性很大，因此未來我國大學教師聘任宜採「研究」與「功能」分開的方式進行。以國立臺灣大學文學院（2023）評鑑評分表為例，一般教師與專業技術人員表格不同，評鑑設計為一般教師研究佔 60%，教學佔 30%，服務佔 10%；專業技術人員教師研究佔 20%，教學佔 50%，服務佔 30%。以引導專業技術人員教師朝向承擔大部分的教學責任，含括技術與實務課程部分，並鼓勵對社會進行服務。

專業技術人員教師是技職教育的寶貴資產。當前以學習者為中心之教學模式，教師更像是整合校內外教學資源的教練，擔任諮詢、促進、輔助的角色（石美芳，2023）。不只是本身實務經驗與技術，亦包含實務教學實踐的寶貴經驗累

積，應該受到平等重視與保障。同時，在調降授課時數壓力，一般教師可以有更多的時間與精神投入學術研究，提升研究品質。考量技術實務教學發展，建議將專業技術人員教師轉型發展建議如下：

1. 教師統一納入教育部管理，同時進行教研專長分流，專業技術人員教師改稱為「實務教學教師」，區分「研究教學教師」，讓技術與實務專長教師能專心深耕教學實踐，培育穩定而質優的技術人才，解決各校審查互不承認問題，並讓業界兼任教師具有通行之審定資格證書，增加產業優秀人才交流共好的意願。
2. 教師升等除了目前已經納入的教學實踐研究之外，建議由各專業之教師代表以及業界人士組成指定聯合審查委員，開會討論訂定明確、合理、客觀的升等指引與評鑑績效計算辦法，讓實務教學教師能深耕提升教學品質，並於各校聘任或升等時必須有一位外審委員為指定委員，以提升監督品質，避免流於專長不符之積弊，並打破升等發展限制。
3. 教師執教資歷經驗應受平等保障，同時避免學校環境與技術實務脫節，強化教學實務教師與產業共構課程、場域實踐、協同教學，積極汲取產業智慧，研究學者若對於專業實務或教學工作更具熱情，應鼓勵其擔任教學實務教師，而業界人士也可擔任研究型教師，同時保障兩者享有完全一樣的執教與發展權利，並具備可行的教學與研究轉換機制，以利跨領域之交流。

參考文獻

- 石美芳（2023）。彩妝髮型設計影視拍攝場域實踐課程。**教學實踐研究**，2(1)，79-98。
- 林政逸、楊銀興（2014）。我國大學教師聘任制度與實施現況之研究。**教育理論與實踐學刊**，30，1-24。
- 侯永琪（2005）。臺美兩國大學聘任制度發展之比較。**教育研究月刊**，137，56-79。
- 國立臺灣大學文學院（2023）。評鑑評分表。取自 https://liberal.ntu.edu.tw/web/download/download.jsp?dm_id=DM1648080780360
- 教育部（2019）。教育部積極挹注資源推動技職教育。取自 https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91

BB75571F&s=B11471A7CDF72361

- 陳宛妤（2018）。嚴長壽談技職教育：技術、學術、藝術缺一不可。未來親子學習平台。取自<https://futureparenting.cwgv.com.tw/family/content/index/11848>
- 趙俊祥（2018）。專業技術人才擔任大專校院教學相關問題研析。立法院。取自<https://www.ly.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=6590&pid=176674>
- 賴鼎銘、王美玉、葉宜津（2023）。被「濫用」之專技教師，縱放學校自由認定，衍生專長與授課未符，名不副實、良莠不齊！監察院通過糾正教育部。取自https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=125&s=26611
- 嚴長壽（2011）。教育可以不一樣。臺北市：天下文化出版。

