

正向行為支持方案介入國中資源班特殊生 拒學問題之困境與建議

翁敬宜

桃園市福豐國中資源班特教教師

一、前言

近年來，我國青少年的拒學問題越來越嚴重，而學齡期兒童或青少年的拒學現象往往是個複雜的問題，此問題通常包括了許多外顯性或內隱性的行為困擾（張雯婷等人，2009）。研究者於實務現場中發現國中資源班特殊生的拒學問題日益嚴重，不僅是特定情緒行為障礙學生，也包含各種障礙類別，拒學的背景因素和行為特徵也非常多樣且複雜。因此對家長、學校人員及其他專業團隊人員來說都是相當棘手的議題。

正向行為支持（positive behavior support, PBS）是一種提升個體生活品質以及減少問題行為的方案或策略，現已成為國內外處理身心障礙學生情緒行為問題的主要趨勢（陳佩玉、蔡淑妃，2017）。正向行為支持所使用的策略不僅可以改善個案的行為問題，最重要的是教導學生發展正向且適合自己與社會互動的行為模式。然而目前臺灣在正向行為支持對於拒學問題的研究較為缺乏，故本研究欲探討正向行為支持介入對於國中資源班特殊生拒學問題的現況困境與未來展望。

二、拒學特徵與學校常見的介入模式

關於「拒學」的定義，最早提出者為 Berg（1969），他主要描述對上學這件事感覺到痛苦，且伴隨著嚴重情緒不安，例如：對上學出現憤怒、恐懼、緊張焦慮，或各種身體症狀等（王麗斐等人，2020）。拒學在早期被分成懼學（school phobia）和逃學（truancy）兩種類型，前者是因不同的身心狀況與環境因素，而導致個案無法就學；後者則是無法遵守一般上課的模式，且親屬可能也不知情個案未到校上課（林孟臻等人，2022）。後來，Kearney 與 Silverman 建議以「拒學」（school refusal）來定義為「任何拒絕上學或是上學之後無法順利完成整日課堂的情況」，其中包含懼學、逃學或其他不明因素導致的焦慮型抗拒上學等狀況（Kearney, 2001）。有許多造成拒學問題的原因，如憂鬱、焦慮、自我要求、疲倦、自傷與身體抱怨等內在認知與情緒問題，也包含如不遵守指令、攻擊、固著、暴躁等外在行為問題。此外，拒學除了會受到學生個人的特質、及適應能力影響外，也受到家庭、學校、與社會環境因素影響（王麗斐等人，2020）。

對拒學問題的應對，各校做法不盡相同，部分教師致力於輔導學生返校學習，有些則於輔導無果後只能鼓勵自學或休學，各種處遇方法多與原學校系統慣性處

理中輟方法與資源運用策略有關（王麗斐、洪美鈴、陳秀蓉，2021）。是否能順利處理學生拒學行為，以何種策略介入？需要哪些相關資源？皆是可以深入探討的重要議題。有研究證實「認知行為治療」是運用在焦慮症青少年身上最有效的方式（王麗斐等人，2020）。而其他常見的介入方式也有家庭治療、遊戲治療、藥物治療等。近年相關研究也發現，較有效的拒學處理策略，不僅需考量拒學學生的學校適應、家庭關係，甚至是社經地位、社會文化等生態因子，而且治療的方法也需重視家庭和學校等相關情境因素（Knollman et al., 2010）。因拒學的影響因子十分多樣且複雜，以生態的觀點來進行探討和評估拒學的風險與特徵因素是十分重要的。正向行為支持也強調針對學生行為問題的前事處理與先兆控制策略、行為教導策略、後果處理策略介入等，若能與學校輔導機制相結合，以不同面向進行介入，期待有不同的處遇成效。

三、正向行為支持方案的介入模式

正向行為支持方案的介入強調應以人為中心，並主張個體的行為問題可能是想要傳達一些訊息，且期待有人可以解讀該行為背後的可能原因。所以我們的處理原則應適當的運用個別化、正常化、尊重、預防和教育等方式，有系統的協助改善其行為（黃麗娟、林月仙，2016）。正向行為支持所使用的策略除了可以改善個案的行為問題，最重要的是教導學生發展正向且適合自己與社會互動的行為模式。該策略將焦點放在教導學生正向的社會性行為，且強調前事控制及安排行為後果的處遇，可讓學生學習自我管理也能考量到個體的尊嚴與整體的幸福，當其表現正向行為時適時給予增強、鼓勵與讚美，綜合這些方法、策略的運用，對於改善學生的行為問題較為有效（陳佩玉、蔡淑妃，2017；Bambara, 2005）。

我國 2020 年修訂之《特殊教育法施行細則》中規定，應為具情緒與行為問題學生所需之行為功能介入方案及行政支援，並納入個別化教育計劃中。處遇過程強調以團隊合作的模式來執行相關策略，用以因應個案不同的需求（張雯婷等人，2009）。正向行為支持方案並非僅以特殊教育教師為實施人員，更有賴全校建立一個有效的支持網絡（邱憶茹，2019）。學生行為問題的介入與輔導，需要學校老師、家長、或學生重要他人、特教教師、學校行政人員、及相關專業人員的共同努力才行（戴官宇、李永昌，2016）。為以預防的概念為出發點，正向行為方案的介入可透過三級層次達到有效預防問題行為的發生：(1)初級預防，為全校學生提供支持，如班級經營、親師溝通等；(2)次級預防，為有情緒困擾但不嚴重的學生提供支持，如學校輔導、學校危機處理等；(3)三級處遇，為有嚴重情緒行為問題學生提供行為功能介入方案。筆者參考楊坤堂（2008）文獻資料，關於正向行為支持對於拒學行為的介入方案，大致可分為以下三大部分：

1. 行為功能的評估：可透過相關人員訪談、學校輔導紀錄、觀察記錄表等方式，

了解個案的生態環境、認知能力及行為功能的目的等，用以評估個案出現拒學行為的原因，並設定欲介入之目標行為。

2. 策略的介入：針對目標行為選擇不同策略的介入，如：前事處理與先兆控制策略、行為教導策略、或後果處理策略介入等。
3. 執行成效評估與改進：定期召開個案會議，透過有效且完整的支持網路，結合各方專業的策略與建議，期待能從更廣泛的面向去探討個案的拒學行為，進而改善學生的拒學行為問題。

四、正向行為支持介入國中資源班特殊生拒學行為之困境

近年來，國中階段特殊生的拒學問題日益嚴重，筆者於實務現場中更發現越來越多導師或輔導老師傾向為有拒學問題的學生申請鑑定，以期待有更多的資源可以協助改善拒學的問題。特殊生的拒學情形與目的皆不盡相同，不管是學務、輔導或是特教的介入，其實最重要的就是行為功能的分析。如何找出學生拒學的特性與原因，以及如何幫助學生提升對學校生活的興趣、改善人際關係、減緩師生互動壓力等，以達到學生重返學校的結果，這是對拒學學生的重要介入目的（王麗斐、洪美鈴、陳秀蓉，2021）。近年以正向行為支持方案介入特殊生拒學問題的相關文獻研究是以自閉症為個案研究，就其研究結果得知，正向行為支持的介入確實能在某些程度上改善自閉症類學生拒學問題，但應不只侷限在單一障礙類別（張雯婷、曾瑞蓉、黃雅君、蘇祐萩，2009）。以下是特教教師以正向行為支持介入國中特殊生拒學問題時可能遭遇的困境：

1. 混亂的生態支持系統：學生的拒學問題往往與學校、家庭、社會文化等息息相關，這些問題發生在有些高風險、低社經、或認知功能嚴重缺損的特殊生家庭上尤為明顯，因此在處理特殊生拒學問題時，通常會尋求各體系的支援，如：家庭、學校輔導、特教資源、醫療、社政單位等，但各體系若各自運作且缺乏合作，容易造成學生、家長的混亂，難有一致性的處理策略。
2. 多元的外在誘因：學生拒學的原因十分多樣，也不乏有許多網路成癮、校外交友複雜、逃避課業等因素。特殊生因其學習上的困難與學校適應問題，可能對於學校學習上無法獲得足夠的滿足與成就感，所以多元的外部誘因就容易導致學生無心就學，若學生家庭功能較薄弱，無法有效控制這些外在誘因，則難以有效介入。
3. 學生特質與師生關係：國中階段的課業壓力遠高於國小，國中資源班特殊生本就有較顯著的學習困難，因此更容易產生習得無助感，若學校教師無法給予彈性的調整處遇，學生易產生逃避或放棄的想法，該情況長期累積，學生易對學校及教師產生不信任、焦慮不安、或是厭惡，進而出現拒學的問題。

4. 錯過最佳介入時機：學生的拒學問題大多是人際、學業、師生關係、家庭等因素長期交互作用的結果（王麗斐、洪美鈴、陳秀蓉，2021）。而在實務現場中正向行為支持方案的介入，往往是學生出現拒學問題並經鑑定為特殊生時，特教教師的介入其實很多已經為時已晚，且難以有效介入處理。

五、結語

綜合以上論述，以正向行為支持方案處理身心障礙學生的情緒行為問題為我國主要趨勢，關於本文所探討的國中階段特殊生的拒學處遇問題，筆者於教學現場中發現，雖然執行時會遇到許多困境，也曾過許多失敗的例子，但在團隊合作的執行過程中給予學生、家長、教師的支持仍是非常重要的，甚至有些資源會在未來某個階段發揮重要的作用。以下是未來處理特殊生拒學問題時可提供的一些建議：

1. 以生態觀點介入：學生的拒學問題往往與學校、家庭、社會文化等息息相關，想要改善拒學問題就需要各方面的支持與協助，無法只依賴某一方面的努力就能改善，所以以學生生態觀點來納入學生的家庭、學校、人際關係等是十分重要的介入策略。
2. 一致的階段性目標：面對學生拒學問題的處理，許多教師常常想要一步到位，期待學生可以馬上進班學習、補齊所有課業及考試、且無任何其他行為問題，但拒學問題的產生常常是各方面長期交互累積的結果，所以對於此問題的處理建議以團隊合作的方式介入，並且共同討論一致的階段性目標，切勿各自為政。
3. 全校性正向行為支持的介入：以預防的概念為出發點，敏銳的察覺學生的情緒行為問題，即早的介入才能有效的預防拒學問題的發生。

參考文獻

- 王詩惠、吳雅萍（2017）。正向行為支持介入方案對身心障礙者逃避功能行為問題之成效探討：臺灣研究系統性分析結果。《中華民國特殊教育學會年刊》，2017，145-161。
- 王麗斐、洪美鈴、陳秀蓉（2021）。拒學青少年輔導介入模式之初探。《中等教育季刊》，72，15-38。
- 王麗斐、林正昌、洪美鈴、張在蓓（2020）。從校園輔導工作初探拒學議題之生態指標。《教育心理學報》，51，585-612。

- 林月仙、黃麗娟（2016）。正向行為支持方案改善疑似情緒行為障礙學生行為問題之個案研究。《**特殊教育季刊**》，**138**，29-38。
- 林孟臻、陳牧宏、黃凱琳、徐如維（2022）。兒童青少年之拒學行為。《**臨床醫學月刊**》，**90**，560-563。
- 特殊教育法施行細則（2019），中華民國一百零九年七月十七日教育部臺教學（四）字第1090096143B號令修正發布。
- 陳佩玉、蔡淑妃（2017）。正向行為支持的發展趨勢：2008-2017。《**中華民國特殊教育學會年刊**》，**2017**，163-184。
- 張雯婷、曾瑞蓉、黃雅君、蘇祐萩（2009）。正向行為支持有效介入特殊學生拒學問題之案例探究。《**特教論壇**》，**6**，48-59。
- 楊坤堂（2008）。正向行為支持的概念與策略。《**國小特殊教育期刊**》，**46**，1-12。
- Kearney, C.A. (2001). *School refusal behavior in youth : A Functional Approach to Assessment and Treatment*. American Psychological Association.
- Knollman, M., Knoll, S., Reissner, V., Metzelaars, J., & Hebebrand, J. (2010). School avoidance from the point of view if child and adolescent psychiatry. *Deutsches Arzteblatt International*, *107*, 43-49. <http://doi.org/10.3238/arztebl.2010.0043>

