

推動學習扶助的常見問題與解決策略

施瑜璇

國立暨南國際大學教育政策與行政學系博士生

施又瑀

國立中興大學通識中心兼任助理教授

一、前言

教育部為配合十二年國民基本教育，鞏固學生學力，自 95 年起推動「攜手計畫-課後扶助方案」，102 年整合為「國民小學及國民中學補救教學實施方案」，並進一步推行「課中補救」政策，讓學生有更適切的引導與學習。108 年則將「補救教學」更名為「學習扶助」（教育部，2019），旨在消除名稱標籤化之現象，彰顯正向積極之意義，並透過即時化、個別化及差異化教學，排除外部干擾及不利因素，藉此提高學生學習能力，確保教育的品質，期以真正落實教育機會均等理想，實現社會公平正義。

揆諸實際，國內現階段呈顯 M 型社會，而學習落後問題也普遍存在於教學現場，基於關懷學習弱勢、弭平成就落差，委實有必要推動學習扶助方案。誠然，學生學習落後的原因很多，可能源於個人先備能力不足、基礎欠佳、理解力不夠、家庭支援措施不足，抑或無法適應教師的教材內容、教學方法等各種因素，教師有必要深入了解其原因，並給予適當協助（吳清山，2011）。因此，學習扶助前須深入瞭解學生的起點行為、學習動機、學習方法與習慣，並藉由多元化評量進行學習診斷，據以掌握學生學習困難及不足之處，給予個別化及適性化的教學，以克盡「因材施教」的理念，冀期看見每一位孩子的進步。

二、推動學習扶助的常見問題

影響學習扶助成敗的因素相當多，諸如師資、課程設計與教材教法，還有家庭失能及學生個人等的因素，以下臚列學習扶助遭遇的問題：

（一）家庭教育功能不彰，孩子學習動機不佳

時下有些家長忙於生計或觀念封閉，漠視教育價值與文化刺激的重要性，對孩子的學習抱持消極態度，導致未能投注時間陪伴或疏於管教孩子，鮮少給予孩子充足的生理與心理支持，未能提供適切的書寫、閱讀與學習空間，甚至不讓孩子參加學習扶助。有些孩子緣於家庭變故、父母不合無心學習；有些是本身懶散、沉迷於線上遊戲或 3C 產品，對事物缺乏積極性、不能自我約束，在學習行為上常出現分心、學習速度慢、學習動機低落等狀況，這些都影響補救教學的成效。

(二) 教學人員專業知能不足、教學策略不夠鮮活

目前國內一般教師擔任學習扶助的意願不高，而補救教學師資的培育未落實，僅接受學習扶助師資培訓 8 小時或 18 小時的研習，未必能勝任，且部分教師專業知能不足，教學策略不夠多元有效，在運用平板及數位學習平臺的能力還不熟練（王金國，2016；張裕程，2016；曾琪雯，2016；黃芷琪，2021），這些都影響學習扶助的成效。

(三) 學習扶助未能跳脫窠臼，頹喪學生學習動力

目前國內學習扶助班級授課教師囿於家長的要求，很多淪為作業指導，且最常使用的方法是「反覆練習」或正式課程的延伸，使用同樣的教材及教法，枯燥無趣，學生不論上幾次，還是不會，影響補救教學成效（田育昆、林志成，2014；徐偉民、劉曼麗，2015）。

(四) 延宕補救教學，累積挫敗感降低學習動機

目前學校進行的補救教學，疏於第一層級的學習扶助（唐淑華，2014），肇致學生學習落後多，累積的挫敗感高而降低學習意願，也造成學習扶助的難度，若能在課堂中即時察覺學習落後的當下，儘速在原班級內對學習落後學生施以個別化教學，才能避免低成就學生「馬太效應」（Matthew effect）的顯現（余民寧、李昭璽，2018）。

(五) 篩選測驗落後學生多，突顯教學績效不彰

每年五月的篩選測驗未通過的學生數不少，究其原因不少是原班教師未能強化有效教學，亦即教學的多元化、趣味化、適性化與生活化等，未能符應或滿足學生的學習需求，導致學習成效不佳；其次，有些學生在課堂中因為聽不懂授課內容而跟不上進度，甚至不知如何發問以獲得解答，無法獲得成功經驗（李真誼、鄧佳恩，2022），衍生學生厭學、棄學，淪為學習扶助的對象。

(六) 行政負荷壓力沉重，欠缺教育課責機制

教育部投入學習扶助的經費與資源相當龐大，學校也動用不少的人力與時間，但批評的聲浪卻也時有所聞。揆諸實際，每所學校學習扶助呈現的進步率和通過率落差不小，顯示各校用心的程度和教學的良莠有別，亟需我們正視並圖謀改善。楊怡婷（2016）指出，補救教學龐大的業務量，造成學校沉重的行政負擔，舉凡辦理說明會、篩選評量測驗、評估開班需求與調查學生意願，承辦人員還要

進行線上填報、申請補助、電腦化施測、準備教育局官員輔導訪視作業之資料等。再者，評鑑未能與校長考核與教育課責連結，也讓一些學校輕忽漠視，影響學習扶助的成效。

三、推動學習扶助的常見問題

綜上所述，研究者提出以下一些因應策略與建議，作為未來提升學習扶助成效之參考。

（一）活絡多元教學策略與即時補救，強化有效教學

課堂教學品質的良窳，攸關學習成效的優劣，也是學習扶助受扶人數多寡的關鍵。張靜文（2016）指出，「老師日常的有效教學，才是減 C 的正解」。因此，學校應積極強化教師專業培力、活絡多元教學策略、落實差異化教學能力，有效激發學生學習動機，才能降低學習扶助人數，提升成長測驗通過率。此外，教育部推動課中的學習扶助，期盼教師能藉由前測評估學生的能力，若遇學習落後應隨即給予協助，引導做好課前準備；同時善用形成性評量，適時解惑釋疑並調整教學，儘可能在原有課堂中就把學生教會或利用早自習、下課時間與下一節課的複習時間適切予以補救，減少挫敗感的累積，裨益學習的良性循環。

（二）摒棄傳統制式教學，善用數位工具翻轉課堂

學習扶助的重點在因材施教。爰此，教學應跳脫傳統上課模式，尤其切忌複製同樣的練習教材與教學方法，應確實針對學生的學習問題，選擇多樣性的教材與媒材支援，擬定不同的教學策略，靈活運用多層次補救教學法，透過密集互動與適切的學習策略，協助學生跨越學習斷層。近年來教育科技產業發展快速，數位學習工具受到許多師生的歡迎，學校應藉此輔導教師認識相關學習平台與資源，瞭解如何使用相關工具設計課程與運用平板教學，適時結合學習吧、因材網、Cool English、PaGamo、均一教育平臺等數位學習資源，讓學習更多元有趣，藉以驅策學習的動力，提升輔導成效。

（三）以心靈捕手自許，協助學生解開學習的枷鎖

學習低成就的孩子，普遍缺乏自信，所以企求補其不足，必須先補心靈。教師應重視每一個學習扶助班的實施環節，以心靈捕手自許，協助學生解開學習的桎梏，愉悅自在的學習。在開班伊始應循循善誘、小心呵護，做足了心理建設，落實「非認知能力」的建立，強化學生生活的自律、情緒的控制與面對逆境的韌性等，讓脆弱的心靈感受到老師的真誠關懷，敞開心扉投入學習。再者，教師應

戮力營造安全適性的學習環境，悉心經營班級增進同儕情誼，在溫馨互助的環境下，提高孩子邁步成長的勇氣。

(四) 孕育整合學習扶助專業資源與系統，有效支援教學

教師從事學習扶助時，難免會遭遇到困難，學校應形塑支持性的行政環境，適時提供諮詢，給予必要的資源協助與支持。號召熱心的教師蒐集或編寫教材，活絡多元教學策略、發展細緻的作法或案例，分享具體的方法與成功的經驗，提供給參與學習扶助的教師運用。其次，教育主管當局應委託相關研究單位開發國中小各年級及各領域/學科學習扶助教材，含括學生補救教材、課輔教師手冊、教學媒體、輔助教具與學習評量等。再者，透過教材等相關資源的建立，戮力充實國教各學科學習扶助教學資源網，裨益國中小教師使用。

(五) 催化家庭功能，逐步漸進引導學生建立在家學習習慣

根據日本全國學力測驗前三名縣市的調查，歸結影響學力的三大關鍵是：「對話型」的授課、引導學生在家學習的習慣以及親子共同討論合理的電玩時間，可見良好的學力不只來自老師的教學能力，家庭學習的品質也不容忽視（施逸筠，2021）。爰此，學校應戮力催化家庭發揮協助的功能，透過多元管道鼓勵家長協助孩子建立主動學習的習慣，亦即，每天放學後能留出一段時間閱讀、寫作業與溫習功課，蓄積學習力。誠然，習慣的建立非一朝一夕能竟其功，家長應從小處著手，漸次將時間拉長，並藉由父母的肯定與讚賞，抑或提供物質的酬賞，增強學習意願，持續堅持的建立學習習慣，藉以提升學力並降低學習扶助的人數。

(六) 減輕行政負擔，釐清學效績效與教育問責制度

政府應重視學校績效表現，透過教育問責來提升學習扶助的教學品質。張裕程（2016）認為，校長身為學校首席教師，應該負起推動補救教學的重責大任。因此，校長應戮力強化學習扶助教學知能，建構優質的學習扶助團隊與教材，協調各處室及團隊分工合作，整合校內外資源投入學習扶助。同時，縣市政府應減少學校行政負擔，真正關注如何透過教學來提升校內落後學生的學習力，避免將精力投注於評鑑上的數字要求。此外，縣市政府應結合教育課責，給予學習扶助成效良好的教師表揚、嘉獎、獎金或減授課等的激勵；對成效不彰者，要求接受輔導改善和增加義務，如參加進修研習、公開觀議課等，以提升學習扶助的效能。

四、結語

為協助孩子累積未來進入社會的能力與自信，我們應確保學生的基本學力、

實現公平正義的理想，因此如何補偏救弊引導學習扶助發揮應有的成效是我們應戮力以赴的課題。誠然，「適性學習」不是一種口號，必須落實在學習診斷和補救教學基礎上（吳清山，2011），讓學生從學習扶助中獲益並享受學習的樂趣，是補救教學的核心價值（趙曉美，2015）。值此講究績效責任的時代，學校推動學習扶助應該秉持「既問耕耘，又問收穫」的理念，讓學生從學習中獲得樂趣，並有效提升學力才是正道。

祈願學習扶助政策能在教育當局持續的投入與支持下，透過社會大眾的關心與監督、學校的自我審視與惕勵，落實補救教學師資的培力、健全行政支援與輔導、發展學習扶助專業資源與系統、提供適性的評量，以有效支援教學；再者，教師應以心靈捕手自許，善用數位科技翻轉教學、活絡教學，協助學生跨越學習斷層，並落實即時補救功能，解開學生的學習枷鎖。此外，各校應積極引導學生建立在家學習的習慣，藉以提升學力，減少學習扶助人數；而政府單位也應精簡學校行政負擔，輔以績效課責的機制，鞭策師生齊心戮力，讓學習扶助方案不斷精進提升，讓我們能夠看見孩子們擁有愉悅、積極的態度以及在學習層面上的蛻變與進步。

參考文獻

- 王金國（2016）。補救教學之問題與建議。**臺灣教育評論月刊**，5(11)，12-17。
- 田育昆、林志成（2014）。補救教學現況挑戰及其因應策略。**2014 提升中小學補救教學成效之理論與實務研討論壇**，383-396。
- 吳清山（2011）。學習診斷與補救教學。取自 https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?edm_no=25&content_no=638
- 余民寧、李昭鑒（2018）。補救教學中個別化教學對學生學習成效之影響分析。**教育科學研究期刊**，63(1)，247-271。
- 李真誼、鄧佳恩（2022）。實施正向管教的學習扶助課程。**臺灣教育評論月刊**，11(2)，136-139。
- 施逸筠（2021）。日本三偏鄉學力領先全國的秘訣。**親子天下雜誌**，121，14。
- 唐淑華（2014）。差異化教學，是「新」的教學思維嗎？**教師天地**，190，3-9。
- 徐偉民、劉曼麗（2015）。國小攜手計畫數學補救教學課程決定與教學實施

之探究。當代教育研究季刊，23(1)，101-134。

- 教育部（2019）。國民及學前教育署學習扶助標準作業流程手冊。取自 <https://priori.moe.gov.tw/index.php?mod=rdm/index/content/sop>
- 張裕程（2016）。正視補救教學的「補救」與策略。臺灣教育評論月刊，5(11)，54-57。
- 張靜文（2016）。當每年兩萬個孩子，花了九年只學到挫敗。親子天下雜誌，81，98-105。
- 黃芷琪（2021）。國小英語學習扶助之問題與改進策略。臺灣教育評論月刊，10(2)，158-164。
- 曾琪雯（2016）。高雄市國小教師實施補救教學成效、困境與解決策略之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東大學，屏東縣。
- 楊怡婷（2016）。補救教學有效嗎？臺灣教育評論月刊，5(1)，173-177。
- 趙曉美（2015）。補救教學 vs. 有效教學。臺灣教育評論月刊，4(4)，21-25。

