

以升學型國中補習班教師之觀點評 2030 雙語政策

許凱寓

國立臺灣師範大學東亞學系碩士研究生

臺北市某私立補習班教師

一、前言

2021 年，根據國家發展委員會所頒布之「2030 雙語政策整體推動方案」中，提到該方案將「均衡完善高中以下教育階段雙語化條件」，並強調不會調整現行的 108 課綱，而是以外加資源的方式強化目前的 108 課綱，同時該方案也提到計畫在 2024 年讓六成高中以下學校在英語課能夠實施全英語教學，更在 2030 年時全國高中以下學校都能落實英語課的全英語教學，並且部分課程能夠實施雙語教學（國家發展委員會，2021），我們也能從這樣的計畫安排中看到政府希望引領臺灣成為雙語國家的決心。

然而，圖 1 的資料顯示，112 年國中教育會考中英語科目達到精熟的學生僅僅只有 23.54%，然而待加強的學生有 29.02%，較前者高出 5.48%。另外，2021 年 TOEIC 的臺灣區代理商所公布的統計資料中也顯示，臺灣考生平均成績落在 568 分，其中 15 歲以下的學生平均成績只有 539 分，而 15 至 17 歲的青少年平均成績也只有 584 分（忠欣股份有限公司，2021）。如此的成績結果，讓外界擔心政府在推動 2030 雙語政策的同時，英語能力相對較弱的學生是否會無法負荷雙語學習的環境。

112年國中教育會考
各科等級加標示人數百分比統計表

		國文	英語	數學	社會	自然
精熟	A++	8.40%	7.02%	6.35%	7.22%	6.03%
	A+	27.18%	23.54%	24.78%	19.92%	17.13%
	A	9.20%	5.02%	6.33%	3.08%	2.85%
基礎	B++	9.58%	11.50%	12.10%	9.62%	8.25%
	B+	17.91%	12.19%	13.79%	17.27%	15.72%
	B	60.11%	47.44%	49.23%	67.53%	61.86%
待加強	B	15.66%	11.53%	11.04%	19.05%	15.77%
	C	26.54%	23.72%	24.40%	31.21%	30.37%
		12.71%	29.02%	25.99%	12.55%	21.01%

圖 1 112 學年度國中教育會考各科等級加標示人數百分比統計表

資料來源：國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，2023。

二、雙語政策執行上的衝突

升學型國中補習班係指以升學為主要方針的國中補習班，不同於坊間安親班或是提倡快樂學習的補習班，班內學生或其家長皆是以前三、前五志願或是比較「前段」的公立高中職為目標，並將會考目標成績設定在 23 分以上；而此次雙語政策也有學者提出問題，認為政策規劃是否不夠清晰、擔心會不會造成本末倒

置以及浪費公帑等等（鮑瑤鋒，2021）。因此，筆者在閱讀相關資料以及對學生進行觀察以及簡單訪問後，得出以下幾個目前雙語政策推行上的困難之處，以及與升學型補習班之間會出現的矛盾點：

（一）學生對於「英語」的定位不同，造成學習方式與動力的落差

以本班來說，學生為了考上理想志願會需要同時照顧會考所測驗的五大科目，並且對自身擅長與不擅長的科目做相對有效的時間分配，因此大多數學生對於「英文」大多將其視為「學科」更勝過「能力」，對這些學生來說，學習英語是因為學校會考試（但昭偉，2021），會來升學型補習班也是因為要想考高分而非提升英語能力，且自己日常生活中使用到的機會相對稀少，造成對於英語的學習動力相對薄弱；然而不可否認的是，有少部分學生因為父母的關係從小就有送去坊間的兒童美語等等，所以這部分的學生在學習英語上會感覺比較輕鬆進而偏向將英語視為是一種「能力」的表現。因此，若實際推行雙語政策，學生對於英語的定位不同將導致其學習英語的方式與動力有所落差，也無法達到雙語政策最初期望學生英語能力可更加提升的理念。

（二）大部分學生對於部分領域雙語教學及英語課全英語授課有排斥感

如同上述第一點所提到，少部分學生因為從小便接受過全英語環境的英語教學，因此這些學生較不排斥學校以雙語或全英語的方式授課，對此部分學生來說雖然有些學校老師的發音以及口說並不是很流利，但他們仍然可以聽懂八成以上的授課內容；然而，對於並沒有從小學習過英語的學生來說，英語對他們來說很陌生，是一個沒有甚麼概念的新語言，如同現今的大學生在選課時一看到課程資訊寫著「全英語授課」時就完全不納入選課考量或直接逃避（邱于瑄，2021）的情況雷同，這部分的學生大多在聽到未來學校將會以「雙語」以及「全英語」授課後便憂心忡忡，產生「英文要夠好才能上全英語課程」的想法，深怕自己的課堂表現將不如預期，將可能造成學生排斥上課甚至直接選擇放棄，演變成「老師講的很開心，學生一個字也聽不懂」的情況。

在此狀況下，學生將成績希望寄託在補習班上，然而，學生在學校學習成效不彰，同時晚上精神不佳還要到補習班上課的同時，對於英文的學習成效並不會有太大提升，又學生需要分配時間以複習其他學科，如此狀況將使英語的學習狀況越來越糟，聽不懂的同時又沒有時間複習，導致英語成績下滑，造成雙輸局面。

（三）雙語教學與升學型補習班針對英語教學方式的差異

此次雙語政策在國中階段的目標簡單來說是希望提升學生英語能力，並且計

畫在一定時間內，能夠讓全臺國中學校能在英語課使用全英語授課以達到沉浸式教學以及部分領域能實施雙語教學等等；然而，多數國中學生為追求高分成績以考上理想志願高中，會選擇進入「升學型補習班」訓練，針對英語科目部分，為幫助學生達到更好的成績，升學型補習班所採用的教學方式與政府所推動之雙語政策的理念不同，是以傳統的「以中文上英文」的方式為主，而白天在學校接受全英語授課，晚上在補習班以中文學習英文，又有可能造成學生一時之間無法切換學習模式，使得英文的學習越學越辛苦；再者，在國、英、數、社、自五科成績需兼顧的會考制度下，部分家長也擔心雙語政策的推行使孩子將主要時間著重於英文，從而其餘科目的時間分配不均，造成本末倒置的結果。

三、對雙語政策的建議

從上述問題點可見雙語政策在推行上前路坎坷，雖然外界爭議不斷，且飽受批評，但此政策的出發點仍然是好的，筆者認為只要完善修改便能解決很多外界所質疑的部分，包括：師資問題、城鄉資源分配以及學生起跑點不一的問題等等。也因此，筆者在此針對雙語政策與目前國中教學上所遇到的幾個狀況以及前述的幾個矛盾點給出幾點建議：

（一）計畫時間應拉長

一提到雙語政策，大部分民眾都會先行聯想到新加坡，我們縱觀新加坡的例子，新加坡的雙語政策之所以成功，歸功於曾經被英國殖民的歷史沿革、多元族群所組合而成的複雜社會和政治脈絡以及其最重要的，新加坡的雙語政策推行了 50 年的光陰（林子斌、黃家凱，2020）。

臺灣自 1968 年九年國教便開始推行英語教育，至今也有五十多年的經驗，然而這五十年來的英語教學並非採用雙語教學或全英語教學模式，而大部分升學型補習班也因應從前的教學模式至今，因此，要在這十來年的時間內改變五十幾年來的英語教學模式屬實有點趕鴨子上架，不妨將目標放在 2050 或是 2060，讓臺灣有受過更深入之英語教育的學生世代輪替，待受到較深入的英語教育的這一代學生成為父母輩後，未來下一代的莘莘學子便能從小在父母英語的耳濡目染下提早接觸英語，習慣英語、降低恐懼心理並增加對英語學習的興趣動力，否則短短十年左右的時間要讓台灣晉升成為雙語國家只會變成是有名無實而已。

（二）開始英語學習之年齡應該更早

撇除因家庭環境優渥而從小便有條件去兒童美語教室的學生，其他學生在沒有如此條件下大部分都是跟著臺灣的英語教育計劃走的，目前臺灣的英語教育從

國小三年級開始，根據 108 課綱的安排，隨著年級增長，英語課授課時數也從國小三四年級每周一節到國中階段每周三節（教育部，2018），比起更早的九年一貫教育的課程時數安排少了一節課左右，在壓縮授課時間的情況下還要增加學生學習英語的強度，很容易造成學生彈性疲勞甚至逃避英文，另外也建議將必備單字量重新分配，否則從國中的必備 2000 單字到高中需要更進一步到學測的 4500 單，甚至指考的 7000 單，如此的跳級式成長也會讓學生產生一定的恐懼心理。

以 TOEIC 平均成績比臺灣高的香港為例（圖 2），香港的學童從幼稚園或是小學一年級開始就有開始上英語課（楊聰榮，2002）。因此筆者認為，雙語政策的推行勢必要調整 108 課綱，將學生開始學習英語的時間點從國小三四年級往下調整成一二年級甚至幼稚園時期，將學習難度從幼稚園至國中與時俱進並漸進式增加授課時數，例如，從小學一年級每周一節課增加至國中每周四節課，讓學生從更小的時候接觸英文，以有效達到此次雙語政策望提升學生英語能力的目標。

國家	聽力		閱讀		總分	
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差
阿爾巴尼亞	287	95	236	90	523	179
阿爾及利亞	368	99	316	107	684	199
巴西	349	107	311	111	660	212
喀麥隆	342	103	296	100	638	193
智利	388	96	357	106	745	196
中國	275	107	258	112	533	212
哥倫比亞	346	108	316	112	662	214
哥斯大黎加	405	85	344	102	749	180
象牙海岸	332	104	289	100	621	196
薩爾瓦多	332	94	285	99	616	186
法國	391	90	349	100	740	184
德國	443	65	384	93	826	152
希臘	351	75	276	77	628	142
香港	330	108	259	121	589	223
印度	357	106	317	103	674	200
印尼	229	104	162	87	391	183

國家	聽力		閱讀		總分	
	平均	標準差	平均	標準差	平均	標準差
日本	296	94	236	100	531	186
南韓	377	81	306	103	683	176
馬來西亞	354	94	281	114	634	202
墨西哥	337	125	291	127	628	246
蒙古	301	91	216	95	517	177
摩洛哥	402	80	341	92	744	165
尼加拉瓜	385	99	338	106	723	199
祕魯	377	86	342	92	719	170
菲律賓	417	65	357	85	773	142
波蘭	330	127	276	135	606	255
塞內加爾	305	117	258	106	563	216
西班牙	386	91	352	97	738	180
台灣	308	101	256	107	564	201
泰國	279	105	206	102	485	200
突尼西亞	403	80	347	88	750	161
越南	266	100	225	103	491	195

圖 2 2020 年 TOEIC Listening and Reading Test 各國籍考生平均分數

資料來源：忠欣股份有限公司，2020。

(三) 考試或評分制度應做調整

會考科目分別為國文、英文、數學、自然以及社會，也因此多數學生為了有效利用時間會選擇將英文當作一門學科看待，此種情況與雙語政策的初衷背道而馳，短期內若要想提升學生的英語能力並增加未來學生的競爭力，勢必先從學生想法方面開始著墨，目前臺灣學生普遍口說能力較差，同時這也是臺灣學生英語競爭力較弱以及學生認定英語是學科的主要因素，因此筆者認為應該先從考試或

評分制度調整，有研究顯示，相對於傳統的紙筆測驗，以學習單等檔案評量的方式，更能提升學生對於英語的學習意願，降低學生對於學習英語的排斥感，並增加英語學習的學習成就（林素卿、葉順宜，2014）。如此，未來或許能藉由類似方式調整英語科的考試方式，改變學生對於英語的定位，以增加學生的英語學習動力。也可以利用檔案評量的方式增強學生的口說能力，並將該成績當作後續推甄高中的加分項目。此外，學校英語課也能夠為此增加學生在課堂上使用英語對話的機會，並且補習班在未來適應了雙語政策後或許也能夠使用雙語模式對學生的單字文法進行教學，來襯托此次雙語政策的教學方式，如此以贏來學生、政策、補習班的三贏局面。

四、結語

如同前述，以一名升學型補習班教師的觀點來看，此次提出的雙語政策本質上是相當有建設性的，從「2030 雙語政策整體推動方案」其也不難看出政府希望將臺灣推廣出去，提升臺灣人英語能力，進而增加臺灣人的國際競爭力；然而政策的制定太過草率，並沒有深入去了解目前臺灣英語教育上所遇到的諸多問題，因此方案裡面大部分內容看似完善實則執行起來會很困難，例如：城鄉差距使很多非都會區的學生幾乎沒有資源學習英語、學校師資不夠以及現有師資能力不達標也會造成學生挑戰雙語教學的時候會聽不懂，而這些情況又會反映到「補習」這件事上，條件較好的家庭看到自家孩子適應不了雙語政策，便急著找美語補習班，雖然美語補習班能夠解決雙語課程的問題，但是會考的考試制度又讓學生需要來升學型補習班上課，造成學生蠟燭多頭燒的惡性循環。因此，筆者認為此番雙語政策需要再仔細審視與修改，政府需要將雙語教育的目光放遠，拉長雙語政策的計畫時間，深入了解目前臺灣各級學校的英語教育情況，同時修改 108 課綱目前的模式，並參照新加坡以及加拿大魁北克省的推行雙語教育的經歷，修改出一套適合我國目前教育情況的政策，如此才能真真正正的讓臺灣步向雙語國家之路。

參考文獻

- 但昭偉（2021）。不見賢思齊的雙語國家政策。《點教育》，3(1)，1-6。
- 忠欣股份有限公司（2020）。2020 年多益測驗全球考生成績統計報告。取自 <https://www.toEIC.com.tw/Upload/att/2021-09/202109091843585741331323.pdf>
- 忠欣股份有限公司（2021）。多益英語測驗（聽力與閱讀）臺灣區成績統計 - 2021 年 1 月至 12 月。取自 <https://www.toEIC.com.tw/Upload/att/2023-02/202302131344334398369913.pdf>

- 邱于瑄（2021）。2030 雙語國家開跑！但大學生一聽到英文授課就逃，雙語怎麼推？取自 <https://www.gvm.com.tw/article/79082>
- 林子斌、黃家凱（2020）。反思雙語教育：從新加坡的雙語經驗看臺灣政策與做法。《臺灣教育》，721，1-12。
- 林素卿、葉順宜（2014）。檔案評量於國中英語教學應用之個案研究。《教育科學研究期刊》，59(2)，111-139。
- 國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心（2023）。112 學年度國中教育會考各科等級加標示人數百分比統計表。取自 [https://cap.rcpet.edu.tw/exam/112/112%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9C%83%E8%80%83%E5%90%84%E7%A7%91%E7%AD%89%E7%B4%9A%E5%8A%A0%E6%A8%99%E7%A4%BA%E4%BA%BA%E6%95%B8%E7%99%BE%E5%88%86%E6%AF%94%E7%B5%B1%E8%A8%88%E8%A1%A8\(3071-F877-0BF7-9033-21BC-D603-B321-82A6\).pdf](https://cap.rcpet.edu.tw/exam/112/112%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9C%83%E8%80%83%E5%90%84%E7%A7%91%E7%AD%89%E7%B4%9A%E5%8A%A0%E6%A8%99%E7%A4%BA%E4%BA%BA%E6%95%B8%E7%99%BE%E5%88%86%E6%AF%94%E7%B5%B1%E8%A8%88%E8%A1%A8(3071-F877-0BF7-9033-21BC-D603-B321-82A6).pdf)
- 國家發展委員會（2021）。2030 雙語政策整體推動方案。取自 <https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xNDUzMi83NDBlMTY5Ny1lZmIwLTRjZGI0YjYxMi03M2UzMTVhMTM5ZjIucGRm&n=MjAzMOmbmeiqnuUv%2betli5wZGY%3d&icon=.pdf>
- 教育部（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校語文領域-英語文。取自 https://www.k12ea.gov.tw/files/class_schema/%E8%AA%B2%E7%B6%B1/9-%E8%8B%B1%E8%AA%9E%E6%96%87/9-1/%E5%8D%81%E4%BA%8C%E5%B9%B4%E5%9C%8B%E6%B0%91%E5%9F%BA%E6%9C%AC%E6%95%99%E8%82%B2%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E5%9C%8B%E6%B0%91%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E6%9A%A8%E6%99%AE%E9%80%9A%E5%9E%8B%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E7%AD%89%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E8%AA%9E%E6%96%87%E9%A0%98%E5%9F%9F%E2%94%80%E8%8B%B1%E8%AA%9E%E6%96%87.pdf
- 楊聰榮（2002）。香港的語言問題與語言政策—兼談香港語言政策對客語族群的影響。取自 <https://web.ntnu.edu.tw/~edwiny/pdf/02-hk-langu-policy.pdf>
- 鮑瑤鋒（2021）。臺灣雙語教育政策檢討。《臺灣教育評論月刊》，10(12)，12-18。