

Paulo Freire 批判語言教育理論 對閱讀與作文教育之啟示

何彥如

國立陽明交通大學心智哲學研究所助理教授

一、前言

最近 112 年國中會考國文科中，閱讀與寫作能力融合之新題型引起諸多討論（趙宥寧、徐如宜、簡慧珍，2023）。閱讀與作文正是臺灣國語文教育近年引起關注的議題之一：大眾認為臺灣閱讀作文教育與考試缺乏批判思考與素養內涵（曾華銳，2016）。輿論也將歐洲國家的會考作文題，與臺灣作文題比較，認為歐洲考題更鼓勵概念思考與論述（黃世宜，2016）。臺灣考試則「訓練孩子...迎合大人的口味，...扼殺孩子的中文創意」（許祐臺，2016，頁 1）。適逢臺灣教改新階段，施行 108 課綱培養素養教育，且大考作文題目已有不同題型嘗試，可見閱讀與作文教育在臺灣正進行改革且有探索的空間。在此教育背景下，臺灣的語言閱讀與作文教育值得思考與討論（許祐臺，2016）。

近年受到關注的 Paulo Freire 批判教育理論，蘊含閱讀與作文教育之思想，雖已有文章介紹 Freire 教育概念（如李奉儒，2003），但大多聚焦其教育理論與教師改革之概念等，卻鮮少探討 Freire 閱讀與作文教育的理論。有鑑於閱讀寫作教學受到關注且正進行變革，本文嘗試以 Freire 語言閱讀素養教育概念，探討其對臺灣閱讀與作文教育的啟示，希冀可以使我們更了解臺灣語文教育的脈絡，並探索未來發展的方向。

二、Freire 批判閱讀寫作教育理論

Paulo Freire 畢生致力於批判理論與其教育應用，試圖扭轉具壓迫性的教學，鼓勵學生實現自我以改變社會。Freire 其實是以識字閱讀寫作教育起家，故本文探討 Freire 閱讀寫作教育理論討論臺灣的語文教學，以思考其理論可供臺灣閱讀寫作教學的啟示。

（一）被壓迫者教育

Freire 分析教育場域中壓迫者和被壓迫者之間不平等關係，並推廣教育實踐行動以賦予被壓迫者權利。他首先鼓勵提昇學生和教育者的批判意識，引起參與者中心的自我察覺以建立改革教育的行動基礎，接著由教育進行實踐行動以改變社會，尤其改變社會不平等的現象（1970, p. 51）。Freire 也批判常被使用的囤積式教育（banking education），認為只是填鴨式的塞入主流概念給學生，以更容易

控制並壓迫學生（1970，p. 73）。

Freire（1970）將社會上的壓迫者 / 被壓迫者關係解釋教育體制下的不平等關係，並提倡以學生中心之教育。他認為教育作為一種社會改革，應高度借重「實踐（praxis）」，即是建立在知識理論與創造力上的實踐行動；而具有批判意識的人，能夠實施此實踐行動以改變社會（p. 102）。

（二）閱讀寫作教育

關於語言教育，Freire 提倡批判閱讀和批判思考，鼓勵學生將自身經驗連結寫作，還認為閱讀素養與寫作息息相關（Freire & Macedo, 1987）。其閱讀寫作教育強調：只要被壓迫的階級能夠學會識字作文，即能參與公民社會，能看懂選舉與法案參與民主，進而為自己發聲和改變社會。因此，閱讀寫作教育是鼓勵學生探索自我和社會正義的批判解放教育。

Freire 對不同的閱讀寫作教育做出比較分類為五種，逐項探討利弊，並指出能培養與自我經驗連結、具社會批判的教學最具價值：

1. 學術閱讀教育（Academic approach to reading）：為精英教育一環，以背誦經典文章中名言佳句為主，傳承菁英文化，但有利於階級複製，也與弱勢學生經驗脫節，教學方式與學生疏遠（Freire & Macedo, 1987, p. 146）。
2. 效益閱讀教育（Utilitarian approach to reading）：此方法著重提升識字量和注重閱讀技巧，但犧牲了批判性思考訓練（Freire & Macedo, 1987, p. 146）。
3. 認知閱讀教育（Cognitive approach to reading）：此教學認為意義是讀者由閱讀過程中建構，讀者有更多主導權，但忽略文化資本對每個讀者如何建構閱讀素養有很大影響（Freire & Macedo, 1987, p. 147）。
4. 浪漫閱讀教育（Romantic approach to reading）：著重閱讀享受，強調人皆可閱讀書籍而體會愉悅。但忽略讀者的背景經驗，因為並非所有人有足夠文化資本進入經典文本並體會。此種看似自由教學的方式實為放任閱讀弱勢學生自己掙扎（Freire & Macedo, 1987, p. 148）。
5. 解放閱讀教育（Emancipatory literacy）：Freire 藉由「對話」與「提出問題」等互動式的教學法激發學生的批判思考和對自身經驗和社會環境多了解，並強調閱讀後之寫作實踐（Freire & Macedo, 1987, p. 156）。

上述第五種為 Freire 採行之教學，他自編的教材有許多批判性問題，要學生思考並寫出生活體驗和觀察到社會現象，進而產生批判意識。Freire 的理論中，實踐行動（praxis）為其中一主要概念，融入上述他所提倡的閱讀法，也即是批判閱讀之後，鼓勵學生將閱讀的想法融入「體驗寫作」，以實際寫作表達自我與反映社會議題（1987，p.72）。

三、釐清文學與語文教育差別

如前言所述，近年輿論將臺灣閱讀作文教育與歐洲的作文教育比較之下，引起爭議與討論。本文在此以 Freire 理論對文學教育與語文教育作概念釐清。文學為語文創作，是可以實驗文字藝術的場域，散文、記敘文、抒情文多屬於此範疇。近日媒體所提到之歐洲教育的論說文：

強調的是思辨和說服的能力，要如何嚴謹簡潔的陳述自己的觀點就非常重要。... 因此在教育也會鼓勵學生理性思考，大膽求知。而記敘文和抒情文強調的是感性抒發，因為著重在個人經驗和感悟，所以沒有一定的標準判斷對錯，... 著重在「修辭」和「用字遣詞」上，也就是我們所謂的「文采」。（張苡絃，2014，無頁數）

上述兩種教法的差別，在於視語文為藝術或語文為思考工具，無對錯之分，但有區別，以 Freire 的理論分析能進一步釐清其間差異。若是閱讀寫作教學視語文為藝術，能對應到 Freire 所說的「浪漫閱讀教育」。此方式著重藝術享受，人們雖能自行閱讀享受文采，然而卻忽略讀者的背景經驗，並非所有人皆有足夠的文化資本進入經典文本並體會之。而經典文本主流價值中的華麗詞藻與文采，有特定族群的語言特徵，並非許多弱勢或不同階級族群生活經驗中熟悉的符碼，有邊緣化特定族群之疑慮（Freire & Macedo, 1987）。另外，語文為溝通與思考工具之教學法則類似於 Freire 所述的「效益閱讀教育」概念。此教法認為語言有其功能，為表達工具。但 Freire 認為語言不只是傳遞訊息之工具，閱讀寫作是批判性思考的媒介，且還需包含對真實生活社會議題之反思。Freire 的閱讀寫作理論，不僅解釋為何語文為藝術之教學法有其限制，且深入思考語言作為溝通工具所需的批判意識，還有閱讀寫作能力對生活或是社會議題之重要性。

四、Freire 理論反思閱讀與作文教育

在臺灣，國文考試中的國學閱讀部分多為選擇題，著重標準答案與考試形式（許祐臺，2016）。教學與考題多包含形音義與註釋和佳句背誦（楊錦富，2011）。此種教學即為 Freire 所指認的「學術閱讀教育（Academic approach to reading）」（1987，p. 146）。此教學法重視背誦字句結構，不思考文字的運用，也不批判選

文主題內容。學生只能依據講解背誦標準的解讀，而非練習與表達也非針對議題進行批判性思考。再者，這些尊崇古代上層社會的經典文本，偏離學生日常生活經驗與缺乏對弱勢族群的呈現，有階級歧視之嫌（Freire, 1970）。

臺灣作文教學考試也顯露出類似的脈絡。幾年前發佈的會考高分範文多著重引經據典、詞藻華麗，而非從學生經驗或自我思想中練習表達自我，進行真憑實據的論證（許祐臺，2016）。臺灣坊間作文書籍充斥強調名言佳句的立場，也有作文教育提倡背誦佳句之法：

為了提升學生語文能力，... 每天指定一篇必讀的文章，然後在放學前，抽點學生說出該篇文章的內容、中心思想以及佳句。實施一個學期後，學生的語文能力增進很多。好多位小朋友常有作品發表在國語日報或其他報章雜誌上。（陳正治，2003，頁 181）

上述引用之教學法包含指定文章記誦佳句，並以作文得獎評斷教學成就，而非以作文真實呈現貼切學生生活，或思考社會議題視為成就。

Freire 批判的囤積式教學可分析此教學現象：教師教學僵化，視學生為空白戶頭，將知識以背誦硬塞入學生腦中，不鼓勵對這些知識進行反思批判（Freire, 1970）。之後教育體制便可在需要時，要求學生將知識以未消化過的面貌重新呈現。在作文教育中，體現為流行的明文佳句、詩詞詞藻背誦，在指定的作文考試中學生再提出來複製到文章中，進而將學生之閱讀寫作能力僵化且表淺化（Freire, 1970）。例如臺灣閱讀作文參考書都會分享一些高分範文，然而這些範文多充斥著重修辭，詞藻華麗的形式，鼓勵仿效（李威寰，2015）。從 Freire 的教學立場反省，這類教育方式剝奪學生自主思考與創造文章的主動權，而未來應有更多其他教學法的發展空間。

五、未來發展

（一）參與和行動

近十年來，教師開始嘗試更多元的教學，因此可試以 Freire 理論分析這些新興語文教學法。沈秀珍（2008）的研究將體驗活動融入寫作教學，這便是具體化 Freire 提倡的和學生生活連結之教學。研究結果顯示學生對於此種體驗活動的教學更有興趣，也對寫作有幫助（沈秀珍，2008）。另外有林虹眉（2007）以讀者劇場融入國小國語教學，以學生親身參與編寫劇本與表演中的體驗以達到引導寫作的教學。從 Freire 的教學理論來看，此種方式可為教育理論的行動實踐（praxis）體現。兩位教師皆由學生實際行動參與活動的經驗，連結到學生的寫作以表達自

我。此種試圖打破僵化教學與破除作文的意識形態教學有拋磚引玉之效，未來教育關於語言能力培養或可朝此方向前進。

（二）批判性閱讀與寫作

Freire 的理論提倡「解放閱讀教育（Emancipatory literacy）」，即是學生在閱讀寫作中，培養覺察的能力與對社會議題的批判思考。今年會考作文題即朝此邁進。考題包含臺灣社會議題之資料（大眾喜愛的影視統計資訊），並請學生針對該資料提出延伸批判思考與見解（趙宥寧、徐如宜、簡慧珍，2023）。此題緊扣學生的真實生活情境，學生需思考與覺察此題目所描述之資訊，並對該社會議題反思評論，試圖培養學生對自身經驗和社會環境之了解。

另有教師在寫作教學融入批判意識，對學生建立批判閱讀與寫作有益（林國陽，2004；張玉燕，2004）。此類研究使用寫作思考方式與邏輯推理論證，鼓勵學生反思社會問題，例如在寫作時表達出「這個...意義性如何？...什麼又是我不應該視為理所當然的？」，並思考「要蒐集或分析何種資訊才能解決問題？」（張玉燕，2004，頁 50-51）。這些要素在學生的思考實踐中融入，或許便能協助學生反思被視為理所當然的刻板化問題或社會議題，並搜集資料融入寫作。

六、結語

閱讀與寫作是學生表達經驗、培養批判能力、與思考社會各種議題的實踐行動（Freire, 1970）。其對教師施行閱讀與作文教育之啟示如下：

（一）教學融入真實社會議題

語文教學若只強調浪漫賞析或語文架構，難讓所有背景之學生深入參與課程，且可能忽略實際生活情境，無法培養解決社會現實問題之能力。若使用 Freire 之批判教育閱讀教學法，在教學中融入社會議題（如全球暖化議題），或許更能連結社會真實生活，培養學生掌握文字理解，還能協助學生提升現實社會問題之批判與分析能力。

（二）鼓勵提問與思考

教師教學時，不只引領學生背誦作文，而是藉由選擇多元閱讀內容（如新聞故事），鼓勵學生對社會與生活反思批判。例如學生閱讀環境汙染議題，嘗試使用語言能力提相關問題，蒐集資料分析批判此現象，再進一步以寫作表達出思考後的解決方法。

（三）參與實踐行動

教師鼓勵學生，以所學之批判閱讀寫作之語文技能，提出對生活或社會議題之見解。學生可運用閱讀寫作能力，參加學校社團、社區議題、公共事務（如社區環保議題、學生會等），以實際批判論述寫作方式等，表達對社會議題之想法或訴求，參與社會實踐行動。

Freire 的批判閱讀寫作教育強調，閱讀寫作絕非記憶單字與名言佳句，也不合適著重選擇題以推崇單一答案背誦。以學生為主體的語文教學，藉由批判閱讀與實際寫作行動，能使學生培養出足夠的反思能力，進行寫作實踐呈現對自身或對生活具重要意義的議題，還有探討大環境中的社會問題，發揮潛能以表達自我與改變社會。

參考文獻

- 沈秀珍（2008）。**體驗活動融入寫作教學之行動研究**（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 李威寰（2015）。**真正的「語言癌」，在國中會考的考卷上**。取自 <https://www.thinkingtaiwan.com/content/4174>
- 李奉儒（2003）。Paulo Freire 的批判教學論對於教師實踐教育改革的啟示。**教育研究集刊**，49(3)，1-31。
- 林虹眉（2007）。**教室即舞台—讀者劇場融入國小低年級國語文教學之行動研究**（未出版碩士論文）。國立臺南大學，臺南市。
- 林國陽（2004）。**批判思考融入國小寫作教學之實驗研究**（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 陳正治（2003）。國小作文教學應教什麼。**北市師院語文學刊**，7，111-145。
- 許祐臺（2016）。**從小就訓練孩子設想如何迎合大人的口味，臺灣的考題正在扼殺孩子的中文創意**。取自 <https://buzzorange.com/citiorange/2016/03/21/exam/>
- 張玉燕（2004）。批判性思考與語文教學。**課程與教學季刊**，7(2)，41-45。
- 張苡絃（2014）。**為什麼我們的大考作文要學生訓練「文采」，而不是訓練「思考」？**取自 <https://www.thenewslens.com/article/4841>
- 黃世宜（2016）。**一位在瑞士教學的老師看臺灣學測：借鏡歐洲人文思考，「歪**

腰郵筒」的題目可以這樣出。取自 <https://buzzorange.com/citiorange/2016/02/22/about-mail-box/>

■ 楊錦富（2011）。技職體系國文範文教學與設計之研議。取自 <http://ir.meiho.edu.tw/ir/handle/987654321/1630?locale=zh-TW>

■ 趙宥寧、徐如宜、簡慧珍（2023, May 21）。國中會考寫作解析影劇統計圖。聯合新聞網。取自 https://udn.com/news/story/123450/7179393?from=udn-relatednews_ch2

■ Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York, NY: Continuum.

■ Freire, P. & Macedo, D. (2005). *Literacy: Reading the word and the world*. New York, NY: Routledge.

