

綜合高中現況與困境探討

王文溥

國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士生

一、前言

近年來可發現綜合高中的討論多集中於退場、停招，新聞媒體也常發現如《辦學太難！綜合高中爆退場潮近 16 年大減 94 校》（潘乃欣，2021）、《綜合高中政策，原來是玩假的？》（通識在線，2018）等報導，似乎與綜合高中辦理初期教育當局喊出的要建立以綜合高中為主體的高中體制的願景相去甚遠，也讓筆者開始反思，除了少子化，是否有其他因素導致綜合高中面臨如今的困境。

綜合高中在 85 學年度開始在許多教改人士的呼籲下開始試辦，讓國中畢業生們有了更多的選擇；隨後在 1996 年行政院教育改革總諮議報告書建議：「為使學制分流與課程分化能滿足未來的需求，高級中等學校應朝綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等教育制度。」教育部開始積極擴大辦理開始試辦綜合高中，因試辦的成效看似良好，後續綜合高中正式納入高中學制，民國 88 年 7 月 14 日頒布之《高級中學法》第 6 條修訂條文規定，高級中學分為普通高級中學、綜合高級中學、單類科高級中學及實驗高級中學。

在辦理之初，教育當局相當積極的推廣，不但加強宣導，對參加辦理的學校也會給予補助經費與輔導，因此許多普通高中或高職開始轉辦綜合高中，辦理的學校數及學生數快速增加，對參加的學生也會給予特別的升學保障，在這樣大力推廣的背景下，就讀的學生數在 95 學年度時達到最高峰的十一萬多人（曾大千、陳盈宏，2019），大約占全部中學生的 13% 左右。

如今教育當局似乎對綜合高中已不再重視，升學保障早已取消，補助經費也逐年降低，經曾大千與陳盈宏（2019）等人的研究整理發現，有 11 所綜合高中已經連續兩年無開設學術學程，3 所綜合高中連續兩年未實際開設專門學程，與綜合高中辦理之初的願景背道而馳，學生選讀綜合高中的原因也不再是因為綜合高中延後分流、試探的功能，而是因入學門檻較低、想就讀普高等原因，因此導致許多綜合高中不再想辦理專門學程，發展因此受到影響，辦理的學校及學生也就逐漸轉回至普通高中或高職，就讀的學生數自 95 學年度達到最高峰之後就逐年減少，至 106 學年度僅只有 24,679 人，佔全部高中生的 4.2%（教育部統計處，2021）。筆者於本篇文章中統整了各方學者對於綜合高中的看法與建議，提出了四點目前綜合高中制度所面臨的困境，並根據困境提供改善方法。

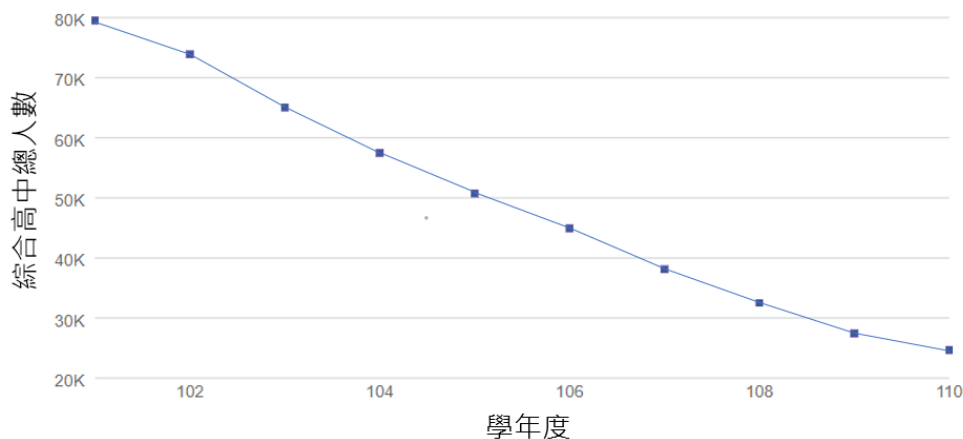


圖 1 高級中等學校日間部—綜合高中總人數

資料來源：教育部統計處，2021。

二、綜合高中課程特色優勢

(一) 民主素養方面

綜合高中在美國受到普遍的肯定，原因是綜合高中較能涵養學生的民主素養。相較於源自歐洲的分流教育，綜合高中強調「所有學生不分種族、宗教、社經地位，一律平等，修習同一套課程，以選修代替分流」(李然堯，2018，頁 59)。

(二) 學生輔導方面

綜合高中與普通高中與技術型高中相同皆設有 2 學分的「生涯規劃」及多數學校另開設有「職業試探」2 學分；引導學生實際了解各學術學程或專門學程所學內容及未來發展，能對學生的生涯有所幫助。李然堯(2018)、施溪泉(2011)、楊豪森(2018)皆肯定綜合高中的輔導與課程規畫能幫助學生適性發展。曾國鴻、何榮亮、溫政一與羅希哲(2007)研究發現綜合高中的輔導制度有助於學生的生涯選擇，多數綜高學生也認同學校的輔導機制。

(三) 自主學習方面

綜合高中的課程設計較能尊重學生的自我抉擇以及學習的自主性，培養創造思考能力、學習反應更靈活，較有宏觀視野與發展潛力，李敦義(2011)研究指出，透過綜合高中較彈性的課程選修有助於提升綜高學生的自主性；黃政傑(2000)認為綜高的選修制和學分制可以讓學生有充分適應自己的能力、需要和興趣的機會，按照自己的步調選修課程；楊豪森(2018)認為綜合高中的教育理念就是彈性、多元、開放、自由、民主、均等與合時宜；與新課綱所強調的自發、互動、共好理念相符。

(四) 課程設計方面

綜合高中為滿足不同學生的個別需要，特別重視校訂選修科目的規劃設計，學校開設的選修總學分數，需達學生選修學分數之 1.5 倍，學校開設跨領域/學程/群/科的科目供學生選修，而教育部也希望看到綜合高中的學術導向學程有較精細的規劃、職業學程有較統整的規劃（李隆盛，1999）。

比較十二年國民基本教育課程綱要高級中等學校教育階段中各類型學校課程規劃的差異，可發現：在部定必修方面，綜合型高中 50 學分遠低於普通型高中 120 學分及技術型高中的 113-138 學分；在校訂必修及選修方面，綜合型高中 132 學分又遠超普通型高中 62 學分及技術型高中的 42-79 學分。可以清楚發現，綜合型高中的課程相較於其他類型的高級中等學校，仍是最具彈性、多元、民主、自由、開放，與最能強化學校本位課程發展，落實適性學習、以學生為主體的課程規劃。

表 1 高級中等學校課程綱要

學校類		普通型 高級中等學 校	技術型 高級中等學校	綜合型 高級中等學校	單科型 高級中等學 校
部 定 必 修	一般科目 (包含高級中等學校 共同核心 34 學分)	120 學分	68-78 學分	50 學分	50 學分
	專業科目 實習科目	—	45-60 學分	—	—
	學分數	120 學分	113-138 學分	50 學分	50 學分
校 訂 必 修 及 選 修	一般科目 專精科目 專業科目 實習科目	校訂必修	42-79 學分 (各校須訂定 2-6 學分專題 實作為校訂必 修科目)	校 訂 必 修	
		4-8 學分		4-12 學分 一般科目	45-60 學分 核心科目
		選 修		校訂選修	選 修
	學分數	62 學分	42-79 學分	120-128 學分	72-87 學分
應修習學分數 (每週節數)	182 學分 (30-32 節)	180-192 學分 (30-32 節)	182 學分 (30-32 節)	182 學分 (30-32 節)	
每週團體活動時間 (六學期每週單位合 計)	2-3 節 (12-17 節)	2-3 節 (12-18 節)	2-3 節 (12-17 節)	2-3 節 (12-17 節)	
每週彈性學習時間* (六學期每週單位合 計)	1-3 節 (11-16 節)	0-2 節 (4-12 節)	1-3 節 (11-16 節)	1-3 節 (11-16 節)	
每週總上課節數	35 節	35 節	35 節	35 節	

教育部 (2021)，十二年國教課程綱要

三、綜合高中面臨的問題與困難

（一）教育資源不足

辦理綜合高中，因為學生適性試探與分化輔導的需求，行政負荷遠比一般高中或高職複雜許多，所需額外配套的師資、設備、行政人力、輔導人力、經費非常龐大且複雜，繁雜的行政作業以及教學與輔導的負擔，容易引發學校行政人員的排斥抗拒，因師資、設備與經費的不足也造成選修課程缺乏彈性，沒有辦法全面的滿足學生的選修意願，影響學生選讀綜高的意願，學程老師也有可能因為選修人數的不足而無法開班的不確定性，而產生排斥綜高的心態。民國 90 年起教育部「綜合高級中學實施要點」及「補助辦理綜合高級中學課程作業規定」對綜合高中辦理學校之師資組織員額及經費補助特予規定。根據許多研究及學校反映，這些資源並沒有到位，如工業職校要改辦綜合高中，開設的專門學程與專業科目大致相同，實習工廠、實驗室等仍舊有需要，卻規定要縮減技工及技佐的員額；而普通高中想要開辦專門學程也無法取得應有的人力與技術；補助經費也是逐年減少（李然堯，2018）。

（二）升學制度不利

無論學測或統測都沒有考慮到綜合高中的課程設計與高中或高職的不同，為綜合高中另外設計升學方式，造成學術能力不如高中生，專業技術不如高職生，綜合高中在高一不能開設專業科目，只靠二、三年級的排課時間很難配合考試時間，綜合高中學生參加技能檢定取得證照以利於甄選，也比高職生困難許多，在臺灣「考試領導教學」一直是難以突破的迷障，課程設計再好，如果不能有利於升學考試，都會徒然無功，綜合高中的辦理經驗值得警惕（李然堯，2018），李敦義（2011）也認為，綜合高中在課程規劃不利短期升學的準備，既沒有普通高中學生那樣紮實的基本能力，也沒有高職學生累積的職業認知，在統測與學測兩條主要升學管道下，不可避免成了相對弱勢。

（三）課程規劃無法發揮優勢

108 課綱中有明訂「綜合高中學術學程得參照『普通型高級中等學校課程綱要』訂定；專門學程得參照『技術型高級中等學校群科課程綱要』訂定」，意思就是在綜合高中的三年裡，只有高一課程是專門訂定的，而高二及高三的課程則要參考高中與技高的課綱，綜合高中沒有特有的課程制度。曾大千與陳盈宏（2019）研究發現，有多數學生在入學前就已經決定好想念的學程，與綜合高中設立的目的並不合，因此各學程沒有做出獨特性將會影響學生就讀的意願。曾國鴻等人（2007）研究也發現，大部分學生認為綜高課程與普通高中或高職相似。

陳偉泓（2021）也認為如果從起初就沒有為綜合高中量身打造課程系統，要如何才能讓這個制度長久發展？現有的課程規劃無法發揮綜合高中的優勢，也導致學生不願特地選讀綜合高中。

（四）分流問題

綜合高中以課程分化和學制分流，同時設有學術學程與專門學程，或是兼具學術導向課程及專門導向課程之綜合學程，以滿足學生的需求，透過「高一統整試探、高二試探分化、高三分化專精」，以適應學生的延後分化（林芳均，2013）。蕭錫錡與楊豪森（2002）研究指出多數學生剛入學便決定了學程志向。曾國鴻等人（2007）研究也發現綜合高中的分流政策未能獲得多數學生認同。綜合高中受限於沒有自己的升學管道，也缺乏統整自主的教材，所以高一所學的科目，還是以普通高中的課程為主要內容，因此職業學程到了高二，還需要補上高一所缺少的專業科目，對於性向已定之學生，高二才分化有點太晚，容易造成專精學習時程不足的問題（林芳均，2013）。

四、結論與建議

雖然近年來政府及教育部門對綜合高中愈來愈不重視，甚至有許多學校開始停辦綜合高中，但筆者認為綜合高中仍是臺灣教育不可或缺的一部分，因此根據上述困境提出改善的方法與建議。

（一）開放更具彈性的選修課程

與各綜合高中甚至大專院校合作開設跨領域/學程/群/科的科目可供學生選修，允許學生可跨班、跨科、跨群甚至是跨校選修課程，也可符合十二年國教中強調多元彈性的新課程，如此不僅能改善缺乏彈性的選修課程，協力整合各校資源也能減緩政府經費與教育資源不足的問題，但長久之計還需仰賴政府及教育部門的重視。

（二）透過多元評量檢視學習成效

十二年國教強調多元彈性以適應不同學生的需求，既然綜合高中學生在傳統的紙筆測驗較為不利，可改以其他方式評量綜合高中學生的學習成效，如綜合高中學生在升學時可多參考其學習歷程檔案等有助於檢視綜合高中學生的多元學習成效。

（三）規劃綜合高中升學制度

如要提升綜合高中的競爭力，規劃屬於綜合高中自己的升學制度十分重要，有了符合綜合高中特色的升學制度才能發揮綜合高中的優勢，與高中職做出區隔，能讓學生對綜合高中學制更加信任。綜合高中的特性給予其相當多元與彈性的課程規劃，恰好與 108 課綱中強調的跨域、多元學習相符，筆者認為這也是綜合高中發揚自身特色的機會。

（四）提供更多元彈性的分流方式

在高一就開始藉由彈性選修課程試探學生性向，如較早確立性向也可較早開始習專門課程，搭配屬於綜合高中的課綱及升學方式，可以降低學生在分流上的壓力，給予更多探索性向的空間，尤淑慧（2013）認為，十二年國教的實施，期許學生在後期中等教育階段能夠延緩分化、充分試探以適性學習，這樣的理想與綜合高中政策不謀而和，它符合學生身心發展的歷程，以及「學生為學習主體」的教育觀。

統整以上建議發現，如要解決現今綜合高中發生的困境，規劃及實施屬於綜合高中本身的課綱十分重要，期許政府及教育部門能如當初開始試辦綜合高中時繼續給予綜合高中關注與支持。筆者身為臺灣教育的一份子，也認同綜合高中的發展目的與優點，期許辦理綜合高中的學校能秉持辦學初衷，持續發揮綜合高中的優勢與強項，能提供學生以及臺灣更好的教育環境與選擇。

參考文獻

- 尤淑慧（2013年1月）。淺談綜合高中在十二年國教實施後之發展。國家教育研究院電子報。2023年5月14日，取自<https://epaper.naer.edu.tw/edm.php>
- 李敦義（2011）。綜合高中分流政策對學生學習成就的影響：以TEPS資料分析為例。教育科學研究期刊，56(2)，107-135。
- 李然堯（2018）。以綜合高中經驗落實十二年國教後中新課綱之實施。臺灣教育，714，53-64。
- 李隆盛（1999）。科技與職業教育的跨越。臺北市：師大書苑。
- 林芳均（2013）。綜合高中分流問題探討。臺灣教育評論月刊，2(10)，88-91。

- 施溪泉（2011）。十二年國教架構中，綜合高中的角色與價值。商業職業教育，123，26-28。
- 教育部（2021）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 通識在線（2018年7月16日）。綜合高中政策，原來是玩假的？。2023年5月14日，取自<https://www.storm.mg/article/460959?page=1>
- 陳偉泓（2021）。由綜合高中退場看中等學校新課程。點教育，3(1)，42-43。
- 曾大千、陳盈宏（2019）。我國綜合高中政策實踐之現況分析：學生觀點。市北教育學刊，64，95-123。
- 曾國鴻、何榮亮、溫政一、羅希哲（2007）。以學生觀點探究目前綜合高中的實施問題及解決對策。技術及職業教育學報，1(1)，3-26。
- 黃政傑（2000）。技職教育的發展與前瞻。臺北市：師大書苑。
- 楊豪森（2018）。綜合高中精神與理念於十二年國教新課綱之具體實現。台灣教育，714，65-74。
- 潘乃欣（2021年3月14日）。辦學太難！綜合高中爆退場潮 近16年大減94校。聯合新聞網。2023年5月14日，取自<https://udn.com/news/story/6925/5317730>
- 蕭錫錡、楊豪森（2002）。綜合高中學生學程組別選擇影響因素之研究。課程與教學，5(2)，97-114、157。

