

108 課綱國中國文科教學困境與因應策略

吳宛婷

新北市佳林國中國文科教師

銘傳大學教育研究所碩士在職專班學生

一、前言

臺灣自 108 學年度起正式推動《十二年國民基本教育課程綱要》（簡稱新課綱），目前已在國中端全面實施，目標是培育學生成為有核心素養的終身學習者。課綱僅是課程學習的硬體架構，素養則為啟動課程架構的軟體。新課綱中所謂的「核心素養」，即是一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。最終的目的是希望學生能成為終身學習者，即便離開教室和學校，也能有自主學習、獨立思考的能力。隨著課綱的改變，會考的命題方式也轉變為素養導向的評量，這些看似抽象的概念，轉換為國中端面對教學現場的教師，用舊的教法勢必無法帶領學生達到新課綱的要求。時代變遷加速，教師不能以舊教法帶領現在的學生面對未來的社會。

相較於九年一貫課程，新課綱強調跨領域的學習、統整性的議題融入、探究實作與自主學習等，因此，學校教育應改變傳統分科授課藩籬，採學生為中心之觀點，設計學生所需學習的跨領域整合素養知能（潘文福、謝金威，2018）。啟動英國閱讀年的前英國教育部長布朗奇（David Blunket）曾說：「每當我們翻開書頁，就等於開啟一扇通往世界的窗，閱讀是各種學習的基礎」。閱讀素養在新課綱中被譽為素養中的素養，主因為各領域學習需透過文本，藉由文本或素材學習新知。「閱讀」即是一切學科的基礎，閱讀能力好的孩子，通常在知識的吸收能力較有效率，更影響了跨領域素養整合的能力。從新課綱國語文課程目標中，顯見國文教學與閱讀有著密不可分的關係，藉由國語文課程提升學生閱讀能力，國文科教師責無旁貸。然國中教育現場仍採分科教學之方式，較難建構出統整性的思考模式，且現實生活中所面臨的困難與挑戰不分領域與科目，教師在教學上勢必面臨無法適應新課綱的困境。

二、國中國文教學現場的困境

（一）學生見到長文就放棄

隨著 3C 產品的普及，習慣接收影音及聲光媒體刺激的孩子，需要閱讀長篇文章時，無法耐著性子將題目完整讀完。因為手機、平板的便捷，學生對於紙本閱讀興趣缺缺，除非因為家庭環境的培養或課業上的要求，較缺乏主動閱讀課外讀物的習慣。因此，家庭背景成為影響學生基礎閱讀能力的主要因素。根據《親子天下》調查：94%的中小學導師認為學生專注不足的現象很普遍（許芳菊，2008），

顯現學生上課不專心問題的嚴重，而這也嚴重影響到孩子的學習。近幾年，國中教育會考國文科考題平均 9,000 多字，閱讀理解的題目占七至八成之多，部分的學生見到長文就放棄的情形比比皆是。

（二）學生無法擷取文章重點

過去研究顯示學齡前兒童的專注程度，可有效預測學齡階段的閱讀表現（Horn & Packard, 1985）。投注的注意力越多，越可能記得文章中的訊息。而工作記憶處理的效能越好，其中尤以口語的記憶廣度愈大，閱讀的表現也可能愈好（Savage, Cornish, Manly, & Hollis, 2006）。因為若能回憶的文字越廣，其閱讀的速度、正確率及對文章的理解力也會較好。部分國中階段的學生因為閱讀經驗不足，加上缺乏分析及組織的基礎閱讀能力，導致學生遇到訊息量較大的文章時，無法藉由擷取訊息、發展解釋、統整歸納、省思評鑑等閱讀策略理解文本所要傳達的主旨及作者想表達的意念。

（三）國文科會考題型大幅改變

新課綱後，國文科會考題型逐漸轉型，考題不僅著重閱讀理解，內容更是朝多元化、生活化、圖表化、跨領域的方向發展。以筆者所分析之 111 年國中教育會考題型而言，國文科總題數為 42 題，閱讀及文意理解題型即佔 32 題（76%），其中圖表題就佔 5 題，為總題數的 12%。廣義的閱讀不侷限於純文字的閱讀，圖表、廣告、地圖、年代表皆納入會考國文科試題的範疇。另外，近年來國中會考考題偏向生活化取向，國文可以結合歷史、自然、數學、醫學等不同領域的知識。讓國文不只是文學，而是生活（郭羽珊，2019）。

三、國文教學上的因應策略

（一）教師的權威角色需改變

趙曉美（2018）曾建議：「觀念變了，教學就會跟著改變」。過去的教育走向重視學科知識，在教室中，教師是知識的權威，將所學和所知悉數傳授給學生。而現今所有的記憶型知識都可以透過網路及搜尋平臺，一指便能找到，Youtuber、Podcaster 也能在影音平臺傳授知識。透過新興的 AI 軟體 ChatGPT，一鍵即能找到所需的資料，形成架構，甚至能協助撰寫文章。在課堂上，教師不再扮演權威性的知識灌輸角色，而是幫助學生建立學習鷹架，讓他們主動習得知識和技能，形成素養，養成態度。以「學生中心」的教學環境是指一個為學生提供選擇機會、給予適度挑戰、學習自我控制學習進度、與他人共助學習、促進建構式理解，進而提昇自我效能的開放型閱讀環境。這樣的閱讀環境有助於建立孩子的責任感、

歸屬感、進而成為一個「內發型」的閱讀學習者（黃靜芳，2021）。

（二）教師的教學策略需轉換

教師不再著重背誦型知識的講授與傳遞，而文本僅是載體，透過國中六冊國文課本近 70 篇的文章，教會學生閱讀理解能力，當孩子學會閱讀的方法與策略時，就能產生學習遷移，將所學運用在陌生的文本中，所謂「給他魚吃，不如教他釣魚」。透過以學生為主體的教學策略，不論是 MAPS 教學法、學思達、學習共同體，抑或是合作學習法，透過不同的教學法把課堂的主動權還給學生，教師為則扮演「助學者」的角色，讓學生不再成為課堂的過客。過去國文科教師著重背誦、記憶及資料分析歸納工作，應轉換成讓學生學習處理訊息的能力，在面對各類議題與資料形式，不論是連續文本或非連續文本，都有能力透過訊息擷取、統整解釋，進而發展至省思評鑑的階段。讓學生在有限的課堂中養成面對會考的即戰力，便是國文教學的首要目標。

（三）以單一學科為主的教學模式需翻轉

新課綱中強調跨科、跨領域的統整式學習，而會考命題趨勢也更加生活化，跨領域的文本也不斷增加。教師與學校端可從彈性課程著手，於各校課程發展委員會進行全面性的課程評鑑，建立各校專屬的「課程地圖」，規劃主題式學習網絡，逐年加深、加廣。教師透過校內專業社群進行跨領域課程開發、研討及對話，配合課綱各項議題開發主題式課程，打破傳統以單一學科為分野的教學模式。語文是傳遞訊息的工具，亦為各領域學習之根本，若能在閱讀教學設計上，透過統整的課程單元設計，可引發學生自我導向式的學習，進而提升內在閱讀動機（Miller & Meece,1997）。

四、結語與建議

（一）結語

新課綱立意良善，理念活化，然實施後近年來，在國中教學現場執行課綱遭遇困難，包括跨領域備課難執行、工作負擔增加、師資不足、教師心態難以改變等，致使新課綱在教學現場窒礙難行。要落實新課綱的理想，光憑部分教師熱情與熱血是不夠的，相關設備、行政人力、師資員額等都要到位，缺一不可。確實了解目前實施之困境與問題，並設法協助學校與教師解決。若有陳義過高的部分，亦應進行滾動式修正，盡力縮小理想與實際的落差，新課綱才有可能真正落實。

（二）建議

1. 對主管教育行政機關的建議

推動新課綱的關鍵在教師，針對師培養成中的儲備教師，若能在職前階段就能習得新課綱的專業能力，才能達到釜底抽薪的效果。針對在職的教師，教育行政機關應提供廣泛的進修資源，例如：工作坊、進修研習、國教輔導團入校陪伴等，鼓勵在職教師增進專業知能。另外，執行新課綱需要長期的共同備課時間，造成教學上的沉重負擔，也容易讓新課綱的美意落空。故建議教育主管機關能補足應有的員額，透過新進教師活絡專業社群，與固有的成員共備討論，激盪出不同的火花。新進教師與現職教師雙管齊下投入執行新課綱的行列，定能達到應有的成效。

2. 對國中學校行政端的建議

課程發展的創新需要不同成員的加入，以校內跨領域教師的協作，再加入外部資源。首先，學校行政端可透過各類計畫的申請，邀請校外專家學者或典範教師入校陪伴與協助。透過外部的刺激與典範的學習，有效推展新課綱的實踐策略。其次，校內教師空堂時間不一，行政端可利用現有的領域教學研究會、專業社群時段辦理工作坊，建立教師共備交流的平臺，可有效降低教師端的阻力。最後，校長的領導與支持是教師增進專業知能的動力，若校長能尊重教師的專業，用鼓勵而不強迫的方式帶領，才能達到事半功倍的效果。

3. 對國中國文科教師的建議

在過去資訊及知識不夠普及的時代，學富五車的教師扮演著傳道、授業、解惑的角色，將所學所知全數授予學生。而今身處資訊爆炸、知識唾手可得的時代，教師的角色不應只著重在既有知識的給予，而應改變身分，扮演「教練」的角色，針對學生個別化需求而開出不同的菜單，將學習的主動權還給學生。新課綱推行至今，教學現場的教師應透過各項研習活動，深化「素養導向」的課程概念，徹底地翻轉原有的教學模式。教師身為課程的設計者，必須要不斷地充實新知，所謂的「閱讀素養」，我們希望學生有，教師更應該要擁有，如此才能協助學生建立與學習之間的橋樑。教師的教學生涯是一個動態的學習歷程，隨著時代的演進，教師唯有抱持著開放的態度，不斷改變與創新，才能避免被淹沒在時代的洪流中。

參考文獻

- 吳清山（2019）。教育名詞：跨領域學習。《教育研究月刊》，304，126-127。
- 郭羽珊（2019）。108課綱閱讀素養新趨向。《師友雙月刊》，615，36-40。

- 國家教育研究院（2021）。十二年國民教育基本課程綱要總綱。取自 <https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 教育部（2017）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校－語文領域國語文。教育部。
- 許芳菊（2008）。偷走孩子專注力的 4 大兇手。親子天下，2，134-143。
- 黃靜芳（2021）。推動「素養導向」閱讀教學的探討。臺灣教育評論月刊，10(8)，167-172。
- 潘文福、謝金威（2018）。體感創客在跨領域教學中的創作表現與其創作過程所扮演的合作角色評估。科學教育學刊，26，377-398。
- 趙曉美（2018）。由九年一貫到十二年國教的課程改革與教師專業成長。臺灣教育評論月刊，7(10)，178-181。
- Horn, W. F., & Packard, T. (1985). Early identification of learning problems: A meta-analysis. *Journal of Educational Psychology*, 77, 597-607.
- Miller, S. D. & Meece, J. L. (1997). Enhancing elementary students' motivation to read and write : A classroom intervention study. *The Journal of Educational Research*, 90(5), 286-297.
- Savage, R., Cornish, K., Manly, T., & Hollis, C. (2006). Cognitive processes in children's reading and attention: The role of working memory, divided attention, and response inhibition. *British Journal of Psychology*, 97(3), 365-385.

