

## 主編序

高教公共化是國內十多年來的熱門話題，主要議論焦點在於擴充公立大學學生數、控管學費、扶助弱勢學生及落實校園民主化等。民進黨看到高教過度私有化，公立大學校院比例偏低，中下階層家庭子女的教育負擔很沉重的問題，於2012年擬定公布「十年政綱」，主張推動高教公共化政策，擴展大專公共化程度，逐步調整公私立院校學生比例，長期達成高教公校學生過半的目標。對大學學費則延續以往凍漲政策，著眼於提供競爭性經費補助各大專校院。

2016年民進黨執政，到了2021學年，大一新生22.3萬，只有7.5萬人（33.6%）就讀公立大學。公校學生過半的目標是否變成跳票，備受質疑。但在少子化下，私校的看法不同，要求「公私同步減招」，共同解決高教問題。學費凍漲政策使得高教機構未能因應社會變遷需求調整學費，以致品質低落，十分嚴重。在大學深耕計畫裡面，各校常配合政策規劃提升高教公共性的方案，設定的目標是協助原住民族與弱勢學生入學、提供完整育才與經費補助及完善的學習和生涯規劃輔導，但效果尚待深入檢視。校園民主化是否在私校做得不夠，在公校走得過頭，也需要檢討。

到底高教公共化該如何定義，有何價值，現階段公共化焦點是否適切，如何落實，國際的高教公共化經驗如何，頗值得討論。因此，本期以「高教公共化」為主題，邀請專家學者加以討論，除了在理念上加以澄清，發表贊成或反對意見外，也討論具體實施策略，並對政策推動、法制、難題、因應策略提出深入的討論。此外，本期尚有日本、芬蘭、歐洲等地高教發展及高教公共化經驗之分享，頗值參考。

本期自由評論的文章，內容也相當豐富。高教方面，論及產學合作研究、大專校務研究及日本和中國大陸高教發展。中小學教育方面，論及參與式課程、數位學習、雙語教育、輔導人力、校長領導及師資量質隱憂。在政策方面，論及體育人才培育政策及教育評論特質。其中從哈佛教育評論稿約談論教育評論之公共性和專業性一文，對國內教育評論之撰稿及本刊之發展頗具參考價值，特誌一筆。

本期之出刊，先要感謝各文作者和審者之辛勞，也要感謝編輯部全體同仁的努力。當期執編蘇元煜多年來持續協助，特此致謝。相信本期教育評論觀點的提出，有助於國內教育改革和發展之促進。

第十二卷第一期 輪值主編

黃政傑

臺灣教育評論學會理事

靜宜大學教育研究所終身榮譽教授

成群豪

臺灣教育評論學會理事

華梵大學前總務長、助理教授