

地方創生議題融入偏鄉高中公民教育之研究

張世宗

國立東石高級中學圖書館主任

一、前言

2019 年 1 月《天下雜誌》探討台灣將出現「地方消滅」的危機；2020 年 6 月《遠見雜誌》指出直轄市改制使得資源與人口高度集中於都會區。反之，截至 2021 年 2 月，嘉義縣人口只約佔全國人口之 2.1%（內政部，2021），又東石鄉人口總數只剩下 40 年前的 6 成，歌手伍佰創作《東石》（2017）一曲正深刻描述嘉義沿海四處無人的景象，在地方創生國家戰略計畫（國發會，2019）中，東石鄉即名列地方創生優先區。

個案學校所在之社會現況，正好提供該校教師透由學校課程之設計與施作，帶領學生進入社區，除體現高中作為國家公民預備教育之責任，並期達到學校與社區相互依存、相互成長。故了解個案學校如何建構跨領域公民教育引領學生進入生活實境，並以未來公民之角色觀察家鄉困境，且進而以教育作為培養學生之素養、意識、行動，是為本研究動機之一。

另檢視我國地方創生國家戰略計畫，其中教育部僅提列大學社會責任實踐計畫（University Social Responsibility, USR）。對比於大學生，地方創生議題對於高中生及其家庭實有更高之切身關聯性，然現有相關研究幾無探討高級中等學校於地方創生中可能扮演之角色及發揮之功能。地方創生必須建構在優質公民之培養之上，高中階段係培養國家未來公民之重要時期，故以「社會議題」為中心，藉由結合地方資源進行偏鄉跨領域公民教育之建構，提供地方創生之可能思考，是為本研究動機之二。

本研究亦希冀以跨領域教學與實踐方式回應既有公民教育理論之論述，嘗試拓展不同之視域，為高中公民教育開展新的思維方向，是為本研究動機之三。

因此，本研究目的在於分析偏鄉跨領域公民教育對於培養學生之素養、意識、行動之情形，並進而提供高中介入地方創生之可能性參考，及印證我國高中公民教育之內涵，開展新的思維方向。

二、本文

日本地方創生係以「協力治理」、「審議民主」集中政府與民間所有資源並有效配置，進而運用包含「人、地、產」三大要素之在地環境與藝術文化作為產業底蘊及創新亮點，既提供我國之借鏡，亦可作為本研究以「議題融入教育」的切

入角度，及以融合公民教育（社會科學理論與實務）、生命教育（人與自己、人與他人、人與自然）、美感教育（生活、生態、創意、創新）建構「跨領域」課程之思考。

而在我國，行政院宣示三大主軸，希望 2030 年地方人口回流，達成「均衡臺灣」目標（國發會，2018）。但鄭志凱（2019）指出臺灣地方創生應深入探討「內部或外部」、「傳統或創新」、「生活或生計」、「觀光或其他」、「地方信心如何建立」等五項問題。此等問題確為必須思考與面對的實務課題，而「提問」與「思辨」也恰為 108 課綱高中「公民與社會」課程綱要之設計主軸及亟欲培養之素養能力。故個案學校將議題融入教育，並進行「跨領域」課程思考及四階段推演，進行「問題框架」與「邏輯思考」之形塑與培養，恰能呼應課綱核心素養並提出可行方案與適切行動。

黃世輝、蘇秀婷（2017）指出，社會實踐主要是使理論和實務結合，提出方案，解決問題，達成社會創新。面對新時代教育或實現地方創生時，梁忠銘（2019）認為學校應從思考學校與地域共同合作之必要性、學校與地域共同合作之活化等兩個面向，找出合作方式和推進政策。此等論述，正可歸納並對應普通型高級中等學校階段社會領域（教育部國家教育研究院，2018）揭示的主要教育功能：為傳遞文化與制度，培養探究、參與、實踐、反思及創新的態度與能力，其理念在於涵育新世代的公民素養，培育公民面對各種挑戰並能做出迎向「共好」的抉擇，且具社會實踐力。

薛曉華（2020）認為地方素材可以是「符號運用與溝通表達」的素養媒介，是「多元文化與國際理解」的素養載體，更是「道德實踐與公民意識」的素養起始。莫順榮、王宗坤（2018）指出，推動「住民核心素養」融合地方內涵學習的「地方學」課程內容，是實現公民責任的發展方向。張奕華、吳權威、許正妹（2017）則認為在實踐社會責任的過程中，學校可獲得寶貴的在地經驗，並使在校學生豐富學習歷程，達到學校與社區相互依存、相互成長的榮景。而跨領域學習要培育學習者具備實質的知識、技能與態度，做一個擁有跨領域觀點、能採取行動以改善社會的世界公民（陳美如、雷嗣汶，2019）。「故鄉情」是地方創生關鍵的火種（徐重仁，2017），故以「社會議題」為課程主軸，藉由結合地方資源進行偏鄉高中跨領域公民教育之建構與操作，既是符應 108 課綱核心素養之精神，亦為培養地方創生之未來火種提供可能之思考及助益。

本研究以文獻分析、個案研究了解個案學校議題融入偏鄉高中跨領域公民教育（含公民教育、生命教育、美感教育）之歷程、現況與結果，並以探索、定義、創造、執行等四階段做為研究架構與流程，進行課程設計與教育行動實踐。

（一）偏鄉跨領域公民教育對於培養學生之素養、意識、行動之情形

1. 探索階段—議題連動教育

2016 年個案學校開始進行實驗性課程並推動『未來新希望·永遠一嘉人』1.0 在地關懷志工服務計畫，帶領學生深入社區發掘現有現象，並從歷史背景及內外環境問題等角度加以探索，除解讀各項資料數據，也真實看見城鄉失衡造成人口外移、人口高齡化、產業類型難以轉型且持續衰退，就業機會不斷流失，青年人口難以回鄉發展，再加上偏鄉生活服務設施投資相對不足，在地陷入惡性循環、運作動能持續弱化。

此一階段的課程活動以「議題連動教育」為此階段主軸，符應身心素質與自我精進、道德實踐與公民意識、人際關係與團隊合作等核心素養。

2. 定義階段—價值創造主題

2018 年該校設定「母親之河」—朴子溪流域，開始進行生命教育師生團隊造舟課程並邀請社區人士參與，盼以此「生命載體」航行其上開展生命動能，並以另一種視角找尋生活領域中的文化美感與轉化機會。2019 年 7 月協辦地方創生觀念前導行動論壇，透過社區擾動整理困境關鍵，並進行發想討論。另以社會科專題實作課程運用同理心地圖（empathy maps）之模式，與在地文史工作者合作帶領學生洞察探析不同利害關係人行為動機及價值想法等，並就東石鄉地方創生進行 SWOT 分析。

個案學校於此階段定義出「文化襲產」和「知識創新」是推動東石地方創生的重要理念，人文關懷、產業發展和環境永續是地方創生之三個願景主軸。此階段符應系統思考與解決問題、科技資訊與媒體素養、人際關係與團隊合作等核心素養。

3. 發展階段—協同教學創新設計

2019 年至 2020 年 7 月，從跨領域美感教育「培養孩子成為生活家」出發，運用魚塢底泥及蚵殼粉末等地方特有元素開始發展「東石陶作」，以具體之課程策略進行作品設計與文創商品研發，且協助社區協會整理其認養之廢棄國小（洲仔分校）閒置空間成立「嘉濱綠學苑」，以「新生活基地」之定位進行當地長輩陪伴、形塑社區成員認同、發展在地觀光產業，並以濱海文化符號及在地宗教信仰結合環保議題，與社區青年共同進行戲劇創作及參加競賽。

個案學校在學生理解三生環境（生活、生態、生產）以及三創策略（創意、創新、創業），並梳理出文化、產業、生態等三層面為發展地方創生之有利條件的基礎上，開始嘗試提出及發展解決方案。此階段歷程發展出具有高度可操作性

之協同教學模式，並符應符號運用與溝通表達、藝術涵養與美感素養、多元文化與國際理解等核心素養。

4. 實行階段—持續改善、共好回饋

2020年8月起，該校辦理「道法自然--攀樹體驗營」並開設「跨域新素養」社團，且串接前三階段各項跨領域計畫課程活動模式，與社區協會及文史工作者進行深入討論與合作。社區協會取得相關政府部門之經費支持，將個案學校東石陶作與獨木舟手作等課程活動帶入社區，融入地方創生之「三生」、「三創」之元素，具體規劃出兼具「自然生態」、「美食產業」、「漁村文化」等特色之在地小旅行方案，並邀請民眾長輩參與，提供社區思考及努力之參考方向與後盾力量，同時鼓勵畢業校友持續參與在地關懷志工服務及爭取農委會水保局「青年回留農村創新計畫」，帶動青年返鄉的動力。

此階段課程活動符應系統思考與解決問題、規劃執行與創新求變、藝術涵養與美感、道德實踐與公民意識素養等核心素養。

(二) 建構偏鄉跨領域公民教育，提供高中介入地方創生之可能性

個案學校結合計畫、課程、活動，既達成培養學生發揮思考想像討論面對現狀問題的可能方案，並進而關懷所處環境，與他人及自然建立良好連結，在教育理念的落實與「自發、互動、共好」之未來公民素養之培育具有實質成效，亦使高中介入地方創生具有可能性，既開拓學生學習領域，亦培養公民參與能力並儲備地方創生人力，並可順利銜接大學端之「大學社會責任」計畫，使得教育層面對於地方創生之參與得以提升。

(三) 印證我國高中公民教育之內涵與理念，開展新的思維方向

個案學校既將「地方創生」之「微型社會」模式，提供未來公民進入「巨型社會」前之寶貴經驗，且以「公民社會」之審議民主調和「個人主義」與「集體主義」，除印證高中公民教育功能與理念之外，由社會議題觀點切入，建構跨領域之教學與實踐方式，持續往達成 108 課綱之精神及健全公民發展之目標邁進，實是對於全然強調考試升學的教育現場與社會價值提出對照，亦為高中公民教育開展新的思維方向。

三、結語

(一) 高中教育除重視學生基礎學科能力之外，更應特別關注公民素養之培養

姑且不論 18 歲公民權是符應世界潮流的論述是否正確、應否跟隨，但在教育現場培育未來公民的我們必須提出的一個基本且重要提問是，若屬於「網路原住民」的年輕世代只被賦予成績競爭的學習價值並習慣沉浸於電子虛擬世界，但現實世界、周圍環境卻毫無感知，那麼，他們對於公共事務可以抱持熱情、激盪思辨、理性選擇嗎？國家社會的未來可以安心交付給他們嗎？故如何於新世代公民正式且全面行使各項權力及權利之前，透過學校各種教育課程與作為，帶領學生在「提問」與「思辯」之中，產生對話與批判，使其培養適應現在生活及未來挑戰所應具備的知識、能力與態度，實為當前教育的重點，亦是未來臺灣發展之關鍵。

(二) 學校本位跨領域公民教育課程，應與地方特有元素及重要社會議題結合

十二年國民基本教育重視「議題」，希望學生在課程中獲得各項議題的相關知識、情意和技能。學校本位課程是在課綱的基礎上，以學校為中心，以社會為背景，建立起自身背景及脈絡與滿足學生的興趣和需求，進而發揮出學校獨有特色的課程。故學校應將社會議題與地方元素互相結合，從地方創生等議題，從價值性與必要性等兩個面向，找出學校與社區之合作方式和推進政策，並進而建構發展學校本位跨領域公民教育課程。教師帶領學生穿梭於在地場域、地方人物和社會情境當中，並透過對話凝聚共識進而使抽象理論轉譯成現場實踐，可以有效培養高中生之公民核心素養能力，並符應提升人口品質之期待。

(三) 以高中學校本位跨領域公民教育課程，進行地方創生預備人力之培育

「地方創生」應由地方自發性思考出發，而「人」是其中關鍵，故將高中學生視為未來潛在之預備人力並加以積極培養，是站穩根本亦是積極前進的動能。以地方創生議題切入建構之「跨領域」課程，提供學生獲得豐富學習歷程之機會，並可達成社會需求與真實的在地接軌，共創相互依存、相互成長的榮景。公民意識覺醒是促使友善平衡並開展社會可能性的重要關鍵。打開學生經驗世界、培養多重公民身分、涵育責任意識、提升思辨能力、參與社會轉化，方能使人與世界真正連結並求得平衡俱進，亦體現高中作為國家公民預備教育之角色責任。

參考文獻

- 天下雜誌(2019)。你的家鄉會消失嗎。取自https://event.gvm.com.tw/201902_

Placemaking/

- 內政部（2021）。人口統計資料庫。取自<https://www.ris.gov.tw/app/portal/346>
- 伍佰（2017）。東石[歌曲]。釘子花[專輯]。環球音樂。
- 徐重仁（2017）。走一條利他的道路—徐重仁的9堂共好見學課。寫樂文化。
- 國家發展委員會（2018）。我國地方創生國家戰略計畫。台灣經濟論衡，16(4)，4-19。
- 國家發展委員會（2019）。地方創生國家戰略計畫。取自<https://ws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9hZG1pbmlzdHJhdG9yLzEwL3JlbGZpbGUvMC8xMTUwMC9lMDQyMmI3OC1mNTA4LTQyZTIYmNkMi0wYjhhZDgwZTJhZTYucGRm&n=MTA4MDEwM%2bmZouaguOWumi3lnLDmlrnlbXnlJ%2flnIvIrrbmiLDnlaXoqIjnlaso5qC45a6a5pysKSjpmYTpjITmqJnoqLvl7LlsYbmnJ8pLnBkZg%3d%3d&i con=..pdf>
- 莫順榮、王宗坤（2018）。談12年國教課綱地方學課程的推動經驗。臺灣教育評論月刊，7(1)，169-172。
- 陳美如、雷嗣汶（2019）。跨領域學習：創新課程發展關鍵元素。教育研究月刊，300，18-35。
- 張奕華、吳權威、許正妹（2020）。大學社會責任之意涵與案例分析。臺灣教育評論月刊，9(2)，11-17。
- 教育部國家教育研究院（2018）。十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校社會領域。<https://www.naer.edu.tw/PageSyllabus?fid=52>
- 梁忠銘（2019）。日本地方創生政策與文部科學省作為之解析。教育研究月刊，304，112-125。
- 黃世輝、蘇秀婷（2017）。從推動社區體驗學習反思社會實踐的可能：以阿里山鄉來吉部落的設計工作坊為例。設計學報，22(3)，1-19。
- 遠見雜誌（2020）。直轄市改制十年，改對了嗎？取自<https://www.gvm.com.tw/article/72906>

- 鄭志凱（2019）。地方創生的五個思考。取自<https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/60/article/8669>

- 薛曉華（2020）。十二年國教新課綱實施與地方學的相遇：高中「地方學」校訂課程的實踐意義。台灣教育，721，51-60。

