

正向行為介入與支持在小學班級經營的運用

連瑞琦

臺北市公館國民小學教師兼輔導主任

臺北市立大學教育學系博士候選人

一、前言

根據教育部校園安全暨災害防救通報處理中心 109 年統計（教育部，2021），暴力與偏差行為逐年上升，以一般鬥毆事件 1,751 件（12.80%）最高。管教衝突事件，以國小通報最多。管教衝突事件之前三高為，師長與學生衝突事件 470 件（24.47%）最多；其次為其他教師不當管教學生事件 465 件（24.21%）；其它有關管教衝突事件 421 件（21.92%）。

校園發生學生暴力行為、師生衝突等新聞事件，時有所聞、怵目驚心。例如：臺中國小四年級男童，誤以為同班同學說他上課傳情書，情緒失控踢傷對方（游振昇，2021）；臺南小四男童，老師眼中的「小霸王」，一年轉學 6 次，從同學打到老師，又疑似打警衛（王捷、劉婉君，2021）；臺南疑患亞斯伯格症的國小男童，情緒不穩大聲吼叫、推倒課桌椅、丟物品，與老師發生爭執，父母指控老師強制拉扯兒子，導致身體多處受傷，控告老師涉傷害罪（王俊忠，2018）；高雄某國小老師，課堂上制止小六男童講話，男童不聽勸，還頂撞老師，老師把男童打倒在地（黃佳琳、陳祐誠，2015）……。

又吳耀明（2004）歸納優良教師覺得棘手的班級經營問題有：學生偏差行為、師生間戰爭、班級秩序不佳、學習效果不佳、教師工作繁重、缺乏溝通與輔導技巧等。陳勇祥（2010）指出班級經營問題為：上課講話做事散漫、外顯問題重複犯錯、學習落後動機薄弱、情緒困擾、身心症等精神問題。張民杰（2018）指出教師難以處理的問題是：反抗教師、偷竊、自我傷害、身障學生問題、打架鬥毆等。綜整十幾年來，老師班級經營共同的難處之一是干擾團體紀律的行為問題，需尋求校內外支持系統協助處理。

基於預防重於治療，筆者認為解決小學班級經營之紀律問題，可以運用全校性正向行為介入與支持（School-wide Positive Behavioral Interventions and Supports, PBIS）系統，藉由早期介入與支持系統，預防學生行為問題之出現與擴大，以促進身心健康與學習成效。本文先探討 PBIS 與班級經營、再列舉 PBIS 在小學班級經營運用的實例，最後提出相關建議。期盼有助於學校行政和教師了解 and 應用正向行為介入與支持系統於教學現場，更有效的處理班級經營之學生行為問題。

二、PBIS 與班級經營

Robert 和 George（2015）指出全美已超過 21,000 所學校實施 PBIS，PBIS 以人為中心，也基於行為理論，以持續研究的評估、介入，以數據資料為基礎的決策，創造支持的環境，建立社會性和功能性的能力，預防問題行為發生。

（一）班級經營的觀點

Doyle（1986）認為班級經營是教師解決班級秩序問題，所採取的行動和策略。Jones & Jones（1995）主張教師要瞭解學生的基本心理需求、藉有效的教室規則與程序，發展學生正面行為、營造良好的師生關係、建立正向的親師及同儕關係、提升學習動機、激勵學習興趣等班級經營策略。

班級經營的觀點和目的不同，因教師採取不同的教育和哲學取向。最常見兩大取向是教師中心和學生中心。教師中心取向，認為班級經營和紀律是同義詞，視有效班級經營是控制學生行為的過程；學生中心取向，視班級經營是學生為生活做準備的方式，有效的班級經營是在班級中創造正向的社會和情感氛圍的過程。Hardin（2012）提出班級經營的三個觀點（方德隆譯，2014），如表 1。

PBIS 係屬班級經營即教學，以學生中心取向，目的在於建立雙向溝通協調的習慣，以全校性計畫教導解決衝突的策略。

表 1 班級經營的三個觀點

概念	學說或取向
班級經營即紀律 <ul style="list-style-type: none"> ■ 教師有責任維持班級控制 ■ 紀律先於教學 ■ 對於不當行為應予以處置 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 班級經營的行為取向 ■ 果斷紀律 ■ 正向班級紀律 ■ 邏輯後果
班級經營即系統 <ul style="list-style-type: none"> ■ 班級經營是有系統的 ■ 經營和教學是交織而成的 ■ 著重於建立學習社群 ■ 計畫是必要的 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 尊嚴紀律 ■ 班級組織與經營方案 ■ 建立社群 ■ 無壓力的紀律：懲罰和獎勵
班級經營即教學 <ul style="list-style-type: none"> ■ 注重教導適應社會的技能 ■ 目的在於建立協調的習慣 ■ 全校性計畫教導解決衝突 ■ 與同儕調解的技能 ■ 幫助學生做合乎倫理的判斷和決定 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 內在紀律 ■ 正向行為支持 ■ 解決衝突與同儕調解 ■ 法律和紀律

資料來源：方德隆（譯）（2014：8-9）。

(二) PBIS 之多層級預防模式 (Multi-tiered prevention model)

Robert 和 George (2015) 整合全校性正向行為支持系統之多層級預防模式，包括第一級、第二級以及第三級預防 (primary, secondary, & tertiary prevention)，如圖 2。對於有風險之虞學生，除初級預防外，更需運用適當策略進行二級預防，可由普通教師、特教教師、輔導老師和學校行政系統合作，執行行為教育方案。

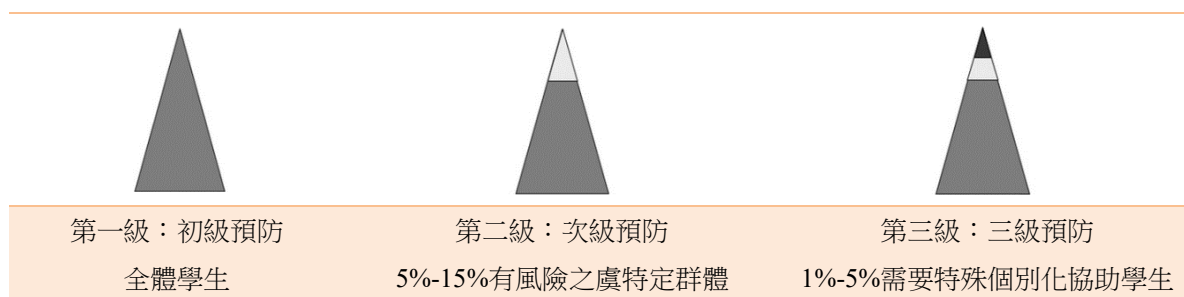


圖 2 多層級預防模式

資料來源：Robert H. Horner & George Sugai. (2015 : 82)

(三) 次級預防策略

當學生持續出現問題行為，教師轉介給全校性團隊進行介入。通常介入措施旨在教導學生在班級或同儕關係中達到成功所需的利社會技巧，特別是教導功能性的替代行為 (functional replacement behaviors)。重點是，教導學生自我監控行為的技能 (方德隆譯，2014)。

1. 思考時間 (Thinking Time)

Nelson、Martella 和 Galand (1998) 認為在教室的角落放置桌椅，當學生出現不當行為時，讓學生坐下思考，說出自己的不當行為，接著做出替代的良好行為，並記載在行為契約 (引自李鴻源，2014)。

2. 良好行為遊戲 (The Good Behavior Game, GBG)

透過團隊形式，以改善行為的學校介入計劃，例如：小團輔、班級輔導等，提供獎勵學生的良好行為。許多研究曾顯示，對學生有顯著的正面影響。然近來 Ashworth、Humphrey 和 Hennessey (2020) 研究，良好行為遊戲並不能改善學生行為，提醒使用其可能的限制。

3. 打卡 (Check-In, Check-Out, CICO)

Hawken 和 Horner (2003) 提出個案到校，先向檢核者 check-in，確認「檢

核表」之目標行為；放學前再與檢核者 check-out，檢視目標達成情形，並將檢核表帶回家長檢核和回饋，著重在鼓勵與增強目標行為的達成。

4. 行為契約（Contingency Contracting）

透過訂定行為契約促進學生正向行為，或減少不當行為的學習策略。建議選擇「單一行為」為目標行為，由師生討論，是學生可達成的希望目標。行為契約包含：要達成的目標和標準、達成或未達成的結果回饋、執行日期起訖、以「正向語言」具體描述（鈕文英，2010）。

(四) 評論

自 1980 年起，有學者以正向思考看待行為問題，認為行為問題的發生，應有其目的或用意（林惠芬，2008），為減少班級經營之學生問題行為，最好的方法就是預防。Sugai 等人（2010）指出 PBIS 是增進社會文化、教育環境和在學校所有學生的個別行為，最有效的介入方式。

然 PBIS 實施常面臨時間不足的問題，例如：改善學生行為問題須長期持續追蹤、系統合作常須定期和臨時開會商議。同時仰賴全校老師共同增能，並使用一致的應用原則，此深受教師信念與風格影響。又校園教師之價值觀互異多元，仍需反思與調整教育價值，共謀合作之道，尚待努力！

三、PBIS 在小學班級經營運用的實例

筆者擔任輔導主任近 2 年，輔導室主責二級預防，運用 PBIS 系統合作，協助教師解決班級經營維持紀律的困擾，正向面對與處理學生持續性行為困擾，學生行為改善有顯著的立即成效及維持成效。僅列舉實例，說明個案概況、實施成效與策略運用。

(一) 個案概況

運用 PBIS 系統合作近一年的個案 A，三年級學生，一般生。導師表示該生資質不錯，記憶力佳，受情緒困擾與行為問題影響，導致學習成就與能力有落差；容易與同儕爆發激烈衝突，例如：大聲咆哮、丟擲物品、掃落桌面物品、追打同學等。憤怒情緒常延宕，需要冷靜的時間長。事後，無法詳述事發經過，然願意誠懇道歉。親師生關注其情緒容易失控暴衝，衝動行為具攻擊性與傷害性。

個案 B 系統合作近兩年，五年級學生，接受特教服務的自閉症學生。中年級導師表示該生三年級時，上課時常離開座位，甚至離開教室遊蕩；無法完整表

達事件因果，時間錯置；情緒不穩，受挫容忍度低，追咬同學，甚至打傷勸架的老師。四年級開始透過 PBIS 系統合作，暴衝攻擊行為獲得改善。到五年級，導師表示該生情緒衝動時願意冷靜，目前尚未出現動手打人。

個案 C 系統合作近一年，二年級學生，接受部分特教服務的疑似生。導師表示該生上課時，常離開座位、上課吵鬧、干擾上課秩序；口語表達能力佳，具獨特創意；對某些老師，出現對立反抗言行，口出惡言頂撞老師；對於他人觸碰其身體或物品，反應激烈，甚至動手打人。任課教師關注其上課脫序，攻擊他人。

(二) 策略運用

1. 規劃階段

透過行為觀察、訪談蒐集資料，輔導老師與個案商議，訂定期望的目標行為，教導替代行為。訂定行為契約、設計檢核表、選擇檢核者或自我檢核、選定增強物。提供選擇與控制的探索環境，例如：教室內設置冷靜區，提供思考和自我監控機會；輔導室設置遊戲室，透過遊戲，增進人際互動；輔導室的走廊有紓壓區、塗鴉區，學生有機會自由的紓壓與表達等。

2. 執行階段

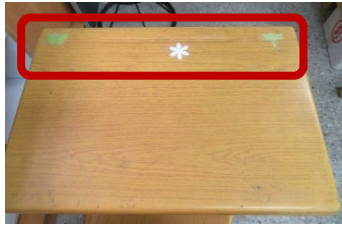
參與小團體輔導、班級輔導之人際或情緒課程。個案到校 CHECK-IN，與檢核者確認行為契約的挑戰目標和替代行為，放學前 CHECK OUT，檢核者視完成情形給予正向回饋，以增強目標行為達成。對於未能達成的部分，師生共同探討遇到的困難和可能的解決方法，適時調整挑戰目標和教導替代行為。個案每日將檢核表，拿回家請家長檢核和回饋，隔日再帶回學校進行循環檢核。

3. 持續追蹤

教師們檢視檢核表紀錄，定期或隨機對問題商議，同時與個案討論，修正行為契約和檢核表之目標行為、替代行為、問題解決、增強物、流程等。

(三) 運用成效

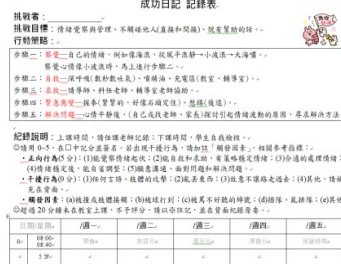
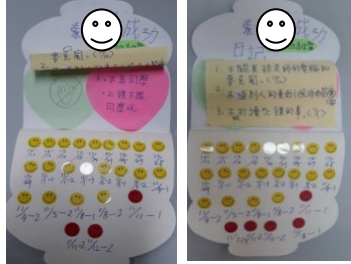
1. 立即成效：上課干擾紀律行為問題，出現頻率與強度很快降低。個案情緒起伏較小、憤怒情緒延宕時間縮短，且自我覺察與自我監控能力提升。
2. 維持成效：系統合作愈來愈有默契，個案隨著替代行為自動化、自我監控能力提升及成功經驗累積，成效較能維持。



座位的桌上貼孩子喜歡的花、蝴蝶和蜻蜓，協助提醒目標行為之達成。

設置塗鴉區、紓壓區，提供學生自主的與人互動、自由表達或舒壓。

輔導室的遊戲室，下課時，和不同年級、班級同學，自訂規則玩遊戲。



低年級孩子檢核表，命名為成功日記，自己檢核，目標行為達成情形，開心的主動到輔導室貼貼紙。

和孩子討論訂定目標行為，檢核者與孩子討論問題和解決方法、替代理為、修改目標等歷程。

中年級學生檢核表，明示期待的目標行為，和孩子討論行動策略，促進自我覺察、行為監控與管理。

圖 3 次級預防實例

資料來源：筆者紀錄與整理

四、PBIS 在班級經營運用之建議

(一) 對學校的建議

1. 整全生態系統

學校宜建立全人發展的教育核心價值，建構安全、尊重多元和正向支持的友善校園環境，改善學生週遭的生態系統（環境），如家庭關係、師生關係、人際關係等處理都視為介入的部份，藉由改善生態系統來協助學生，尊重學生尊嚴，建立其成就感、歸屬感和安全感，並讓學生有良好的回饋，促進正向循環。

2. 落實系統合作

學校訂定具體明確的期待目標，老師據以訂定班級學生行為目標。行政積極的支持和支援教師，除了整合資源，也要增加教師的正向信念與專業知能。學校行政與教師間透過有效溝通，對待孩子的價值與步調一致，一起處理學生問題。根據孩子言行等數據資料，擬定行動方案，用科學、正向、預防、系統的方式，改善學生行為問題，提升系統合作效能與結果，如圖 3。

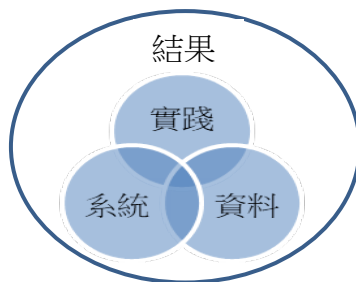


圖 3 PBIS 中的系統作用

資料來源：Robert H. Horner & George Sugai. (2015 : 83)

(二) 對老師的建議

1. 運用預防系統

行為問題的處理是班級經營的核心課題，如果能將學生的行為問題處理好，教師將有更充分的時間與精力進行教學，學生亦能專注學習（林惠芬，2008），因此建議採取 PBIS 之三級預防。初級預防，教師使用正向管教之班規和班級經營策略，對全體學生進行正向積極的教學。次級預防，倘若學生持續出現行為問題，為預防問題行為惡化，及時與學校行政合作，協助有風險之虞學生解決問題，期待建立良善行為，遵守團體規範。三級預防，則導入專業團隊，經功能性行為評估（functional behavioral assessment），執行個別化的正向行為支持計畫。

2. 營造班級氣氛溫暖與師生關係和諧

教師妥善安排教室物質環境，透過同儕合作以提升學生向心力，善用獎勵制度鼓勵學生表現正向行為，每個學生得到適性、人性化的待遇；教室物質環境妥善安排，營造溫暖接納和包容的班級氣氛；發展真誠的師生關係，教師習於聆聽，促進和諧的雙向溝通，學生感受被尊重，也就比較願意尊重他人，與他人良性互動，展現正向行為；教師宜敏覺學生之文化背景，反思自己的經驗和偏見，可能影響與學生互動，每個學生都希望被照顧和關注，與老師有正向的連結。

3. 強化正向行為

與課程連結，長時間持續的運用 PBIS 在班級經營。教師提供學生學習與訓練機會，以簡單易懂的圖文，明示預期的行為，分解說明和多練習替代的良好行為，正增強正向行為；教師提供學生選擇與控制的機會，老師以身作則提供楷模學習；學生行為的適切性是學習機會，教師不僅將焦點放在行為結果回應，更要探究行為原因、行為前事件和預防策略；教導有效處理策略，同時關注學生情意、自尊自信及人際關係建立...等。另可以思考結合社會情緒學習（Social Emotional Learning, SEL），教導學生習得生活技巧，有效管理情緒的知識、技巧與態度。

五、結語

本文探究全校性正向行為介入與支持在班級經營之運用，在次級預防上改善有風險之虞學生行為問題。透過個別介入服務之個案實例，顯示對不同年級學生，改善其問題行為，有立即及維持成效。PBIS 三級預防策略，根據數據資料擬定行動方案，同時以人為本，考量學生特質、需求與文化背景。這與教師信念、系統合作之有效溝通和凝聚共識息息相關。期盼更多教育工作者實踐，累積更多經驗，藉由彼此經驗分享，增進班級經營的專業素養，精進解決班級問題的能力。

參考文獻

- 王俊忠（2018 月 5 月 9 日）。師生爭執拉扯。自由時報電子報。檢索 2022 年 3 月 14 日，取自 <https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/2420800>
- 王捷、劉婉君（2021 年 5 月 8 日）。從同學打到老師！10 歲小霸王 1 年轉學 6 次，這次換打警衛。自由時報電子報。檢索 2022 年 3 月 14 日，取自 <https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3525000>
- 方德隆（譯）（2014）。有效的班級經營—課堂的模式與策略（原作者：Carlette J. Hardin）。臺北市：高等教育。（原著出版年：2012）
- 李鴻源（2014）。結合正向管教輔導策略和全校性正向行為支持預防策略幫助普通班情障高風險學生。特教園丁，29(3)，1-6。
- 吳耀明（2004）。國小優良教師對班級經營觀點之研究。國民教育研究學報，12，111-134。
- 林惠芬（2008）。「全校性正向行為支持」方案的介紹。特教園丁，24(2)，38-47。
- 張民杰（2018）。班級經營—學說與案例應用。臺北市：高等教育。
- 陳光彥（2020）。國小導師運用正向紀律模式經營班級之個案研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學教育學系課程與教學碩士在職專班，臺中市。
- 教育部校園安全暨災害防救通報處理中心（2021）。教育部 109 年各級學校校園安全及災害事件統計分析報告。檢索 2022 年 3 月 14 日，取自 <https://school.tc.edu.tw/open-message/064610/get-file/61d789259ea897662941ca72>

- 陳勇祥(2010)。班級經營成敗關鍵~木桶效應的運用。《台灣教育》，661，46-47。
- 鈕文英（2010）。身心障礙者的正向行為支持。臺北市：心理。
- 黃佳琳、陳祐誠（2015年4月29日）。學生白目、師暴怒動手。《自由時報電子報》。檢索2022年3月14日，取自 <https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/1301548>
- 游振昇（2021年11月29日）。誤會女同學說他上課傳情書 小四生踢傷她。《聯合新聞網》。檢索2022年3月14日，取自 <https://udn.com/news/story/7320/5924002>
- Ashworth, E., Humphrey, N., & Hennessey, A. (2020). Game over? No main or subgroup effects of the Good Behavior Game in a randomized trial in English primary schools. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 13(2), 298-321.
- Doyle, W. (1986). Classroom organization and management. In M. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp.392-431). New York: Macmillan.
- Jones, V. F., & Jones, L. S. (1995). *Comprehensive classroom management: creating positive learning environments for all students*. Needham Height, MA: Allyn & Bacon.
- Nelson, J. R., Martella, R., & Galand, B. (1998). The effects of teaching school expectations and establishing a consistent consequence on formal office disciplinary actions. *Journal of motional and Behavioral Disorders*, 6, 153-161.
- Robert, H. H., & George, S. (2015). School-wide PBIS: An Example of Applied Behavior Analysis Implemented at a Scale of Social Importance. *Behav Anal Pract*, 8(1), 80-85.
- Sugai, G., Horner, R. H., Algozzine, R., Barrett, S., Lewis, T., Anderson, C., & Simonsen, B. (2010). *School-wide positive behavior support: Implementers' blueprint and self-assessment*. Eugene, OR: University of Oregon.

