

淺談地方本位永續發展教育課程

鄧佳恩

東海大學教育研究所助理教授

一、前言

聯合國（2015）通過《轉變我們的世界：2030 永續發展議程》（Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development），揭櫫在 2030 年之前人類、地球、與繁榮的永續發展行動方案。永續發展議程包括 17 項目標（Sustainable development goals; SDGs），並細分成 169 個行動方案。這些目標與行動方案的目的是在尋求經濟、社會、與環境三個面向的平衡，是環環相扣、相互整合的。而永續發展教育（Education for sustainable development; ESD）則是透過教育來達成 SDGs，培養學生在面對全球性生態、社會、與經濟挑戰時，所應具備的知識、技能、態度與價值觀，並能實踐於日常生活中（Rieckmann, 2018; UNESCO, 2020）。然而，要如何將 SDGs 轉化成具體可操作且能夠令人感動的課程？本文嘗試從地方本位教育的觀點，提出將 SDGs 轉化成能夠於在地實施與操作的課程的想法，以期課程能「落地生根」，成為學生生活與在地文化的一部份。

二、永續發展教育

永續教育發展（ESD）是為了達成 SDGs 目標的整合型教育架構，提供各國關注並貢獻於永續發展的推動與進行（UNESCO, 2020）。ESD 的目的是幫助學生意識到永續發展的重要性，並願意在相關議題與行動上，成為帶領永續發展改變的一份子（Leicht, Combs, Byunr, & Agbedahin, 2018）。

ESD 的發展目標可分為三個面向（UNESCO, 2020），包含：(1) 認知學習面向：理解永續挑戰與永續議題之間的連結，探索創新方法與替代解決方法。(2) 社會與情緒學習面向：建立永續的核心態度與價值觀，培養對人、對地球的同理心與熱忱，以帶領改變的發生。(3) 行為學習面向：在個人、社會、與政策等層面，為永續的轉變採取實際行動。ESD 的關鍵在於由知識、技能的學習，改變學生的態度與價值觀，促使學生培養出永續發展的素養，能由不同觀點來思考與解決問題（Cutting & Summers, 2016），並更進一步改變日常生活行為與生活形態（Sterling, 2015）。

隨著永續發展議程的公布，國內也陸續有學校開始規劃推行 ESD 課程來回應永續發展教育的呼聲。然而，17 項 SDGs 不僅涵蓋範圍甚廣（包括人類、繁榮、地球、和平、夥伴關係等五大面向），多項 SDGs 彼此間又直接或間接關聯（Fonseca, Domingues, & Dima, 2020; Lawrence, Ihebuzor, & Lawrence, 2020），這使得課程設計者在選擇課程主題與釐清學習目標時常感困擾。其次，UNESCO

（2020）提到，ESD 的實施常被窄化成處理單獨的議題項目，而較少以全面系統性的方式在學習內容、教學方法、與學習成果等面向來處理永續發展的挑戰。ESD 課程將不僅止於「知識」的傳遞，而是期待學生透過參與課程培養出永續思維（sustainability mindset; Rimanoczy, 2021），將 SDGs 轉化為日常生活的實踐行動。

三、地方本位教育

地方本位教育（Place-based education; Smith, 2002; Sobel, 2004; Theobald, 2018）是一個善用在地理特色、生態環境、社會、歷史、文化等資源來進行教育活動的方式。所謂「地方」，可以是學校、學校所在社區、或是所在的鄉鎮或區域。

地方本位教育主張運用在地的真實情境（authentic context）作為課程設計與教學的內容，因此學生的學習活動能在具體的情境中規劃安排與實施。學生可以置身於在地的民俗、傳統、文化、景觀、與生活經驗中來學習包括語文、數學、社會、科學、藝術、與其他領域或跨領域課程（Vander Ark, Liebttag, & McClennen, 2020），使得學科知識的學習能回歸知識原有的情境脈絡中。地方本位教育的理念與情境式學習（Brown, Collins, & Duguid, 1989）的理念一致：知識的本質是具備情境脈絡的；部分知識的獲得，來自於與真實世界的活動、情境、與文化的互動。在地方本位教育的教學理念中，學生學習的知識來自於在地環境；學生透過在地體驗、探索的經驗來建構知識，也能將知識的習得回饋相關的情境脈絡與學習經驗（Powers, 2004）。

地方本位教育的理念來自於全球化浪潮下對教育的反思，強調在地特色的知識建構。洪如玉（2013）整理了 Smith（2002）、Sobel（2004）、與 Theobald（2018）三位地方本位教育先驅者的觀點，發現他們對於地方本位教育看法的共同點包括：(1)強調學校與地方居民、社區的共同合作；(2)強調將地區地理、人文、歷史特色納入課程；(3)重視師生具體生活經驗以及與社區之互動；(4)強調在地特色，反對標準化、一致化、同質化的教育觀點與措施；(5)強調合作共構課程的價值觀。換言之，地方本位教育課程不僅是學校內部的課程，也是與地方歷史、文化、人文、環境、生態等情境相互依存共好的課程。透過課程活動，地方本位教育課程重新連結老師、學生、與在地社區，也重塑了學校課程的樣貌（Sobel, 2004）。

在以往的課程設計中，知識與情境脈絡常是分開的，導致學生常不知為何而學。在地方本位教育的課程中，知識來自於在地的情境脈絡，因此學生知道所學知識與現實生活中事物的關聯，因此較容易學以致用。根據前述地方本位教育的特點，若要將 SDGs 融入課程中，ESD 課程的發展與設計需具備幾個條件：(1)連結在地，將在地地理、人文、歷史、社會、生態、環境、經濟等情境特色整合納

入課程；(2)學校與地方、社區、居民合作，共同建構課程內容；(3)課程強調師生具體生活經驗以及與社區的互動；(4)從在地情境脈絡中建構課程，由課程活動中建構知識、技能、態度與價值觀；(5)以學生為中心，透過探索式學習活動，讓學生進行設計思考，產生對在地社區有意義的改變或貢獻（Vander Ark et al., 2020）。

四、地方本位的永續發展教育課程

ESD 強調永續發展素養的培養，強調 SDGs 落實於生活情境脈絡中，形成永續思維（Rimanoczy, 2021）與永續生活形態（Cohen, 2017）；而地方本位教育強調課程與地方的情境脈絡相互結合，從在地特色發展出多樣化的課程，深化學習。ESD 課程的實施需要有能夠操作課程活動的場域，而在地環境是最能夠提供課程發展所需養分的地方。換言之，植基於地方本位教育的永續發展課程（Place-based education for sustainable development, PESD），將能有效地幫助學生培養永續發展的素養（Sorge, Williamson, Fore, & Angstmann, 2022）。

對於 PESD 中的教與學，Sterling（2015）建議，ESD 的課程與教學設計應讓學生親身進行參與式觀察（participatory observation），讓學生透過第一手的學習經驗，對實際環境中的永續議題進行系統性思考（systems thinking）與整體性的思考（holistic thinking）。與 Sterling 的觀點類似，Qablan（2018）認為，ESD 的教學需由教師為主的教學方式改變為以學生為主，並透過地方本位的教學，引導學生從問題導向或探索式學習中進行參與式學習（participatory learning），以促進學生從人類、地球、繁榮三個面向對在地永續議題進行批判思考。

參考 Demarest（2015）所提出四個地方本位課程設計元素，在設計 PESD 課程時的重點與考量包括（括弧內為設計 PESD 課程考量的問題）：(1)個人與在地情境脈絡的連結是學習的起點（所選定的 SDG 是否能連結學生在地生活經驗？如何連結？）。(2)在地的踏察可以深化學科知識的理解（如何幫助學生在地方、社區、人文脈絡下深入理解所選定的 SDG？）。(3)在地的踏察有助於學生全面理解地方（如何幫助學生透過與地方互動，深入理解在地所面臨的 SDGs 挑戰？）。(4)在地的踏察為日後公民參與創造機會（如何幫助學生瞭解在解決 SDG 問題時自身的角色以及未來在相關議題的參與方式？）地方本位教育課程透過在地的實地踏察、探索，學生能深化所學，對在地環境產生認同感，也能對在地 SDGs 議題進行全面性、系統性的思考（Demarest, 2015）。

國內近幾年陸續有地方本位教育課程發展的研究成果。洪萱芳等人（2016）發現，採用地方本位教育模式進行環境教育課程，將當地素材融入課程，可以幫助學生連結生活經驗與課程知識，培養學生對周遭生活環境的關心。也因為學生可以從各自的生活經驗切入學習主題，學生對課程的投入、學習動機與態度皆有

正面影響。洪萱芳、林英杰、與顏瓊芬（2019）發現，以地方本位教育模式所建構的科學探究式專題導向教學法，可以幫助學生透過經驗的連結，發展出系統化的知識架構。而林佳靜、許世璋（2017）的研究則指出，地方本位教育環境課程能提升學生對地方環境的覺知和敏感度，也能引發學生對地方情感的涉入與認同，進而能發展地方的意義與價值。林慧萍（2021）從原鄉的傳統文化發展地方本位品格教育課程，透過課程連結學校與部落，使部落與學校產生相互依存的關係。學生從部落的情境中尋回自我族群生命價值的認同；而老師也從地方本位課程中建立與部落師資的合作，豐富課程內容。在上述研究中，學校或教師運用真實情境脈絡中的資源發展地方本位課程，透過親身探索、問題探討，深化學生的學習。學生的學習因為與在地環境相連結而變得有意義，而地方本位課程也讓學校課程的影響力從教室、個人、家庭、擴大到部落或社區。這些研究從地方本位教育的觀點來發展課程的模式，可作為發展 PESD 課程的參考。

五、結語

本文從 ESD 的目標探討合適的課程設計方法，將所選定的 SDGs 轉換為可操作的課程。在不同的教育模式中，地方本位教育提供了一個適合實施 ESD 的理論基礎，以及各種以學生為中心的探索式、參與式教學策略，讓學生透過在實地的親身實作體驗來建構知識，也讓課堂的知識回復與情境脈絡的連結，使學生對所學有所知、有所感、有所用。

正如 Sterling（2015）所強調的，SDGs 的實現，教育是重中之重。但與當代常見的教育型態和重點不同的，ESD 不是在「傳遞」知識，而是讓學生從親身經驗去「建構」知識；ESD 須採取以學生為中心的教學設計思維，讓課程能為學生全人、社區、到周遭環境都帶來改變。

本文提出地方本位的永續發展教育（PESD）課程的概念，以地方本位教育的模式來實踐 ESD 課程目標，藉以發展生態、環境、社會、文化、或經濟的永續發展課程。地方本位教育與 ESD 兩者在課程理念、理論基礎、課程目標、教學型態與策略、教學評量等各方面可以互為表裡，相互為用。雖然地方本位教育已累積不少研究成果，但應用於內容涵蓋範圍較廣、內容關係較多樣複雜的 SDGs 時，課程設計可能遇到的問題與解決策略尚待後續研究來分析。期待 PESD 課程發展的概念除了能實際運用在 ESD 課程設計上，也能為各級學校的特色課程與校本課程注入新的活力與想像。

參考文獻

- 林佳靜、許世璋（2017）。地方本位環境教育課程的實踐—以東臺灣一個原

住民小學為例。《科學教育學刊》，25(4)，301-330。

- 林慧萍（2021）。「素養」與「教養」的地方本位學校教育—以KIST桃源國小為例。《臺灣教育評論月刊》，10(9)，34-43。
- 洪如玉（2013）。地方教育學探究：Sobel、Theobald與Smith的觀點評析。《課程與教學季刊》，16(1)，115-138。
- 洪萱芳、林英杰、顏瓊芬（2019）。偏鄉學生面臨科學探究式專題導向教學法之學習挑戰。《科學教育月刊》，27(2)，121-145。
- 洪萱芳、顏瓊芬、張好萍、洪韶君（2016）。以偏鄉國小為場域之地方本位環境教育課程省思。《科學教育學刊》，24(3)，299-331。
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). Situated cognition and the culture of learning. *Educational Researcher*, 18(1), 32-42.
- Cohen, S. (2018). Understanding the sustainable lifestyle. *The European Financial Review*, 7-9. Retrieved on 4 June 2022, from <https://www.europeanfinancialreview.com/understanding-the-sustainable-lifestyle>
- Cutting, R., & Summers, D. (2016). Introducing education for sustainable development. In D. Summers & R. Cutting (Eds.), *Education for sustainable development in further education* (pp. 1-9). London, UK: Palgrave Macmillan.
- Demarest, A. B. (2015). *Place-based curriculum design: Exceeding standards through local investigations*. New York, NY: Routledge.
- Fonseca, L. M., Domingues, J. P., & Dima, A. M. (2020). Mapping the sustainable development goals relationships. *Sustainability*, 12, 3359.
- Lawrence, A. W., Ihebuzor, N., & Lawrence, D. O. (2020). Macro-level studies of direct and indirect relationships between SDG 4 and the 16 SDGS. *Modern Economy*, 11, 1176-1194.
- Leicht, A., Combs, B., Byunr, W. J., & Agbedahin, A. V. (2018). From agenda 21 to target 4.7: the development of education for sustainable development. In A. Leicht, J. Heiss, & W. J. Byun (Eds.), *Issues and trends in education for sustainable*

development (pp. 25-38). Paris, France: UNESCO Publishing.

- Powers, A. L. (2004). An evaluation of four place-based education programs. *The Journal of Environmental Education*, 35(4), 17-32.
- Qablan, A. (2018). Building capacities of educators and trainers. In A. Leicht, J. Heiss, & W. J. Byun (Eds.), *Issues and trends in education for sustainable development* (pp. 133-156). Paris, France: UNESCO Publishing.
- Rieckmann, M. (2018). Learning to transform the world: key competencies in Education for Sustainable Development. In A. Leicht, J. Heiss, & W. J. Byun (Eds.), *Issues and trends in education for sustainable development* (pp. 39-59). Paris, France: UNESCO Publishing.
- Rimanoczy, I. (2021). *The sustainability mindset principles: A guide to developing a mindset for a better world*. New York, NY: Routledge.
- Smith, G. A. (2002). Place-based education: Learning to be where we are. *Phi Delta Kappan*, 83(8), 584-594.
- Sobel, D. (2004). Place-based education: Connecting classroom and community. *Nature and Listening*, 4(1), 1-7.
- Sorge, B. H., Williamson, F. A., Fore, G. A., & Angstmann, J. L. (2022). The role of place attachment and situated sustainability meaning-making in enhancing student civic-mindedness: A campus farm example. *Journal of Sustainability Education*, 26.
- Sterling, S. (2015). *Sustainable education: Re-visioning learning and change*. Cambridge, UK: Green Books.
- Theobald, P. (2018). *Teaching the commons: Place, pride and the renewal of community*. New York, NY: Routledge.
- UNESCO. (2020). *Education for sustainable development: A roadmap*. Paris, France: UNESCO.
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. New York, NY: United Nations.

- Vander Ark, T., Liebttag, E., & McClennen, N. (2020). *The power of place: Authentic learning through place-based education*. Alexandria, VA: ASCD.

