

史懷哲計畫遠距與實體實施之比較評析與建議

王素芸
政治大學教育學系助理教授

一、前言

教育部史懷哲計畫歷來均採實體方式，前往受服務學校與學生面對面提供教育服務。110年5月因COVID-19疫情突然加劇，教育部6月初函文通知「停辦前揭計畫之一切實體活動，另得改採線上課程或線上教學演示等方式執行」（教育部，2021），部分師培大學之營隊緊急調整方式與內容持續辦理，此種史無前例的史懷哲遠距服務，其歷程與成效值得關注。

由於疫情發展無法預測，今年（111年）教育部受理史懷哲計畫申請時，提到「請兼提因應疫情之處置作為，如：線上模式計畫備案或停辦撤案」（教育部，2022），因此史懷哲計畫遠距辦理仍有其可能性。

本文以某師培大學109與110年史懷哲計畫為對象，依據兩年申請計畫及成果報告（國立政治大學教育學系，2020a，2020b，2021a，2021b），召集人及副召集人訪談紀錄，受服務學校教師評價與學生回饋以及其他研究文獻（王素芸、丁毓珊、楊兩樵、高靖哲，2021）等，比較以實體與遠距方式實施史懷哲計畫之異同，評析其間的利弊得失，進而對未來史懷哲計畫或類似教育服務之實施提出若干參考建議。

二、史懷哲計畫遠距與實體實施之比較

（一）CIPP 評鑑架構為綱的比較

為系統且廣泛的進行評鑑，CIPP 兼顧背景、輸入、過程、成果等面向，當為相對適用的模式。四面向評鑑各有其關注焦點，歸納 Stufflebeam 等人歷來各項論著，四項評鑑之關注焦點依序為目標、計劃、行動、成果（Stufflebeam et al., 1971；Stufflebeam, 2002, 2003；Stufflebeam & Shinkfield, 1985）。對應四面向評鑑及其關注焦點，史懷哲計畫 CIPP 評鑑面向與細目建構如表 1，本文即依據表 1 進行研究對象學校兩年史懷哲計畫之比較。

表 1 史懷哲教育服務 CIPP 評鑑面向與細目

評鑑面向	評鑑細目
背景評鑑	1-1.目標是否符合教育部母計畫之規定。 1-2.目標是否符合受服務學校/學生之問題或需求。 1-3.目標是否適切合理並可以達成。

輸入評鑑	2-1.人力是否充分，編組是否合理，人員是否接受適當的培訓。 2-2.經費與所需器材設備是否充分、可得，能滿足需求與計畫目標，且符合經濟原則。 2-3.整體籌備運作是否適切合宜。 2-4.課程或活動是否經過事先適切合宜的設計與討論。
過程評鑑	3-1.課程活動是否如計畫實施。 3-2.經費預算與設備器材是否合理有效的支用或使用。
成果評鑑	4-1.受服務之學生人數/人次、課程活動總量等，是否符合計畫。 4-2.受服務學生/師長是否感到滿意。 4-3.提供服務之師資生是否感到滿意，並獲得多方面學習成長。

1. 背景評鑑

研究對象師培大學 109 與 110 年史懷哲計畫均以新北市某偏鄉弱勢國中為服務對象，透過課業輔導與陪伴，設定服務宗旨在培養其主動學習之能力，提升學習動機，帶領其探索自我潛能與興趣，培養鄉土認同感。具體目標均為：(1)瞭解課輔學生學習狀況與表現，給予課業需求協助，建立學習自信心；(2)教導學習方法、時間管理、多元智能、生涯探索等知能，提升學習動機；(3)提高課輔學生對於社區文化資源特色認識與認同，展現熱愛鄉土情懷；(4)經由楷模學習典範陪伴引導，協助學生對未來形塑正向希望與願景。兩年之計畫目標相同，並均經教育部審核通過，在「1-1 目標是否符合教育部母計畫之規定」，「1-2 目標是否符合受服務學校/學生之問題或需求」以及「1-3 目標是否適切合理並可以達成」等背景評鑑各細目上高度相同，並無差異。

2. 輸入評鑑

在「2-1 人力是否充分，編組是否合理，人員是否接受適當的培訓」部分，人力方面，109 年參與師資生共 24 位，110 年原計 28 位，改為遠距形式辦理後，若干師資生退出，剩餘 20 位繼續參與，人力經調整後仍可因應。

編組方面，109 年編成三班，學科由 2-4 位師資生一組，藝能科 3-5 位一組；110 年編成兩班，學科由 3-5 位師資生一組，藝能科由 5-7 位為一組，分別完成教案共同備課與教學。另外，兩年皆安排有正副召集人、指導教授與服務學校師長等對師資生提供協助與督導。

培訓方面，109 年規劃 10 堂 20 小時、110 年 12 堂 24 小時之行前培訓講座課程，主題皆包括偏鄉教育服務理念、使命、態度、問題與注意事項，以及校園環境認識與學生背景說明、學生輔導與管教，110 年另有跨領域課程設計、遠距教學實務運作。此外，兩年均安排因材網實務操作課程，不計入前述培訓時數。兩年培訓課程內容同中有異，特別是因應遠距實施，加開有遠距教學實務運作之

課程。

在「2-2 經費與所需器材設備是否充分、可得，能滿足需求與計畫目標，且符合經濟原則」部分，經費方面，109 年申請 269,115 元，110 年原申請 285,269 元，計畫變更後減為 37,017 元，支用於講師鐘點費、二代健保補充保費，師資生教材教具，弱勢學生教材文具費以及雜支等，取消師資生住宿費、交通費、午晚餐費、保險費，以及弱勢學生午餐費等，僅為原計畫之 13%。兩年經費編列項目均符合教育部規範，且足敷需求支應。器材設備方面，109 年使用海報、黑板及實體教具輔助教學為主，110 年則使用線上軟體程式、自製教材與遊戲為主，教學資源種類變化很大，但師資生分別均能製作或取得以滿足需求。

在「2-3 整體籌備運作是否適切合宜，能符合計畫目標」部分，兩年度均於 1 至 3 月籌備選校及遴選師資生，3 月提出申請，4 至 6 月中旬辦理研習及督導會議，並分工設計教案與準備相關事物（110 年展延至 6 月）。7 月中旬完成教案與相關事物準備，召開行前會議。109 年服務期間為 7 月下旬到 8 月上旬，110 年則於 7 月中旬至下旬完成。8 月中下旬至 9 月完成服務紀錄檔案繳交、師培大學校內檢討會、提交成果結案報告（含經費結算）。整體計畫時程與進度大同小異，僅 110 年 5 月後悉數改以遠距方式籌備、會議或執行，惟兩年籌備運作均屬完備。

在「2-4 課程或活動是否經過事先適切合宜的設計與討論」部分，兩年度參與的師資生參加至少 6 次「教學設計籌備會議」，1 天「營前密集籌備」，各科目另有不等之次數與時數之教案共同備課與討論，服務三週期間每日召開協調會，討論當天學生或教學狀況及隔天所需注意事項。整體而言，課程活動均於事前適切合宜的設計，僅 110 年改以遠距方式進行共備或討論。

3. 過程評鑑

在「3-1 課程活動是否如計畫實施」部分，109 年依計畫實施國文、英文、數學、社會、自然等五學科每週 4 節，綜合、藝術、健康與體育等三領域每週 2 節，另外有其他活動（班會、相見歡、社團活動、團體活動、戶外教學、成果發表等）每天 2 節；110 年則依計畫實施同步課程 20 節，包含國文、英文、數學、社會、自然、綜合、藝術、健康與體育等領域各 2 節，班會或班級活動/成果發表 4 節；非同步課程 15 節，包含數學、自然各 2 節，國文、英文、社會、綜合、藝術、健康與體育各 1 節，以及其他活動（晨讀活動、影音欣賞、成語介紹、自主學習時間）。非同步遠距課程由師資生拍攝影片、製作學習單等提供學生完成學習任務。

從教案中可以看見，兩年之課程實施，學科強調增強增進學生學習動機，並重視不同學科之學習策略；110 年較為不同的是主題式、跨領域模式撰寫教學計畫，以及較多的資訊融入教學。而綜合領域活動、藝術與人文及戶外教學/及彈

性自主學習等課程則兩年均偏向培育受服務學生的自我認同、自我管理、人際關係、職涯探索等。

除針對八年級學生之外，另外依計畫 109 年針對七與九年級，110 年針對九年級學生，安排每天 1 節課包括英、數、理化之課業輔導，由師資生輪班擔任。

在「3-2 經費預算與設備器材是否合理有效的支用或使用」部分，經費預算方面，兩年之經費均全數依科目支用完畢，並無結餘或超支。設備器材方面，109 年使用預算經費購買課輔師資生與受服務學生之教材教具，以及使用學校既有設備，110 年師資生仍有經費製作教材教具，電腦網路則使用自己的設備，至於受服務學生亦有經費購贈其自動鉛筆、三色原子筆、螢光筆、資料夾、色鉛筆、立可帶等，至於電腦網路則是學生自備，或由學校借給沒有網路、平板設備或手機效果不佳的學生 SIM 卡與平板，可確保每位學生都能線上授課。該區域雖屬偏鄉，但區域性的網路通訊建設已能普及，學生日常或在校均有使用網路與數位設備之經驗與能力，不受社經背景的影響。

4. 成果評鑑

在「4-1 受服務之學生人數/人次、課程活動總量等，是否符合計畫」部分，受服務之學生人數/人次方面，109 年受服務八年級學生 43 人，七/九年級課輔學生 37 人，合計 80 人。110 年受服務八年級學生 40 人，九年級課輔學生 10 人，合計 50 人。110 年服務量在八年級部分沒有明顯減少，課輔部分則因僅容納九年級學生及受疫情影響，數量明顯減少。課程活動總量方面，兩年每週課程活動節數均為 35 節，三週共計 105 節課程。所有參與的師資生均滿足每日 8 小時、15 天、總共 120 小時的服務時數，若計入每日課程前中後的行政、輔導或照顧，實際服務時數均超過規定與計畫。

在「4-2 受服務學生/師長是否感到滿意」部分，受服務學生方面，兩年之受服務學生絕大多數均表達感激之意，109 年受服務學生表達教學內容多元、上課活潑互動多、關心學生和學生聊天、校外教學經驗有趣等感受；110 年表達之感受可歸納包括：獲得學習與收穫、感到有趣與快樂、獲得互動與回饋鼓勵（王素芸、丁毓珊、楊雨樵、高靖哲，2021）。受服務學校師長方面，109 年肯定師資生行政溝通協調佳，會主動詢問請教，課程活動規劃縝密、分工明確、方式活潑、課程設計切合學生程度，態度謙恭有禮，與師生互動良好；110 年對師資生遠距服務整體表現的評價，在五點量表中給予 3.73 分、中上程度的正向評價，並肯定師資生提供該校學生多元教學活動、充實暑假生活、提供正向學習典範、提升學生學習動機、拓展學生見聞視野等協助（王素芸、丁毓珊、楊雨樵、高靖哲，2021）。綜觀之，兩年受服務之學生與該校師長基本上均感到滿意。

在「4-3 提供服務之師資生是否感到滿意，並獲得多方面學習成長」部分，109 年師資生對教育服務整體表現以百分制自評平均 87.0 分，普遍表達獲得或提

升相互觀摩、協同教學促進課程與教學能力、檢視自己是否適合從事教育工作、累積與偏鄉學生互動經驗、增進對偏鄉學生及問題的理解、真實演練教師工作內容、培養團隊合作精神與溝通能力；110 年師資生對於遠距服務整體表現以五點量表自評平均 4.23 分，並表達對教學方法與內容的新洞察、對偏鄉學生看法的轉變等認知層面，個人自我突破與挑戰、個人自信與價值提升、個人負向情緒緩解、個人內在的新洞察、同理學生的立場等情意層面，教材教法能力提升、隨機問題的因應與處理、科技教學能力等技能層面獲得成長與收穫。綜觀之，兩年參與服務之師資生均感到滿意且獲得多方面的學習成長。

(二) 實務分項比較

另外，依據對具有兩年服務經驗的召集人及副召集人的訪談紀錄，史懷哲計畫實體與遠距實施實務方式的變化，歸納比較如表 2。

表 2 史懷哲教育服務實體與遠距實施方式之變化比較

比較項目	實體	遠距
1 人力分工	部分幹部分工需在現場協助生活用品購買、遊覽車與保險、辦公室環境維護等人力	新增線上資源協助、授課老師出勤狀況之檢核人力
2 籌備過程	於表定籌備時間與教案夥伴、其他成員於教室討論	改於線上進行，增加討論與溝通次數，以達到原定成效
3 備課過程	於○○國中辦公室口頭討論與協調分工	需加強教案溝通，授課時數分配以及增進線上授課默契
4 授課過程	老師以實體教具、分組討論、實際手作等教學活動帶領學生參與課程	無法進行過多互動與分組活動，以老師製作簡報教授為主
5 班級經營	利用下課、午休時間陪伴學生並面對面互動	增加班級時間，並以線上聯絡簿互動模式維繫師生關係
6 檢討過程	每日放學後於辦公室召開討論會，並給予回饋	改於線上進行，發表過程著重於學生狀況，並詳加紀錄
7 時間花費	按照課表時間入班觀課、授課並共同用餐，時間較規律、固定。可利用課餘時間備課	新增非同步課程，於營期間成員時間可較彈性運用，但備課時數增加（預先製作簡報、剪輯影片等）
8 空間限制	成員須前往並住在○○國中	成員可在家完成授課
9 資源使用	使用海報、黑板及實體教具輔助教學	使用線上軟體、程式自製教材與遊戲
10 活動調整	實體舉辦：始結業式、跳蚤市場、運動會、校外教學企劃	線上同步辦始/結業式（搭配影片剪輯）、晨讀活動（科普文章、心靈勵志文章）、早操時間（運動影片）、家務時間

資料來源：研究者自行整理。

從表 2 可以發現，相對於實體，史懷哲計畫遠距實施主要會帶來實施方式與內涵需要調整改變，本身構成一定的負擔，但若就 110 年係臨時改變實施方式而言，或許屬於可接受且應接受的負擔。但除此之外，存在有若干缺點與限制，主要為線上溝通討論不便而造成次數必須增加，分組或互動性活動難以實施。不過，受訪者也透露出遠距實施也帶來時間彈性運用、成員可以在家完成服務等意外效益。

三、史懷哲計畫遠距實施之評析

依據前述比較，以遠距方式進行史懷哲計畫，相對於實體實施，在計畫目標方面並無二致，資源投入方面人力略減、經費大幅減少，設備器材仍可支應，營隊籌備與課程活動準備以線上方式舉行或共備，較為不便，但仍屬嚴謹。至於服務過程能依據計畫實施，提供同步與非同步之課程，合理使用經費設備。最後的成果能夠達到預期服務量能，也獲得受服務學生與其師長之正向肯定，師資生本身也感到滿意且有所獲益，能夠達成史懷哲計畫的宗旨。因此，宏觀面可以肯定以遠距方式實施時史懷哲計畫仍具有相當效益，達成計畫宗旨。

但無可否認的，就微觀面而言，遠距實施卻也出現挑戰與限制。遠距實施減免的工作有限，但增添了實體服務本來沒有的不少任務，甚至面臨若干原計畫無法實施的困難。

訪談師資生提出遠距實施面臨的問題與挑戰，可以歸納學生層面包含缺乏家庭支援、學習動機缺乏、資訊設備不足、學習環境不佳；課程與教學層面包含分組活動困難、評量效果較差、教材教具改變；師資生層面包含教學心態調整、備課時數增加、應變能力加強；合作學校層面包含行政系統支援、線上解決問題、教學平台整合等（王素芸、丁毓珊、楊雨樵、高靖哲，2021）。雖然師資生終能尋求對策因應解決，但也平添諸多負擔。

遠距服務不無若干優點，例如新增非同步課程、線上教學遊戲使用的機會、提升數位知能、師資生可以在家實施服務、擲節經費等，但綜言之，遠距服務造成的不便或困難，仍多於帶來的優點或新的可能，因此史懷哲計畫仍應以實體實施為主。雖然如此，若因疫情或其他因素再次造成史懷哲計畫無法實體實施，相對於放棄辦理，遠距模式仍然不失為具相當效果的備案。而經歷110年遠距服務之經驗與後續之預先備案，未來若再次必須以遠距方式實施，理應更容易從容因應並上手。

從另一個角度觀之，以遠距方式提供教育服務並非新創之舉。教育部自 2006 年起推動之「數位學伴」計畫，早已透過遠距線上方式實施教育服務（教育部數位

學伴入口網，2021），大學伴使用線上系統與資源，透過網路與即時同步視訊之遠距教學方式，對偏鄉地區中小學弱勢小學伴，進行課餘時間一對一適性化的陪伴互動及學習輔導。此計畫之實施同樣有其問題與困難，對小學伴的學業成績提升效果分歧，但也被肯定具有正面效益（王翰揚，2021；何俊青，2019；李月碧、何榮桂，2011；帥嘉珍、周正浩，2014；陳怡文、林麗娟，2014）。除了暑期實施時間與實體服務方式，史懷哲計畫與數位學伴有較明顯的差異之外，兩者的服務目標與效益宗旨其實相當類似。若數位學伴計畫可行且被認為值得持續辦理，那麼遠距實施史懷哲計畫亦有其正當性或持續辦理的可能性。

110年因應疫情而由實體轉遠距的教育服務方案，除了史懷哲計畫之外，尚有教育創新群力匯聚」計畫（簡稱「鹿樂平臺」）。傅如馨（2021）針對鹿樂平臺遠距實施進行研究，發現線上遠距實施方式面臨硬體設備或網路連線不佳、無法如期進行、需調整教材、學生參與或專注度不佳、教學任務龐雜忙碌、資訊素養不足、缺乏師生互動時間、學習效果不如實體等挑戰，但也認為帶來服務範圍跨大、教學主題擴充等契機，志工也能獲得體驗與省思偏鄉教育現況、累積線上授課經驗、以及師生正向回饋與成果等效益。此項研究之發現亦可支持原本實體實施的教育服務方案，在不得已的情況下，可以且應該尋求以遠距方式因應而使其能持續不輟。

而國外面臨相同疫情的服務學習方案，改為遠距實施，多半也有類似的發現。例如 Dovi, Chiarelli 與 Franco（2021）探討化學課程服務學習方案的大學生使用 Google Meet 向小學生示範科學活動，認為交互式虛擬服務學習方案仍可取得相當的效果和好處。Gray（2020）在阿肯色大學的實施經驗認為，若能確保共同的價值觀來加強溝通、關係和適應性培訓，即使是對於弱勢患者的健康教練大學生服務學習方案仍然可以持續獲得成功。Doody, Fulcher-Rood 與 Schultze（2021）研究比較了 COVID-19 前後社區服務學習方案相關人員的看法，受服務學生認為除討論活動之外，多仍能高度參與學習，大學生則認為成效尚佳，較多的限制來自網路通訊的不穩或數位設備昂貴，且若疫情持續，建議將這項服務學習任務定位為遠程實施。雖遠距實施為無奈之下的變通方案，但卻也不失為一種積極且仍有效的對策。

進一步言之，當代以遠距方式提供服務的事項持續不斷擴展，諸如醫療或心理諮商等高度專業、且也不能否定其人與人互動本質的事務上，遠距亦逐漸成為可能。在此趨勢下，史懷哲計畫或類似的教育服務是否需要拘泥實體實施，忽視遠距的可能，不積極思考遠距可能帶來不同於實體實施的效益，例如經費擲節、參與人數增加、服務時空範圍擴大、科技知能提升等，實可再予辯論或省思。

四、未來教育服務實施的建議

本文比較 109 與 110 年某師培大學史懷哲計畫實施的背景、輸入、過程、結果等面向，以及實務運作事項，據此評析遠距實施的利弊得失。分析發現，遠距實施確實面臨諸多困難與限制，成效略遜於過往之實體實施，且無法近距離發揮身教楷模或保育的效果，但是多數困難與限制多能調適因應，相對於放棄辦理，不失為可行的備案。且鑑於遠距實施教學或教育服務亦有他例，同樣面對若干困難限制，但卻也有其不可否認的效益，甚至遠距實施還可能帶來實體實施所沒有的效益。綜合這樣的發現，本文對未來史懷哲計畫或相類似的教育服務提出下列建議，提供政府、中小學及師培單位、或師資生服務學習營隊參考。

（一）將遠距列為未來可能的服務學習方式之一

史懷哲計畫雖然仍應考慮實體為主、遠距為預備之替代備案，但未來無論是否發生疫情或其他重大情事，中學以上的史懷哲計畫，因受服務學生遠距實施的適應力較強，保育照顧的需求較低，可以考慮同時採取實體服務與遠距服務並行兩種方案，讓師培單位師資生營隊以及受服務學校，綜觀各項意願、狀況或條件等，共商選擇適當的模式，增加服務學習的可能性，甚至減省成本支出。

（二）傳承遠距服務學習之經驗

110 年史懷哲計畫為首次以遠距方式實施，獲得不同以往實體實施的經驗，政府或師培單位宜把握機會，透過資料蒐集、研討會、鼓勵論文研究、出版書籍等方式，歸納整理遠距服務的問題、對策與建議等，將此難得的寶貴得以彙編保存，並且讓更廣泛的教育相關人士知悉與參考。

（三）提升遠距教學科技之知能

以遠距服務方式實施服務學習方案，網路科技相關的媒介平台是為重要的關鍵。除硬體設備的建置、準備與提供之外，另外必須透過各種教學或研習機會，提升師資生、受服務學校學生與師長相關的使用知能，將使用遠距教學之網路科技媒介平台使用列為必備的知能之一，以符合時勢所趨，或能從容面對各種突發的狀況。

參考文獻

- 王素芸、丁毓珊、楊雨樵、高靖哲（2021）。疫情影響下暑期偏鄉營隊遠距服務之經驗分析—以某大學執行史懷哲計畫師資生為例。發表於 2021 實驗教育

國際研討會，12月18日。國立政治大學，台北市。

- 王翰揚（2021）。大學生參與課後方案之研究－以一所大學辦理數位學伴計畫為例。**臺灣教育評論月刊**，10(9)，109-114
- 何俊青（2019）。數位學伴計畫對大小學生人際關係與學習動機影響之混合研究。**人文社會科學研究（教育類）**，13(4)，1-27。
- 李月碧、何榮桂（2011）。透過網際網路縮減數位落差－以數位學伴為例。**臺灣教育**，670，2-11。
- 帥嘉珍、周正浩（2014）。導入數位學伴線上課業輔導關鍵成功因素之探討。**明新學報**，40(1)，141-161
- 國立政治大學教育學系（2020a）。109年教育部推動大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫國立政治大學計畫書。台北市，國立政治大學教育學系。
- 國立政治大學教育學系（2020b）。109年教育部推動大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫國立政治大學成果報告書。台北市，國立政治大學教育學系。
- 國立政治大學教育學系（2021a）。110年教育部推動大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫國立政治大學計畫書（變更後）。台北市，國立政治大學教育學系。
- 國立政治大學教育學系（2021b）。110年教育部推動大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫國立政治大學成果報告書。台北市，國立政治大學教育學系。
- 教育部（2012）。教育部補助大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫作業要點。10月30日臺中（二）字第1010189189C號令修正發布。
- 教育部（2021）。臺教師（二）字第1100077613號函。
- 教育部（2022）。臺教師（二）字第1112600127號函。
- 教育部數位學伴入口網（2021）。教育部數位學伴侶計畫介紹。取自 https://etutor.moe.gov.tw/plans_introduction.php
- 陳怡文、林麗娟（2014）。數位學伴課業輔導之教學分析。**教育科技與學習**，

2(2)，207-234。

- 傅如馨（2021）。論公眾協力的偏鄉教育創新及疫情影響－以鹿樂平臺」為例。發表於 2021 實驗教育國際研討會，12 月 18 日。國立政治大學，台北市。
- Doody, K. R., Fulcher-Rood, K., & Schueltze, P. (2021). COVID-19 modifications to a service-learning project designed to prepare special education students to be effective participants in transdisciplinary collaborations. *Excelsior: Leadership in Teaching and Learning*, 13(2), 160-178.
- Dovi, K., Chiarelli, J., & Franco, J. (2021). Service-Learning for a multiple learning modality environment. *Journal of Chemical Education*, 98(6), 2005-2011.
- Gray, L. (2020). Moving forward in protocols for an undergraduate pre-medical careers service-learning program during COVID-19. *Journal of Service-Learning in Higher Education*, 11(2), 45-53.
- Stufflebeam, D. L. (1971). The relevance of the CIPP evaluation model for educational accountability. *Journal of Research and Development in Education*, 5, 19-25.
- Stufflebeam, D. L. (2002). *CIPP evaluation model checklist*. Retrieved from <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists>
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP model for evaluation*. Paper presented at the 2003 annual conference of the Oregon program evaluator network. October 3. Portland, Oregon.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1985). *Systemic evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.

