

蔡元培與民初德國教育的傳入

曾重凱

國立臺灣師範大學教育學系博士候選人

一、前言

因應晚清民初國勢動盪，教育制度與教育思想中也有著一系列向列強學習的舉措，進入民國後，雖轉仿效美國，但此時仍有一重要人物，其具濃厚德國氣息的教育觀，也對當時以及戰後臺灣帶來相當的影響，此者即是蔡元培（1868-1940）；有鑒於前人研究多著重於對英、美、日等國教育上的學習，而討論德國的傳入則較少，故希冀以本文稍補前述缺無，並進而引發學棣的繼續探究。

二、正文

蔡元培出身舊時代的知識分子，光緒十八年（1892）及第為二甲進士（高平叔，1988），日後卻在因緣際會之下，四次留學或者參訪德國¹（劉芷綾，2005），在德時間超過八年。第一次留德，至萊比錫（Leipzig）大學修業四年後（高平叔，1988），民國元年歸國就任中華民國首任教育總長（陶英惠，1976），而後因不滿袁世凱作為，辭去教育總長一職，赴德再進修四年（陶英惠，1976），直到五年 12 月 26 日，歸國被任為「北京大學校長」（陶英惠，1984）。四個月的教育總長以及十年有餘的北京大學校長任期間，甚至辭去北大校長後，蔡元培皆帶給當時教育有一定的影響，至於如何影響，以及德國教育思想與制度如何透過蔡元培相關作為，而體現於民初甚至及至現今？如下：

（一）教育救國與學術興國的理念

蔡元培身處年代，正值晚清民初國勢疲靡之時，他並非一位不問世事、鎖在象牙塔裡的學者，相反地，對於社會現象時有關注與批評，甚至響應推翻清朝的革命事業，對於如何扭轉衰微的國勢？蔡元培深受其最仰慕的德國學者洪堡德（Wilhelm von Humboldt, 1767-1835）的啟發（Ayers, 1971），認為要從教育與學術研究中著手。

洪堡德指出，如果一個國家需要改革，須從其國人著手，國家要富強的關鍵在於人民須先振作起來，人民起而振作並非靠政府命令下達，而是藉由「啟發」，

¹ 影響戰後臺灣教育發展甚巨的田培林，其早年決定前往德國留學，便是受到蔡元培留學德國經歷的啟發（賈馥茗，1976：2）。

使得人民能從束縛中「解放」而出。此啟發、解放的過程，即是「教育」，透過教育，人民能解放，國家因而轉為富強（林榮遠，1998）。

而在蔡元培身上，我們亦能看到此種觀點，他指出：「民族的生存，是以學術作為基礎的，一個民族或國家的興衰，先看他們民族或國家的文化與學術，學術昌明的國家，沒有不強盛的……」（高平叔，1988）；而他與汪兆銘來往的信函中，也可見「苟切實從教育著手，未嘗不可使吾國轉危為安……」（高平叔，1984）。

其在論大學教育時，也提及：「立國之本，在實業與教育，而教育負有養成實業人才的任務；所以教育進步，確為國民進步的符驗，……，大學教育的進步，而推想教育界全體的進步，又由教育進步而推想實業的進步……。」（高平叔，1988：90-91）。

綜上所述，蔡元培是推崇教育救國與學術興國等觀念，因此吾人可得知他重視教育（特別是大學教育）、學術研究。但必須注意的是，蔡元培雖強調學術、教育可救國，但不代表學術與教育必須要為政府服務或掌控，蔡氏主張「學術自由」、「教育獨立」。

（二）學術自由、教育獨立

蔡元培於民國五年（1916）年底被任命為北京大學校長，十餘年北大校長任期中，最重要的貢獻，便是將大學階段的「學術自由」、「教育獨立」甚至是「教授治校」的理念灌輸於國人。

蔡氏於光緒三十二年至宣統三年（1907-1911）留德期間，如前所述，非常仰慕洪堡德及其所創建、講求學術自由的柏林大學（Ayers，1971）。他任職北大校長期間，便採取洪氏學術自由的精神治校，如前所述，蔡元培接受洪堡德教育與學術救國的理念，但他們也以為，「教育、學術須獨立於政治之外」。

洪堡德認為：「教育應完全處於政府作用範圍之外」（林榮遠，1998），而蔡元培在民國十一年（1922）所發表的〈教育獨立議〉，也跟著提出：「教育事業應當完全交與教育家，保有獨立的資格，毫不受各派政黨或各派教會的影響」（高平叔，1984）。他們以為大學教育是所有教育階段中最重要，因此更重視大學教育階段的獨立性。

洪堡德認為，大學教育與政府關係，應是「國家政府絕不應指望大學同政府的眼前利益直接聯繫起來……；應使大學在學術上不斷提高，從而不斷地開創更

廣闊的事業基地，並且使人力物力發揮更大的功用……」（羅崗，2003：108-109）。且「大學作為一個將要圓滿完成整個教育過程的階段，無非是要把人的精神生活、外在的閒情遐致和內在的追求引導到對科學研究的興趣」（林榮遠，1998）。

而蔡元培也曾提及：「思想自由，是世界大學的通例，德意志帝政時代，是世界著名開明專制的國家，他的大學何等自由！」「改革大學為純粹研究學問的機構」、「大學為純粹研究學問的機關」、「在大學……希望學生於研究學問以外，別無何等之目的」（高平叔，1984：頁 5、11、150-151、297-298）；上述「教育獨立」、「學術自由」發想，吳家瑩（吳家瑩，1992）、羅家倫（陳平原，1997）與金耀基（金耀基，1983）等皆一致認為蔡元培受到洪堡德啟發甚多。

而後，北京大學在蔡元培的治理下，呈現「兼容並包、自由發展」的學風（高平叔，1984）。在北大校園內，可見到守舊派的辜鴻銘、劉師培、黃侃等鴻儒，亦有胡適、陳獨秀、魯迅等新思想人物，而在如此開放環境下，也孕育出影響後世甚遠的「五四運動」與「新文化運動」。（高平叔，1984）

尤有甚者，蔡元培更引進德國大學的民主管理精神（高平叔，1989），使「教授治校」率先落實於北大，從系主任、教務長至校長，皆由校內教授互選而出（高平叔，1988），避免有心人士掌控北大。

蔡元培的重視大學學術自由，繼之則又推動研究所教育以及中央研究院的創立，分述如後。

（三）北大設研究所與創立中央研究院

蔡氏留學萊比錫大學時，正值該大學著手改革之時，改革核心之一是加強與擴大大學「研究所」（陳洪捷，2002），此舉與上述曾提及德國重視大學的學術性功能，以及相信「學術救國」的論調有關，正逢其事的蔡元培回國任教育總長其間，便提出大學應設研究所（當時稱作「大學院」）的主張，於民國二年（1912）頒布的《大學令》規定：「大學為研究學問之蘊奧，設大學院，……，大學院生在院研究，有新發明之學理、或重要之著述，經大學評議會及該生所屬科之教授會議為合格者，得遵照學位另授以學位」（高平叔，1988）。

任北大校長期間，蔡元培亦積極創建研究所，雖然原初設定籌措四大領域：自然科學、社會科學、國學與外國文學（高平叔，1984），雖然僅於民國十年（1921）創立國學研究所，然此新學制使得其他著名大學起而效尤，紛紛成立國學研究所，使民初的大學研究所逐漸組織化與制度化（陳以愛，1999）。

蔡元培辭去北大校長一職後，在教育事業上仍持續不斷努力推動，民國十六年（1927）10月，國民政府成立中央研究院，隔年四月，政府公布《修正中央研究院組織條例》，使中研院成為一獨立研究機關，蔡元培任中央研究院首任院長（張力，1979）。而後中研院作為一獨立研究機構，在蔡元培的領導下成長迅速，成為首屈一指的研究機關。

（四）提倡「美育」

蔡元培另一受德國熏陶後，並將之帶回國內的教育觀，即是終其一生提倡的「美育」，其自言「美育」一詞譯自德文 *Ästhetische Erziehung*（高平叔編，1988），*Ästhetische Erziehung* 一詞最早是來自於席勒（Friedrich Schiller, 1759-1805）的倡導（梁福鎮，2001），而由蔡元培帶進中國。

蔡氏是如何看「美育」對人類世界的產生效用？首先，從純粹審美觀點出發，認為欣賞美的事物能調劑身心、在忙碌生活中進一步享受人生；接著從倫理而言，美俱有普遍性，能消泯人我之間的隔閡、潤滑人與人尖銳的相處，進而達到世界大同的理想；最後，從教育角度來看，一般教育只注重智識的培養，因此不免偏頗，如輔以美感教育，能促進國民人格的完整發展（孫常煒，1987）。

至於審美教育要如何具體實踐？蔡元培在國內的具體做法，或許又有受到洪堡德的影響：洪堡德同樣重視美感教育，其曾建議普魯士國王於首都柏林設立博物館，以教育民眾，提升國民素質，以期國家達到富強境界，洪堡德以為審美教育能透過藝術引起自我活動、陶冶人類性情、抒發個人情感、激發人類的想象力，並促進人類理性與感性的和諧發展（梁福鎮，2001）。

蔡元培將美育分成家庭、學校以及社會教育三層面，在社會教育上也如洪堡德主張籌建「博物館、美術館、劇院、植物園……」等社教措施，使已離開學校的社會人士，能有機會接觸美育（高平叔，1984）。

（五）促進中德文化交流

除引進德國文化與教育制度、思想外，蔡元培還積極投入中、德文化交流，以促進兩國的相互理解（蔡建國，1994）。例如，他在任職北大校長其間，曾邀請愛因斯坦（Albert Einstein, 1879-1955）訪問中國；任中研院院長時，聘請留德的學棣，後任德國民族學專家、漢堡民族博物館非洲部主任但采爾（T. W. Dantzel）博士至中研院工作；又民國二十三年（1934），由中、德兩國政治界、學術界發起，在柏林舉辦的中國現代美術展覽會，蔡元培被推舉為籌備處主任，積極支持此畫展（劉芷綾，2005）

三、結語

從上所述，民國元年至二十年代，具有德國背景的蔡元培一直位居教育要職，從第一任教育總長至北大校長，再擔任中央研究院第一任院長，即便當時美國教育制度與思想開始傳入，但德國相關教育制度透過蔡元培的導入，舉凡「教育救國、學術興國、教育獨立、學術自由、教授治校等理念受重視、研究所與中央研究院的成立、審美教育的推廣及中德文化交流的促進」，皆影響著當時甚至是當代臺灣教育，與蔡元培同樣身處世紀之交、新世紀初期的吾人，若能再次深思蔡元培的相關作為與理念，應會有所啟發。

參考文獻

- 吳家瑩（1992）。**蔡元培與北大校務改革**。花蓮：花蓮師範學院人文教育研究中心。
- 金耀基（1983）。**大學之理念**。臺北：時報。
- 林榮遠（譯）（1998）。**論國家的作用**（原作者：Humboldt, W. V.）。北京：中國社會科學。
- 高平叔（編）（1984-1988）。**蔡元培全集**。北京：中華書局。
- 孫常煒（1987）。蔡元培先生的美育思想。**國史館館刊**，3，89-98。
- 張力（1979）。**蔡元培與近代中國啓蒙研究**（未出版碩士論文）。國立政治大學，臺北市。
- 陶英惠（1976）。**蔡元培年譜**。南港：中央研究院近史所。
- 陶英惠（1984）。一代人師—蔡元培。**近代中國**，44，212-222。
- 陳平原（1997）。**追憶蔡元培**。北京：中國國際廣播電視。
- 陳以愛（1999）。**中國現代學術研究機構的興起：以北大研究所國學門為中心的探討**。臺北：國立政治大學歷史系。
- 梁福鎮（2001）。**審美教育學**。臺北：五南。

- 陳洪捷（2002）。德國古典大學觀及其對中國大學的影響。北京：北京大學。
- 賈馥茗（1976）。田培林先生的教育思想簡述。載於賈馥茗、黃昆輝（主編），*教育論叢(二)*（頁 1-46）。臺北：文景。
- 劉芷綾（2005）。蔡元培負笈德國及其所受影響之初探（未出版碩士論文）。國立中興大學，臺中市。
- 蔡建國（1994）。蔡元培與近代中國。上海：上海社會科學院。
- 羅崗（2003）。危急時刻的大學精神—重識蔡元培的大學理念。二十一世紀，80，107-115。
- Ayers, W. (1971). *Chang Chih-tung and educational reform in China*. Cambridge, MA.: Harvard University Press.

