

# 探討臺灣性別平等教育之師資培育現況與困境

蕭力恆

國立臺北教育大學課程與教學傳播科技研究所研究生

## 一、前言

再概念化運動的理念認為課程如同萬花筒般，以多元、包容的立場和經驗，檢視與揭露在日常中被社會環境無意識壓迫的族群。隨著全球有 189 國簽署同意對性別主流化概念的推行，臺灣也跟上國際的腳步，有不少民間團體及立法委員開始反動深植於華人傳統文化中的性別刻板印象，期冀能藉由性別主流化的推動，重新檢視隱藏在社會中的性別不平等，藉此重新建構符合性別正義的環境。

以批判教育學者 Giroux 提出教師為轉化型的知識份子之觀點來看，林淑玲（2007）指出教師是教育改革的成敗關鍵，在內化教材的過程中，教師若是缺乏正式的培訓與反省自身性別角色的態度，有可能會透過無意識地課程互動再複製性別角色之偏見。筆者認為教師既作為教育議題實踐的重要推手，故想深入探討臺灣師資培育中性別平等教育的實施現況與困境。

## 二、臺灣性別教育的發展脈絡與策略

### （一）從「兩性」平等教育到「性別」平等教育委員會的成立

#### 1. 彭婉如事件：通過性侵害犯罪防治法及成立兩性平等教育委員會

1996 年臺灣女權運動者彭婉如深夜搭乘計程車被殺害後，為臺灣社會與婦女團體投下一顆震撼彈，隨即展開女權火照夜路的大遊行，其口號呼籲「婦女要夜行權，同志要日行權」。女性的人身安全長期暴露在性別不平等的隱患之下。在社會輿論的壓力下，立法院在同年年底通過「性侵害犯罪防治法」。教育部也於隔年成立「兩性平等教育委員會」，並規定各級中小學每學年應至少有四小時以上的性侵害防治教育課程。

#### 2. 葉永鋕事件：兩性平等教育委員會更名性別平等教育委員會

2000 年玫瑰少年葉永鋕，因陰柔的性別特質，長期遭受同儕的霸凌，進而造成意外死亡事件。經此一事，促使社會與教育部深刻地省思，其教育政策由兩性教育轉為性別多元教育，並於 2004 年將兩性平等教育委員會更名為性別平等教育委員會。

## （二）從懸缺課程到正式課程

Eisner（1979）指出，在國家、學校、教師或教材中，應該學習的內容，卻經常被學校忽視之課程稱為懸缺課程。由上述兩起事件可以看到臺灣社會與政府對於性別觀點由二分法的性別框架，轉變為對多元性別的接納與包容。楊巧玲（2017）亦指出，教育部將性別平等納入九年一貫課程綱要中的重大議題，融入學習領域；而後再到十二年國教課綱，要求將 19 項議題融入課程中，性別平等議題自此踏進正式課程的領域，而非被排除在學科之外，使更多人看見性別平等所關注的層面更加廣泛，以開展真正多元的社會氛圍與公平正義。

## 三、性別平等教育在師資培育的重要性

《性別平等教育法》（2018）第十五條中明定：

「教職員工之職前教育、新進人員培訓、在職進修及教育行政主管人員之儲訓課程，應納入性別平等教育之內容；其中師資培育大學之教育專業課程，應有性別平等教育相關課程。」（全國法規資料庫，無日期）

教師身為教育改革的關鍵角色，應具備相關議題的專業知能素養，若是缺乏專業的職前訓練，其個人經驗可能會使學習者受到教師未經思辨的價值觀潛移默化的影響。如同 Klein（1988）所說，教師若沒有受過正式的專業訓練，在教學過程中，經常會無意識地重複個人經驗。若教育工作者在職前未受到相關的專業訓練，亦缺乏對課程意識形態的敏覺，也許會以潛在課程的形式加深學習者對於性別的刻板印象，且筆者認為潛在課程對學習者的影響與正式課程相比來的更加深遠，因此性別平等教育在師資培育階段應視為必不可少的課程之一。

### （一）臺灣性別平等教育師資培育的實施現況與困境

#### 1. 師資培育相關課程的開設情形

筆者整理了全臺 46 所中小學師資培育大學 108-110 學年度的師資職前教育專業課程科目及學分一覽表，發現雖有 23 所師資培育大學開設性別教育等相關課程，佔總比 50%，但大多為選修課程，不一定會開設，其大多仍倚重僅 2 學分的教育議題課程學習 19 項議題。由此可見，性別平等議題在師資培育開設相關課程的大學仍在少數，雖然相關法條規定修課建議，但卻缺少強制性。如大多數的議題課程皆由教育議題專題課程進行的話，十二年國教列出 19 項議題，而大學的課程週數卻只有 18 週，單單幾堂課，我們該如何喚起教師對於性別意識的覺知？若教師對議題的專業知能僅是一知半解，是否會使議題融入課程設計淪為口號而非實質行動呢？

## 2. 國教署性別平等教育之種子教師

成立性別平等委員會後，教育部於中央設置性別平等教育中心學校，在地方設置了性別平等教育資源中心，主要推廣國中小性別平等教育。2018 年教育部亦成立高級中等學校性別平等教育資源中心，期待能推動各教育階段、領域、科目對性別平等教育之課程融入。然而許多現場教師反映在實務教學上需要專業的協助，為此國教署（2020）依據《性別平等教育法施行細則》之精神，培訓性別平等教育的種子教師們，其培訓須完成三個階段的系統性課程：

- (1) 須具備性別平等教育融入課程專業知能，並擔任相關研習活動的教學示範講師。
- (2) 教材教法的課程設計與教學資源推廣工作。
- (3) 執行課綱實施推動工作，並協助推廣性別平等教育融入各學科。

由 109 學年度起，種子教師們帶著已研發完成的課程地圖與教案入校提供專業知能的諮詢與輔導等支持，藉以建立多元、接納性別平等精神的友善校園。然而李佩珊（2021）指出，她所訪問的三位種子教師認為在推動性別平等教育時，雖能在參與研習的教師學員的正向回饋中獲得成就感，但也遇到許多困境與阻礙，下述將列點說明：

### (1) 潛在的學校文化壓迫

學校中的文化與氣氛，更甚是整個學校周遭的社區文化若是封閉的，種子教師在推行性別平等教育時自然會遇到許多阻力。雖然種子教師是教育部國教署所派出協助各級學校機構的，但實質上被賦予的權力微乎其微，使得其在爭取權利或是推行的過程中被貼上不受歡迎的標籤，若要改變一個社會或學校的文化風氣，則是一條漫漫長路。

### (2) 教師同儕間的不認同

種子教師入校推行的過程中，發現有許多同儕未必非常支持性別平等教育的推行，若不是教育部有研習時數的規定或是活動的推行，他們也不會積極參與或主動接觸相關的議題。筆者認為，若是這些「少數的」教師自己本身都不認同這樣的觀點，在授課的過程中，是否也會透過自身的身教、言行潛移默化地加深學習者對於性別平等的刻板印象呢？而當一位教師缺乏對於性別平等教育的專業知能，其議題對他來說則變成一項該完成的「任務」而非教師應傳遞轉化型知識的「使命」。

### (3) 形單隻影的種子教師

僅有種子教師、相關專業及少數對相關議題抱有熱忱的教師在實施性別

平等教育之課程，對學生的幫助不僅極為有限，也可能難達成效。且在校園中推動性平教育並不像其他科目領域，可以與其他教師、學科有共備、討論的機會，因此常常讓種子教師們自嘆，該有多大的堅毅力才能讓熱忱持續下去呢？

藉由上述幾點種子教師的困境可以得知，在師資培育的階段，提升及培養教師對於性別平等意識的覺知是何等重要的一件事。我們都深受社會文化既定的印象影響，因此要改變一個人的意識與思想是需要一段時間的。若是在師資培育的過程中就已具備相關議題的專業知能，往後種子教師在推行時，所遇的阻礙也會減少許多。

#### 四、公投後的性別平等教育及其影響

2018 年公投第 11 案「你是否同意在國民教育階段內(國中及國小)，教育部及各級學校不應對學生實施性別平等教育法施行細則所定之同志教育?」，獲得 708 萬 3379 票同意票，通過門檻。

廖浩翔、張盈堃（2019）訪談研究中闡述，有一位高中老師在課堂上講解到「恐同症」時，有一位學生激動地大喊：「我要用炸彈炸死這些人」，這對於還在班上的同志學生來說，何嘗不是正在面臨被霸凌、威脅的恐懼與傷痛中？如若老師缺乏敏銳度，學校教育與社會中亦不願意以開放、接納的心態包容多元的族群，那在公投過後，這些孩子是不是得繼續在「地底下」生活，繼續獨自一人面對這樣的恐懼呢？在公投過後，是否會加劇了隱藏在校園當中我們看不見的霸凌樣貌？

雖然公投的前後期，出現了正反兩面的聲浪，導致許多教科書廠商，仍須顧及市場考量，因此不敢做太大的內容更動，但依《性別平等教育法》，學校本應提供性別平等之學習環境，尊重學生與教職員工之性別特質、性別認同或性傾向，而同志教育也包含在性傾向之法條內容中，因此，教師教授性別平等教育是受到法律的保障的。再者，筆者認為，在這個社會當中，有著多元的族群自然就有不同的聲音，而教育應該要照亮並且擁抱所有的孩子不讓任何一人落單，並非是將某一族群排除在外，而在公投過後的性別平等教育，身為教育工作者的我們還能做出什麼改變與實踐，值得省思。

#### 五、結語

茲就性別平等教育之師資培育階段所遇困境，筆者整理出下述幾點建議：

### （一）師資培育階段性研習時數規定

為促進師資生的教育專業知能與熱忱，在師資培育階段皆須完成學習護照，參與教學知能相關的實地學習、教育相關的服務學習及工作坊、研討會和講座等專業增能活動。筆者認為，可以明文規定師資生與教程生應於師資培育階段完成 N 小時的性別平等教育之研習或專業知能課程。

### （二）教育實習的考核評鑑

在師資生完成教師資格檢定考後，需進行六個月教育實習，其師資培育中心可以擬定一份「師資培育生於教育實習階段師生互動之性別平等意識檢核表」，在實習期間，能請指導教師針對實習教師在校與學生的互動，進行檢核。而指導教師本身亦須具備性別平等教育的專業知能。

### （三）師資培育期間議題融入必修課程

師資職前教育課程除了普通課程、教育專業課程與專門課程外，為能讓職前的師資培育對於教育議題不再只是「蜻蜓點水」，可將其融入必修課程，藉由授課教師於課程發展與設計、班級經營、教材教法等課程面向，以相關舉例帶入性別平等的議題探討。

在 108 新課綱的核心素養中，提倡自發、互動、共好三大面向，其中在溝通互動與社會參與中，亦可預見我們需要在現今不斷變動的社會環境中，學習如何與自己不一樣的人溝通合作並關心身處的環境，才能使社會朝心中的理想國邁進。教師既作為教育政策改革的重要一環，其在思索課程如何設計才能達到社會共好時，應不斷地「去皮」、「植皮」，反覆思辨已然僵化的課程及社會的意識形態，以活絡對課程意識的覺知與相關議題的素養。希冀透過教育的改革與教師的意識覺醒，改變社會能不再藉由寶貴生命的犧牲，才讓人們意識到社會中受壓迫的族群。若我們以不同的立場思考，在任何時候我們都有可能成為主流文化中的少數族群，因此當我們能夠換位思考，以接納、同理的心去理解他人，將能夠讓這個社會開展更多元、豐富的樣貌。

### 參考文獻

- 全國法規資料庫（2022）。性別平等教育法。取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080067>
- 全國法規資料庫（2019）。性別平等教育法施行細則。取自 <https://law.moj.gov>。

tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080068

- 李佩珊（2021）。種子教師參與性別平等教育的經驗與行動：創新與擴散觀點。弘光學報，88，23-40。
- 林淑玲（2007）。師資培育與性別平等教育。嘉義大學通識學報，5，31-53。
- 教育部國教署（2020）。國教署性平種子教師 109 學年度入校服務提供專業支持，打造友善校園。教育部全球資訊網。取自 [https://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=959EC3C207C0A4E1](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=959EC3C207C0A4E1)
- 楊巧玲（2017）。性別平等教育議題有多重大？從空無課程到正式課程。國家教育研究院教育脈動電子期刊，9，9-17。
- 廖浩翔、張盈堃（2019）。繼續前進 vs.調整步伐：公投後的性別平等教育特別報導（上）。性別平等教育季刊，86，49-60。
- Eisner, E. W. (1979). *The educational imagination: On the design and evaluation of school progress*. New York, NY: Macmillan.
- Klein, S. S. (1988). Sex education and gender equity. *Educational Leadership*, 45(6), 69-76.

