

師資培育體制調整對普通大學師資培育中心之挑戰與因應—以靜宜大學為例

呂文惠

靜宜大學教育研究所暨師資培育中心教授

一、前言

協助職前教師將課堂知識與實務經驗結合，形成教師個人知識以達有效教學是現代師資培育的趨勢（黃嘉莉、陳學志、王俊斌、洪仁進，2020）。我國 1994 年頒布師資培育法，開放各大學設立教育學程培育高級中等以下學校師資，即將師資職前培育分為教育專業課程修習與教育實習二階段。當時的規劃是利用一年的師徒制教育實習讓職前教師得以實踐教育理論。之後，為控制師資質量，師培法再次修訂，將一年實習改為半年實習，並增加教師資格考試。而 2014 年起，我國實施十二年國民基本教育，隨後頒布的十二年國教課程綱要中強調活用知識連結現實生活的素養導向教學。在此同時，各界也呼籲師培課程也應有所變化，以培育出具專業素養，能連結理論與教學實務的教師（符碧真，2008；黃嘉莉等人，2020；萬家春，2019）。

要讓職前教師能連結教育理論與實務，職前教育專業課程需做調整。而為了讓各師培大學能發揮特色規劃職前教育專業課程，培育出具專業素養的教師，立法院於 2017 年三讀通過修訂《師資培育法》，主要改變包括教師資格取得之相關規範以及對師培課程的規範。在教師資格取得的部分，改變包括將教師資格考試從實習後調整為實習前以及開放偏鄉代理及海外學校教學的年資抵實習；而師培課程部分則是放寬各師培大學根據中央主管機關訂定之專業素養與課程基準，發展符合學校特色的師培課程。隨後，教育部（2018）公布《中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》（以下簡稱為課程基準），並要求各師培大學須依此課程基準規劃教育專業課程，並於 2019 年 8 月以後開始實施。黃嘉莉等人（2020）將這一系列的改變稱為我國師培模式的「體制調整」。因應新課程基準的頒佈，教師資格考試於 2021 年開始調整考試科目，並增加貼近教學現場情境的「綜合題」題型。此次師資培育的體制調整讓各師資培育大學必須重新調整或建構職前教育專業課程，並強化師資生實務應用能力。本文將以筆者服務的學校（以下稱為本校）為例討論普通大學面臨師資培育體制調整所面臨之挑戰，並分享本校因應策略供相關單位參考。

二、師資培育體制調整對普通大學師資培育中的挑戰

在這波「體制調整」的師資培育改革中，放寬各師資培育大學得以在符合課程基準的規範下，自行規劃具特色且能讓師資生應活用教育知識於教學實務的職

前教育專業課程。因此，如何規劃出具有特色的課程遂成師培大學的一個挑戰。再者，由於課程基準的專業素養強調師資生連結教育知識與教學現場實務的能力，而教師資格考試增加「綜合題」更是評量學生對教學現場的認識與解決問題的能力。師培課程如何有效地協助師資生結合教育相關理論與實務，進而順利地因應教師資格考試的題型變化，為另一挑戰。課程基準雖然取消了原本「師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表」中所規範的實地學習時數，但要求各教育實踐課程需安排學生實地見習，如何落實師資生實地見習活動也成了師資培育中心的另一挑戰。

（一）課程規劃的挑戰

過往各師培大學的課程均遵循教育部（2013）所頒布的「師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表」規劃，以致於不同師培大學畢業的學生接受的師資職前教育專業課程均大同小異，而近一半的現職教師表示師培課程對其教學實務幫助有限，認為師培課程要與實務結合對其最有幫助（李田英等人，2008）。此次師資培育法的修訂鬆綁了師資職前教育課程的規範，各師培大學得以更有彈性規劃有特色的課程。理想上，師培大學可以據此規劃統整的課程，讓學生可以將理論應用於各學習或教學情境中。然而，筆者蒐集國內各師培大學國民小學教育學程適用於 108 學年度以後取得師資生資格者的課程規劃表，發現不論課程名稱或學分數都與教育部 2013 年頒布的「師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表」大同小異。康家偉與王俐淳（2021）也發現課程基準頒布後，大部分中等學校教育學程並未更動其課程規劃。主要原因有二，其一是因應學生轉學抵免學分的需求，擔心因課程名稱或學分數不同而造成學生無法抵免的困境；其二則是受限於教師資格考試，擔心更動課程架構無法涵蓋教師資格考試內容，影響教師資格考試通過率。因此，師培大學的挑戰之一是如何調整課程以發展大學特色，並兼顧師資生折抵學分及教師資格考試之需。

（二）有效協助學生通過教師資格考試之挑戰

如前所述，提升師資生教師資格考試通過率一直是各大學師資培育中心重要目標之一。對於私立大學而言，更是一大關鍵因素。一來是因為教師資格考試的通過率影響學生的修讀意願（康家偉、王俐淳，2021），少子化的現象造成教師甄試名額減少，教育學程招生不易。二來，則是因為教師資格考試通過率是師培評鑑的關鍵指標之一。私立大學的學生大學入學成績普遍較公立大學學生低，這一點也反映在教檢通過率上。由於普通大學的師資生需額外繳交教育學程學分費，加上本科系學業負擔也不低，往往只修習教育部規範的教育專業課程學分。然而，教師資格考試的科目雖只有 4 或 5 科，每個考試科目又涵蓋多門教育專業科目，學生需要花時間準備考試。以往，先實習後考試的制度，讓學生可以利用

半年教育實習期間準備考試，且實習結束後仍有 1 至 2 個月的時間準備。2017 年師資培育法修訂後，教師資格考試改為先考試後實習，每年考試時間改為 6 月初。師資生往往需一邊準備校內課程的評量，一邊準備教師資格考試。如何提升師資生的教師資格考試通過率對普通大學師資培育中心更是挑戰。

此外，2020 年起，教師資格考試增加了的「綜合題」，強調以教學現場情境為素材命題（教育部，2020）。在考試領導教學與學習的情形下，此類題型評量學生能否活用教育理論於實際的教學情境中，可以提醒師培大學的授課教師及師資生應考量各學科知識與教學現場之連結。然而，教師所提的案例往往也只是二手資料，學生不一定能有所體悟。過往，師資生實習後才參加教師資格考試，以實際教學情境為本的題目可以鼓勵師資生在實際教學情境中反思所學的教育理論，以準備考試。然而，目前先考試再實習的設計，如何讓學生在師培過程中有足夠機會接觸各種教學情境以因應考試，遂成普通大學師資培育中心一大的挑戰。

（三）落實教育實踐課程實地見習之挑戰

為了增加師資生對教育現場的瞭解，教育部（2013）頒布「師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表實施要點」，要求各師資培育大學據此規劃教育專業課程。在該實施要點中明文規定師資培育大學需為師資生規劃 54（中等學校及幼兒園教育學程）或 72（國民小學教育學程）小時實地見習機會。教育部（2018）公布的《中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準》則取消了實地見習時數之規定，但要求各教育實踐課程中須安排學生實地見習。提升學生對教育現場的認識與理解是師培大學不可規避的責任，但教師在安排實地見習時，卻會遇到學生時間無法配合的情形。

實地見習需配合被見習學校教師授課時間安排，與教育實踐課程的授課時間不一定相同。而見習的學校距離不一，觀課加上交通時間，通常需要耗費 3-4 小時。普通大學的師資生來自不同學系，除了師資培育的課程外，學生同時修習其它非師資培育課程。雖然教師可以為學生申請公假，但若遇到該時段課程考試、報告或其它無法請假的活動時，可能造成學生困擾。再者，2020 年以來，受 Covid 19 的疫情影響，各中小學校園限制出入人員。因為疫情變法無法預測，有時候授課教師安排好實地見習後，卻因疫情擴散，校園封閉，學生無法進入中小學校園實地見習。這種情形從 2021 年以來尤常出現，如何增加學生接觸教育現場的機會對普通大學師資培育中心而言更是挑戰。

三、因應策略

如何規劃有特色的師資培育課程，強化教育理論與實務的連結，協助師資生活動教育知識於教學現場可說是師資培育大學面臨次波體制調整的師資培育變革主要之挑戰。筆者服務的學校（以下簡稱本校）的因應策略包括調整部分課程、課程內容並重理論應用與考試準備、規範教育志工服務、以及採用多元管道提供學生實地見習機會。

（一）課程調整

本校經多次會議討論，重新架構職前教育專業課程。其中，部分課程名稱修改並調整授課內容，例如原「教育心理學」修改為「學習心理與教學」，經由會議討論調整原教育心理學授課內容，以符合教師專業素養「2-1 了解並尊重學生身心發展、社經及文化背景的差異，以作為教學與輔導的依據」。此外，為了增加國民小學教育學程師資生包班授課的能力，本校將「國民小學數學科教材教法」與「國民小學國語科教材教法」由 2 學分調整為 3 學分，增加上課時數，讓學生可以完整地了解學科教學理論、研讀國小教材、實地見習、以及微型試教，連結教育理論與實務。

除了課程調整外，本校亦徵求外部意見，以確保課程品質。本校邀請校外教授相同科目的學者審查課程綱要，針對教師的授課內容、教學方式與評量方式提出建議。此外，本校每學年召開課程諮議會，邀請師資培育專家學者及中小學業界代表擔任課程諮議委員，針對本校師資職前教育專業課程之規劃與設計提供意見。透過這些機制提升本校職前教育專業課程品質，以符應社會對師資培育之期待。

（二）課程內容並重理論應用與考試準備

本校各教育專業課程的教師設計多元的學習與評量活動提升師資生活用教育理論於實務之能力。除了教育實踐課程安排實地見習外，其它類課程授課教師也會安排在職教師演講分享教學與班級經營之經驗。此外，教師亦會透過多元評量方式，讓學生展現所學知識。而如果教授課程涉及教師資格考試科目，教師也會輔以紙筆測驗與考古題討論等方式協助學生適應教師資格考試方式。以筆者所授的「學習心理與教學」為例，由於其屬教師資格考試科目中「學習者發展與適性輔導」涵蓋之領域，評量方式包括紙筆測驗、平時作業與期末專題報告。紙筆測驗的題型仿教師資格考試題型包括選擇、簡答與綜合題。而平時作業內容則是簡答題，讓學生在教師授課後透過分組合作學習的方式討論後繳交，主要目的是讓學生精熟上課內容外，亦能應用所學。期末專題報告主要是讓學生小組合作，

以自己或同儕需解決之與學習有關的議題為題，蒐集文獻找出解決策略，實際執行後反思成效。透過這種方式，學生可以實際應用所學，並反思其效果。這只是其中一個案例，本校各教育專業課程的授課教師皆規劃各式多元教學活動，並重理論應用與教師資格考試準備。

(三) 以教育志工服務增加學生實務經驗

傳統師資培育大學，尤其是師培學系，可以在學生大四時安排集中實習，讓學生長時間在實習學校內觀察教師授課，甚至實際帶班授課，應用所學教育理論於教學實務中。然而，普通大學卻因學生來源多元，且修課時間不一，而無法安排學生在師培課程最後一學期集中實習。為了讓師資生有足夠的實地見習機會，儘管課程基準已取消了實地見習時數規範，本校仍要求所有師資生在取得師資職前教育課程證明前須完成至少 60 小時的教育志工，規範師資生必須在符合其實習之教育階段別的學校進行教育志工。為了確保教育志工服務之品質，學生在進行教育志工前須先撰寫服務計畫，經其師培導師同意後始得進行。完成教育志工後，則需反思撰寫心得報告，並由師培導師評分，做為教育實習分發之依據。

(四) 利用多元管道落實教育實地見習

為了解決學生修課時間無法配合教師安排之實地見習之困境，本校教育實踐課程授課教師多會安排多個實地見習時段，允許學生選擇合適的時段參加。此外，本校自 110 學年度第二學期起規定全校所有課程第 18 週不在校內授課，教師可以利用前面 17 週安排額外的學習活動，或者利用第 18 週帶學生校外參訪。這種設計也有利教授教育實踐課程的教師利用第 18 週安排學生實地見習。

因為疫情，校園臨時封閉造成教師必須取消已安排好的實地見習仍是我們亟待解決的挑戰。部分課程授課教師的因應之道是在取得中小學教師同意的情形下，拍攝教學影片供師資生觀摩；部分課程則是邀請中小學教師至課堂分享或擔任學生教學演示之評審老師。另一方面，由於本校國民小學教育學程有一半以上的師資生同時在小學代理或代課，授課教師會要求這些師資生就近觀摩其代理或代課學校其它資深教師授課，並在課堂中與同儕分享。這些方式雖然沒辦法提供所有師資生第一手經驗，但也是疫情下不得已的措施。

四、結語

優良的師資培育課程應是強化師資生將實務與理論連結的能力，這也是我國此次師資培育制度體制調整的方向（黃嘉莉等人，2020）。改變帶來壓力，也讓我們反思如何培育出更優秀的師資。本文以本校的經驗探討普通大學師資培育中

心在此變革下面臨的挑戰與因應之道，期許本校培育之師資生都能具備教師專業素養，以符合社會期待。

參考文獻

- 李田英、曹博盛、左台益、謝豐瑞、黃福坤、陸健榮...羅珮華（2008）。中學科學教師之教育學程修習狀況與成效。《科學教育月刊》，311，2-16。
- 教育部（2013）。師資職前教育課程教育專業課程科目及學分對照表實施要點。取自 <https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001133>
- 教育部（2017）。師資培育法修正草案總說明。
- 教育部（2018）。中華民國教師專業素養指引—師資職前教育階段暨師資職前教育課程基準。臺北市：作者。
- 教育部（2020）。教育部函。臺教師（二）字 1090006992 號。
- 符碧真（2018）。素養導向國教新課綱的師資培育：國立臺灣大學「探究式—素養導向的師資培育」理想芻議。《教育科學研究期刊》，63(4)，59-87。doi:10.6209/JORIES.201812_63(4).0003
- 湯家偉、王俐淳（2021）。《教師專業素養指引與師資職前教育課程基準》實施之影響、挑戰與因應：中等師資培育機構之觀點。《當代教育研究季刊》，29(2)，61-94。
- 黃嘉莉、陳學志、王俊斌、洪仁進（2020）。師資職前教師專業素養與課程基準之建構及其運用。《教育科學研究期刊》，65(2)，1-35。
- 萬家春（2019）。型塑完整之師資職前教育情境以迎接課程基準之啟動。《臺灣教育評論月刊》，8(11)，195-224。

