

公立國小學校型態實驗教育實施現況與困境

林驛哲

高雄市六龜區荖濃國民小學校長

一、前言

隨著實驗教育三法的實施，國內各類型實驗教育逐漸蓬勃發展，依教育部 109 學年度統計(教育部, 2022a)，學校型態實驗教育所服務的學生人數已達 8534 人(佔比 43.4%)，逐漸趕上 100 學年度即開放辦理的非學校型態實驗教育(8744 人，佔比 44.5%)，成為國內辦理實驗教育的重要類型，其中國小教育階段計有 65 校、學生 6281，遠超過國中的 19 校、2036 位學生和高中的 6 校、217 位學生；而截至 110 學年度，辦理學校型態實驗教育學校計有 99 所，其中公立有 91 所，私立 8 所，而公立實驗國小(不含國中小)計有 70 所(教育部, 2022b)，顯示公立國小辦理學校型態實驗教育(以下稱公立實驗國小)已成為國內實驗教育的重要類型。另外，從發展的速度來看(教育部, 2022a)，公立實驗國小在 105-106 學年度進入快速發展期(年增率分別為 956%、103.1%)，此後就逐漸放緩，年增率逐漸降低(109 學年度為 11.6%)，進入穩定成長期(表 1)，在公立實驗國小穩定發展成為國小教育階段最重要的實驗教育類型之際，有必要進一步瞭解公立實驗國小的辦理現況與實務上面臨的問題，進一步以思考未來發展方向與困境解決策略，以回應實施學校型態實驗教育增加人民選擇教育方式與內容之機會，促進教育多元化發展之政策目的。

表 1 國民小學學校型態實驗教育概況表

學年度	校數	年增率	班級數	學生數	教師數
104	7		36	193	77
105	28	956%	187	2,038	392
106	42	103.1%	308	4,139	645
107	48	20.5%	376	4,989	800
108	56	12.8%	443	5,628	948
109	65	11.6%	504	6,281	1,083

資料來源：教育部(2022a)。教育統計動態視覺化圖表。取自：<http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>。

因此，研究者以 109 學年度辦理學校型態實驗教育的公立國小(教育部, 2020)校長為對象進行問卷調查(不含中小學，計有 64 所)，以期對辦理現況和困境有更進一步的瞭解，並進一步提出建議。

二、文獻探討

（一）公立國小學校型態實驗教育實施現況

依據教育部歷年的統計（圖 1），在國小教育階段，104 學年度以前國內的實驗教育以非學校型態實驗教育為主，至 109 學年度仍呈現穩定成長的趨勢。實驗教育三法通過後，104 學年度開始有公辦民營及學校型態兩種類型加入，自 105 學年度起，參加學校型態實驗國小的學生人數即快速成長，至 109 學年度時，非學校型態實驗教育和學校型態實驗教育兩種類型成為主流，且自 106 學年度起學校型態實驗教育的佔比（46.8%-48.2%）就超過非學校型態實驗教育（41.2%-42%），成為最主要的類型。

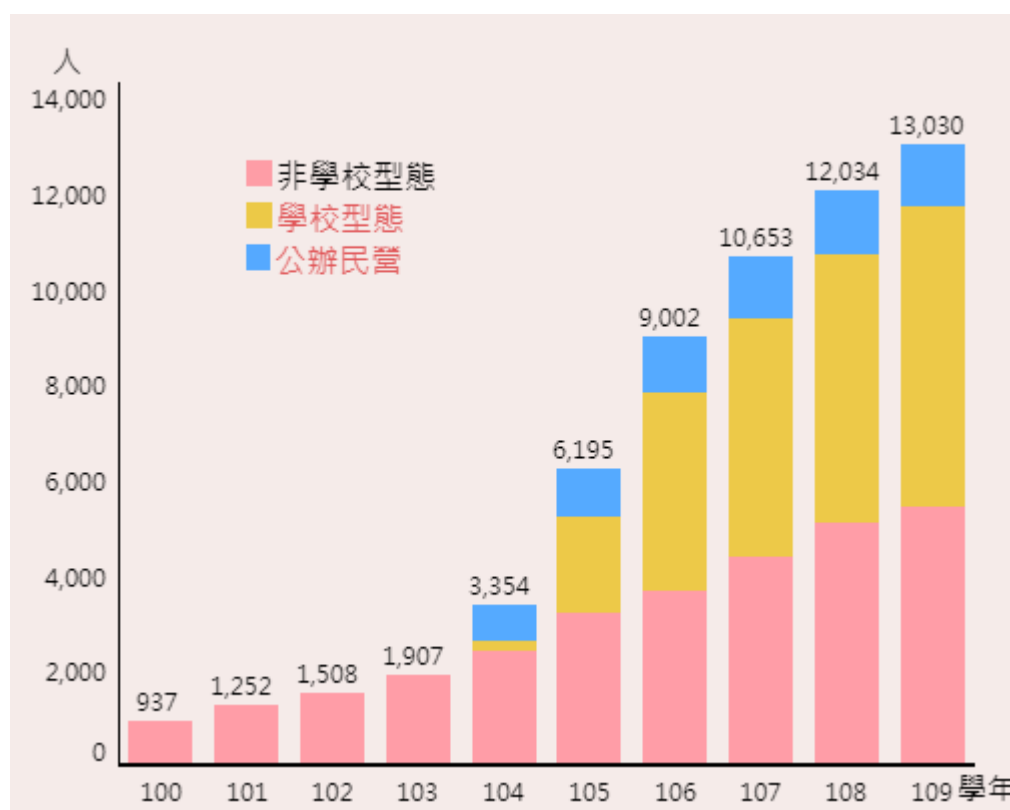


圖 1 實驗教育學生人數趨勢圖

資料來源：教育部（2022a），教育統計動態視覺化圖表，取自：<http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>。

再就學校型態實驗教育的辦理規模來看，在國小教育階段，109 學年度學校型態實驗國小有 65 校，佔比 48.2%，年增率 12.8%，為三種類型中最高；公辦民營學校有 6 校，佔比 10.2%，年增率-1.4%，佔比最低且有減少的趨勢；非學校型態實驗教育，佔比 41.6%，年增率 7.2%，且其佔比與年增率和學校型態比較，在學生數和佔比規模略低（表 2），若再從 110 學年度辦理學校型態實驗教育的校數來看（教育部，2022c），公立實驗國小（不含國中小）有 70 所，佔全國國小的 2.67%，已略超過學校型態實驗教育發展條例規定 5% 上限的一半。

表 2 109 學年度國小教育階段各類型實驗教育概況表

類型	校數	班級數	學生數	佔比	年增率
學校型態	65	504	6,281	48.2%	11.6%
公辦民營	6	80	1,329	10.2%	-1.4%
非學校型態			5,420	41.6%	7.2%

資料來源：教育部（2022a），教育統計動態視覺化圖表，取自：<http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>。

（二）公立國小學校型態實驗教育實施困境

目前實驗教育的實踐過程在各層面都面臨挑戰或困境，其中，最重要的問題依序是教師專業人力不足與流動性高（林致憲，2018；劉鎮寧，2018；謝傳崇、曾煥淦、張莉君，2019；張芷瑄，2020；張曜玟、陳延興，2021；黃彥鈞、吳瓊迦，2021）、經費補助不足或不一致（劉鎮寧，2018；謝傳崇、曾煥淦、張莉君，2019）、法規鬆綁不足（謝傳崇、曾煥淦、張莉君，2019；洪晉毅、鄭勝耀，2021）、教育理念類型的多元性不足、行政組織與經營上與一般學校未有差異、轉學生的輔導機制並未全面落實、原住民與華德福學校有待建立完整實驗教育銜接體制、不同教育階段的合併（謝傳崇、曾煥淦、張莉君，2019）等，是實驗教育面臨的主要困境與挑戰。

三、 研究結果

研究者於 110 年 3 月 1 日以 109 學年度全國 64 所辦理學校型態實驗教育之公立國小校長為對象進行運作現況問卷調查，回收問卷計 53 份，回收率 82.8%。除就辦理的實驗教育類型、學校規模等相關現況進行調查外，同時針對關於辦理實驗教育對學校帶來的改變、辦理實驗教育學校面臨最大的困境等問題蒐集質性的意見。資料經統計分析如下頁表 2，並分別說明如下：

（一）公立實驗國小多為偏遠小校，自主申請辦理實驗教育成為偏鄉小校轉型策略

根據調查結果（表 2），辦理學校型態實驗教育的公立國小以學生人數 100 人以下、6 班的偏鄉小校為主，六班以下的小校佔 66%，學校人數在 100 人以下的佔 67.9%，在學校所在地區屬性上，一般學校佔 35.8%，偏遠、特偏和極偏學校總計為 64.2%，顯示實際辦理實驗教育的學校確實以偏遠小校為主；辦理原因方面，學校自主申請（佔 69.8%）多於地方教育主管機關指定（佔 30.1%）約兩倍，且受訪學校中，屬偏遠學校自主申請的佔 49.05%，而且有 60.3%的學校校長表示其學生人數有所成長，顯示國內偏遠地區公立實驗國小近半數是自主申請，以辦理實驗教育做為提昇教育品質的策略，且實驗學校對學生家長有一定的吸引力，但是否能持續吸引學生就讀仍有待更長期的觀察。

表 2 公立國小實驗教育學校辦理現況調查問卷描述統計表（N=53）

項目	內容或類型	次數	百分比	備註
開始辦理實驗教育之學年度	104 學年度	6	11.3%	
	105 學年度	6	11.3%	
	106 學年度	18	33.9%	
	107 學年度	8	15.0%	
	108 學年度	9	16.9%	
	109 學年度	6	11.3%	
辦理之實驗教育類型	原住民族實驗教育學校	19	35.8%	
	特色課程學校	23	43.4%	
	混齡實驗教育學校	7	13.2%	
	華德福實驗學校	3	5.5%	
	客家文化實驗教育學校	1	1.8%	
學校規模	0 班	1	1.8%	混齡
	3 班	2	3.7%	混齡實驗學校
	6 班	35	66%	
	7 班	2	3.7%	
	8 班	3	5.7%	
	9 班	5	9.4%	
	10 班	1	1.8%	
	11 班	1	1.8%	
	12 班	2	3.7%	
	15 班	1	1.8%	
學校學生數 (不包含幼兒園)	50 人以下	19	35.8%	
	51-100 人	17	32.1%	
	超過 100 人	17	32.1%	
學校所在地區 屬性	一般	19	35.8%	
	偏遠	16	30.1%	
	特殊偏遠	7	13.2%	
	極度偏遠	11	20.7%	
辦理實驗教育原因	自主申請	37	69.8%	
	地方教育主管機關指定辦理	16	30.1%	
實地訪視評鑑 辦理情形	已辦理	31	58.4%	
	尚未辦理	22	41.5%	
辦理實驗教育後學生人數變化	成長	32	60.3%	
	持平	19	35.8%	
	減少	2	3.7%	

資料來源：研究者自編之實驗教育辦理現況調查問卷統計結果彙整。

（二）公立實驗國小的辦理集中在課程方面的實驗，以特色課程學校最多且多元

依據調查結果，辦理的實驗教育類型以特色課程學校最多（佔 43.4%），其內容有生態教育（生態人文、生態特色課程、Eco school）、科技教育（STEM 特色課程、未來學校/科學人文跨域探索博物館小學、天文 AI）、藝文暨雙語、探索教育、審美思辨、生命教育、海洋教育、實作體驗、在地國際、戶外走讀主題課程、多元智能課程、自主學習等多元類型；其次為原住民族實驗教育（佔 35.8%）；第三、第四分別為混齡實驗教育學校（佔 13.2%）和華德福教育學校（5.5%），另外值得注意的是有客家文化實驗教育學校一所，顯示實驗教育的類型多元，但仍多集中在課程面向上的實驗。

（三）辦理實驗教育後對學校帶來最大的改變是課程與教材的鬆綁與解構

根據質性意見調查結果，辦理實驗教育最明顯的改變在課程鬆綁與活化、學生學習多元與態度積極改變、教師課程專業提昇和資源增加等方面，詳細意見（人次）如下：

1. 課程、教材的鬆綁、解構與活化（28）。
2. 學生多元能力的發展與積極的學習態度（23）。
3. 教師課程專業能力與凝聚力提昇（16）。
4. 教學環境改善，資源增加（9）。
5. 家長、社區（部落）的關心與認同增加（7）。
6. 其他（5），包括師生互動增加、學生人數穩定與成長、教師遴聘彈性增加、人力增加、教學氛圍改善及學校能見度提高。

（四）辦理實驗教育後，學校最大困境在專業師資的不足與流動

有改變，也可能有困境，學校最大的困境在於專業師資上的不足與高流動率，其次，為課程與教學改變帶來的壓力，第三是資源上的不足，其它也有少部分的意見是針對家長與學校理念落差難以契合、經費與人力資源不足與不穩定、非實驗教育相關之行政負荷干擾和法規鬆綁不足不符學校需求等感到困擾。詳細意見（人次）統整如下：

1. 專業師資不足與高流動率（39），包括：
 - （1）所需之專長教師來源缺乏、專業不足（23）。

- (2) 師資不穩定、流動率高（6）。
 - (3) 特殊需求學生輔導資源人力不足（4）。
 - (4) 教師編制缺乏彈性，學校聘用選擇受限（3）。
 - (5) 代理教師比例過高、專業有待加強（3）。
 - (6) 地處偏遠外聘專家學者蒞校協助教師增能及諮詢輔導聘任不易（1）。
2. 課程與教學的挑戰（15），包括：
- (1) 課程與教材研發的挑戰（8）。
 - (2) 教師教學改變與增能（3）。
 - (3) 基本學力確保的壓力（3）。
 - (4) 戶外教學課程交通接送和安全等問題（1）。
3. 資源不足（5），包括：
- (1) 設備與環境尚未到位（2）。
 - (2) 經費不足（3）。
4. 其他困境（13），包括：
- (1) 家長實驗教育理念與學校的落差（5）。
 - (2) 非實驗教育相關之行政負荷干擾（3）。
 - (3) 法規鬆綁不足，不符學校需求（3）。
 - (4) 學區內少子化嚴重（1）。
 - (5) 國中銜接（1）。

(五) 促進家長教育選擇的政策目標與實際發展尚有落差

學校型態實驗教育發展條例的政策理念強調透過實驗教育的多元發展，以促進家長的教育選擇權，然而從本研究的調查結果來觀察，雖然有 60.39%的校長表示其學生有所成長，辦理學校型態實驗教育似有促進家長教育選擇的效果，但進一步從學校區位屬性分析後發現，位於一般地區的 19 所學校中，有 16 所表示其學生人數在辦理實驗教育後有所成長，3 所持平；而位於偏遠地區的 34 所學校中，有 16 所表示其學生人數在辦理實驗教育後有所成長、16 所持平、2 所學生反而減少。因此，從本次調查來看，位於一般地區的公立國小轉型辦理學校型態實驗教育，似乎更能發揮提供家長多元教育選擇的功能，但以目前實際辦理的學校卻以偏遠學校居多（依本研究的調查結果佔 64%），恐尚未符合促進家長教育選擇的政策目標。

四、 結論與建議

(一) 公立實驗國小穩定成長成為主流，但過度分布在偏鄉小校的趨勢，不利促進家長多元教育選擇

在國小教育階段，公立國小轉型為學校型態實驗教育已成為實驗教育主流類型，同時呈現以偏遠小校轉型及原住民族辦理民族實驗教育為主的趨勢。對學校本身而言，固然有助於保存其族群特色文化或建立特色課程以提昇偏鄉小校教育品質，然若回歸實驗教育鼓勵多元教育創新，增加人民教育選擇的政策目的，尚有努力的空間。依本研究的調查，在一般地區的公立實驗國小學生人數成長效果較明顯，更能發揮促進家長教育選擇的功能，因此，建議在地方教育主管機關方面，未來新設之公立實驗國小可就縣市內重點推動的教育政策、辦理類型、學校位置分布等綜合考量，例如可就該縣市所欲推動的重要教育政策轉化為特定教育理念進行規劃，指定具意願與潛力的學校辦理；或考量學校間相對之地理位置，特別是就鄰近有多所學校之地區擇一校發展實驗教育，更能提供家長多元教育選擇；在自主申請方面，可多鼓勵一般地區的學校申請，更能回應促進家長多元教育選擇的目標也能減少師資流動率過高的問題，同時更能促進附近學校的良性競爭，進而提昇整體教育品質。反之，若未能整體規劃，依目前趨勢發展，恐怕未來公立實驗國小多為偏遠小校及原住民實驗小學，但其教育系統的外部影響與對政策目標的達成卻極為有限。

(二) 辦理類型多集中在課程實驗，需要促進在其他層面的多元實驗及加強輔導以符合實驗教育應有之特色

教育理念類型的多元性不足是實驗教育面臨的困境之一。從依本研究調查結果，公立實驗國小的辦理類型雖然逐漸多元，但是也顯示出集中在特色課程實驗的趨勢，這也凸顯出眾多學者所關切的問題，如果只是做特色課程的發展，有沒有可能在十二年國教校訂課程彈性中加以實踐，還是有必要以實驗教育的方式實施，若以實驗教育的形式實施，則應該整合辦學的其他面向擬定更創新的實驗規範，以讓實驗教育能與一般公立學校的校訂特色課程有所區隔，若只侷限在特色課程的發展，則在新課綱校校均有校訂特色課程的情況下，難以凸顯以實驗教育辦理的必要性。

其次，在新政策辦理的初期，固然會對有志從事教育創新的學校所提出之申請從寬審核或鼓勵辦理，但是在辦理經驗逐漸累積後，應該確實加以檢核並導引學校符應實驗教育應有之專業要求，避免發生以特色課程包裝成實驗教育之名，用以爭取實驗教育補助經費之現象。因此，教育創新固然應該鼓勵，但從教育主管機關角度來看，申辦（續辦）實驗教育應就是否確實符合實驗教育之精神加以

把關，特別針對目前公立實驗國小容易面臨的問題進行盤點，經過審慎評估可行後再同意續辦（申辦），將可使實驗教育的推動更為落實。

（三）地方教育法規的鬆綁、提供穩定資源與支持系統，攸關實驗教育的推動成效

實驗教育的實踐過程最重要且共同的問題是教師專業人力不足與流動性高、經費補助不足或不一致及法規鬆綁不足等問題。首先，地方教育機關所主管的法規是否鬆綁是關鍵，例如教師專業人力不足的部分，目前許多學校在師資的進用上仍未能合理鬆綁，可能仍需配合現行公費分發、教師調動與介聘的制度，造成學校專業師資聘用選擇受限；又如主任或校長的考招，對相關創新職務行政年資的認定也可能會影響組織型態的調整幅度，導致實驗學校不敢大膽進行實驗或成效不彰；又如固定授課節數規範是否能排除，也可能影響學校協同教學、混齡或上課時間彈性的安排；又如實驗學校的校長任期與實驗計劃執行期程不同步時，如何減少實驗計畫期間校長異動對實驗教育計畫執行產生的影響；又如提出續辦申請須經由校務會議通過之規定，原為凝聚共識以利實驗教育推動的措施，然若申請續辦學校因經歷三年的教師流動後，新進教師已居多數且不願繼續投入實驗教育，反而在校務會議中決議停辦之情形，如何避免？以上諸端多由地方教育主管機關所轄，若能配合實驗教育給與適當的彈性加以鬆綁或建立配套措施，將能更進一步促進實驗教育的推動。

其次，在資源部分，各縣市的作法不一，有的縣市會提高實驗學校人員編制、提供編餘缺人力或補助一定額度的經費，若學校之實驗計畫經地方教育主管機關核定，建議應在核定的期間內，所提供的資源應力求長期穩定投入，以避免學校需要申請其他專案計畫資源補足所需，都不免對學校推動實驗教育帶來干擾。

最後，在支持系統部分，除可以減少其他非實驗教育相關之考評或行政要求，讓學校可以更專注在實驗教育的推動外，地方教育主管機關也可採取更開放的態度，積極研究實驗學校所提出自訂實驗規範而需要排除適用之教育法規及其影響，可採取適度鬆綁；另一方面也可建立實驗規範擬方面的專業諮詢或建立協商機制等，讓學校擬定的實驗規範能在最大限度符合學校需求，例如有些縣市已經開始建立地方之實驗教育資源中心或實驗教育創新發展中心等，都有助於建構實驗學校的支持系統。

五、結語

從本研究的調查結果，可以看到國小教育現場的實務工作者對推動學校型態實驗教育的熱情，讓實驗教育得以蓬勃發展並逐漸在國內紮根，但同時也觀察到公立國小轉型辦理學校型態實驗教育一些值得注意的現象，例如過度集中在偏鄉

小校，過度集中在課程面的實驗，有待地方教育主管機關更前瞻與系統性地規劃，以引導其均衡、多元發展；琳琅滿目的特色課程究竟為理念課程還是一般特色課程，是否需要加以實驗，亦有待進一步檢核與引導促進；專業師資、資源不足、法規鬆綁不足等問題，則需要地方教育主管機關更即時的提供資源、建立支持系統與法規配套，而有心投入公立實驗國小的學校，則也應該審慎評估本身的條件可行後再提出申請，才能確保學生的學習品質不會受到影響。

參考文獻

- 林致憲(2018)。我國學校型態實驗教育之研究-以臺中市實驗教育學校為例。(未出版之碩士論文)。國立中興大學，臺中市。取自<https://hdl.handle.net/11296/m76942>
- 洪晉毅、鄭勝耀(2021)。當華德福教育遇上公辦公營實驗學校。臺灣教育評論月刊，10(9)，28-33。
- 張芷瑄(2020)。探究公立學校轉型實驗教育學校的師資困境—質性後設分析研究，學校行政雙月刊，131，118-137。
- 張曜玟、陳延興(2021)。一所學校型態實驗教育學校—理念實踐的延續與轉型。臺灣教育評論月刊，10(9)，16-21。
- 教育部(2020)。109學年度學校型態實驗教育學校名單。取自https://www.k12ea.gov.tw/files/common_unit_id/d8533636-0498-4fd6-b456-2bcda3a8b4d9/doc/109%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%AF%A6%E9%A9%97%E6%95%99%E8%82%B2%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E5%90%8D%E5%96%AE.pdf
- 教育部(2022a)。教育統計動態視覺化圖表。取自<http://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>。
- 教育部(2022b)。110學年度學校型態實驗教育學校名單。取自https://www.k12ea.gov.tw/files/common_unit_id/d8533636-0498-4fd6-b456-2bcda3a8b4d9/doc/110%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%AF%A6%E9%A9%97%E6%95%99%E8%82%B2%E5%90%8D%E5%96%AE.pdf
- 教育部(2022c)。110學年度國小校數。取自<https://eds.moe.gov.tw/edust/webmain.aspx?sys=210&funid=edufld&clear=1>

- 黃彥鈞、吳瓊洳（2021）。嘉義縣太平國小實施實驗教育之現況、困境與未來。臺灣教育評論月刊，10(9)，22-27。
- 劉世閔（2021）。臺灣實驗教育的緣起與現況。臺灣教育評論月刊，10(9)，4-15。
- 劉鎮寧（2018）。偏鄉小校推動學校型態實驗教育：從契機到實踐的困境與出路—以臺東縣為例。教育研究月刊，287，52-65。
- 謝傳崇、曾煥淦、張莉君（2019）。另類教育創新取徑：臺灣公立實驗學校現況之探討。學校行政，122，185-205。

