

## 女性主義教育觀點的課程實踐分享

楊鳳麟

國立臺南大學通識教育中心兼任助理教授

### 一、前言

女性主義教育學的興起主要是對於傳統西方學術界主流知識的質疑，這裡的主流知識特指西方白人男性的觀點和論述，白人男性知識來源常被認可、甚至泛化為整體人類知識，具備知識論上的普遍性與權威感（Stanley & Wise, 1983），而女性和其他在知識構築上弱勢族群的經驗常受到忽略，甚至被邊緣化及曲解為偏差樣本。女性主義教育學便針對既定的學術傳統提出質疑與挑戰，希望透過研究理念與研究工具的革新，讓女性和其他族群也能成為知識生產的主體，藉以真正提高整體人類知識的有效性與普遍性。

### 二、在知識論或認識論方面的貢獻

#### （一）女性經驗是知識合法來源

哲學家 Harding（1987：7）曾指出，女性主義研究的重要特性，在於由女性角度為研究視野開了一條新路，「女性的經驗將成為察驗研究假設的重要『現實』指示器」。當女性的經驗可作為用來分析社會的標準，將會對社會生活各層面造成極為深遠的影響，打破過去知識領域的性別區隔，讓女性的經驗被正視，女性知識得以正名。

#### （二）提供的是視野，而非特定的女性主義方法

社會學家 Stanley 與 Wise（1983）直接將女性研究方法視為一種以女性主義意識(feminist consciousness)為理念核心的研究方式，重要性在於能夠從女性視角來觀察、詮釋社會現象，同時說明並沒有所謂的「特殊」、「專屬」的女性主義方法；DeVault（1999）也同意這種說法，她認為批判觀點是女性主義方法論風格獨具之處，因舊有的論述生產工具為維持女性弱勢機制，所以必須透過修改現有研究方式，並在研究程序內賦予女性主義觀點，使之形成知識論上獨特的女性主義體系，這就是女性主義方法論的特點。

#### （三）研究權力關係反思

有別於傳統男流知識論範式嚴格區分研究者與被研究者位置，以保持所謂「客觀中立」的學術研究面貌，女性主義針對此看似客觀實則主觀的研究關係進行批判，指出研究者實為研究工具的一部分。如同 Harding（1987）指出，研究

者不能迴避自身的性別、種族、文化等特質其實構成了其研究的組成部分，身為研究者也應把自身置於被檢視反省的位置，如此研究的客觀性才能真實顯露，才有可能得到真正未被研究者因其個人狀況所曲解的研究認識與結果。讓研究者成為一個真實鮮活地有著特定的文化背景、價值觀的存在的人，而不是隱身在研究之後，與大眾有著遙遠距離的權威人士。以上觀點，在教學方面亦然，謝小苓、王雅各（2000：65）提出教師與學生經驗共享的概念，能大幅引發學生的學習熱忱與共鳴，「這種課程就是讓你發現，大家都有同樣的經驗，不是個人的問題。…教課第一個最重要的原則就是，必須要和學生有很強的關連性」。

### 三、教學經驗與學生學習分享

#### （一）課程經驗分享

綜合以上女性主義教育觀點精神，教師若能於課堂內以與學生「互為主體」的互動方式授課，透過教師個人的經驗分享與引導，則可透過經驗的互通性質，協助學生意識覺醒，達到教育目的。

舉例來說，筆者在大學服務，面對大專院校理工科系普遍性別比例「陽盛陰衰」的情況、「男理工、女人文」的天生性質是不是一種性別迷思？我要如何帶領學生能自我覺察進而意識覺醒？我的作法是帶著學生一同回顧自身成長經驗，我們是否從小在社會化過程內，男女兩性在不同的性別期待下，被牽引至長大後的科系選擇？如給小男孩積木、機器人組合類型的玩具，及電玩遊戲等，是否在過程內讓男童對於空間感、方向性、機械組合具有較高的理解性與掌握度，及練習程度，日後男性比較容易走入理工科系？而給予小女孩洋娃娃等布偶，是否也在暗示及強化了女性的照顧性質，這也與社會對於女性進入家政、幼保、護理等「照護」性質的科系的期待不謀而合？透過互相的經驗分享，學生開始理解許多的知識建構背後，隱含著不同的社會期待和資源、權力分配的議題，他們開始意識到自己的經驗是重要的，透過適當的反思也可以作為知識的來源之一，並可以和現有的知識體系進行對話。

#### （二）學生學習分享

##### 1. 學生 A 心得分享

從小就常常被親戚家人說：「女生以後就找個好老公嫁就好啦」、「坐那什麼姿勢，一個女生坐沒坐姿，難看死了」等等的話，其實每一次在聽到這些言語的時候，心裡都會覺得不舒服，但因為年紀還小，而且又是家人長輩，所以摸摸鼻子就過去了，可是上了大學後，因為剛好唸諮商輔導系，所以對於性別的一些知識，…，那時就開始對於之前這些言詞感到不妥，覺得自己在面對那樣的話時，

應該要制止，雖然是家中的長輩，但是也可以用微婉的方式，告訴他們自己覺得這樣的言論並不妥。

## 2. 學生 B 心得分享

我有一個年紀和我相差 11 歲多就讀小二的弟弟，當他如果無法如他所願得到他想要的東西時，他便會「以哭的方式」來表現出他的情緒，希望藉此得到他想要的物品，…。雖然弟弟的做法不是很恰當，但令我更為不解的是，媽媽和阿嬤的教導方式都是這樣對弟弟說「你是女生嗎？不然你就要勇敢一點，男生不可以輕易掉眼淚，掉眼淚，否則你會被同學笑之類的（一樣都是用台語說）」，而我也開始回想長輩以前對我和妹妹的教導方式，似乎也都是這樣，雖然坐正、幫忙做家事，本來就是小孩該學習的東西，但是我覺得阿嬤不應該以女孩子應該...來教導我們。就像現在當媽媽和阿嬤在用男孩子就應該勇敢、不可以掉眼淚的方式教弟弟時，我就會事後和媽媽分析說我覺得不應該這麼教弟弟，應該直接就事情的對錯教他，可以直接跟他說，如果想要得到東西，就應該心平氣和地和別人談，不應該用鬧脾氣的方式。雖然媽媽她們稍稍的認同我的想法，但一時之間要叫媽媽改變多年的教養方式是頗有難度的，所以我就會隨時在旁提醒媽媽她們不要再有性別決定行為的觀念了！

## 四、結語與建議

1995 年聯合國第四屆世界婦女會議以「性別主流化」作為世界各國執行性別平權之策略性目標，我國行政院也將「性別主流化」視為施政目標。而女性主義觀點即為其可實踐的方式之一。

建議教育體系能更多著重性別平權議題，可更多開放與女性主義等相關課程，以達「性別主流化」概念之落實。在教育場域內，女性主義教育觀點著重於尊重多元性、意識啟語迪及行動轉化，讓學生能懷著開放的襟懷進行學習，並有機會行動轉化，成為知識的實踐者。其強調「視野」而非「方法」能因應教學現場需求，靈活運用各類知識來源及方法達到授課目標，足見其多元關顧的教學性質與實踐層面的有效性，也能實踐性別平等之目標。

### 參考文獻

- 謝小苓、王雅各（2000）。經驗、發聲與性別政治—通識教育中的女性主義教育學。《通識教育季刊》，7(2/3)，47-76。
- DeVault, M. L. (1999). *Liberating Method: Feminism and Social Research*. Philadelphia: Temple University Press.

- Harding, S. (1987). *Feminism and Methodology*. Bloomington: Indiana University Press.
  
- Stanely, L., & Wise, S. (1983). *Breaking out: Feminist Consciousness and Feminist Research*. London: Routledge & Kegan Paul.

