

臺灣技職學制的另一取徑－以飛夢林模式為例

張文龍

國家教育研究院教科書研究中心助理研究員

蕭韋婷

國立臺北商業大學商業設計管理系專任講師

國立雲林科技大學設計學研究所博士候選人

顏慶祥

國家教育研究院學術副院長

一、問題意識

臺灣現有技職學制多元，其中除符應課綱之綜合型高中專門學程、技術型高中專業群科、進修部、實用技能學程、建教合作班以外，尚有專科或大學校院附設專科部等，可供國中學習階段以上學生適性選擇；此外，實驗教育三法中《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》亦提供了技職學校與體制內外合作的彈性（張文龍，2021）。然近 20 年來，許多技職校院升格或改制，形成高等技職教育大量擴充現象，其辦學模式與績效常遭受學界及企業界批評，普遍咸認為所培養人才無法為職場所用，與務實致用的教育目標相去甚遠（張仁家、陳琨義，2017）。本文不以「職業準備」與「職業繼續」階段為面向，而主要呼應近年歐美各國技職教育發展方向所關注之「職業試探」階段（賴協志，2018）；乃因「生涯定向」（career orientation）實為學生選擇技職學制與特定職業的重要影響因素（Maher, 2017），故特著墨於此。依《技職教育法》所示，國中階段「職業試探」課程乃屬於技職教育重要一環，但因目前常態性國中在 108 課綱規範校訂課程/彈性學習課程每周僅有 3-6 節課，且尚須因應《國家語言發展法》實施本土語文/臺灣手語，實難發揮「職業試探」課程精神，故本文選擇每周有多堂技藝課程規劃的屏東飛夢林家學園作為探討對象；希冀能為偏鄉、弱勢、隔代教養、學習不適應或高關懷學生提供另一取徑。

二、飛夢林現況分析

屏東縣飛夢林家學園由時任教育處長－顏慶祥博士規劃學園課程，現由屏東縣立光春國中奉教育處指示辦理學園，會同財團法人善慧恩社會慈善基金會承辦家園事務。透過政府結合教育和社福兩個系統，為國內唯一教育結合社政服務，具「暫時替代性功能」的「住宿型合作式/養護型」中途班。服務對象為國小五年級至國中九年級之學習不適應、家庭功能薄弱之男性高關懷學生，在兒少自願與家長同意之前提下，由學校提出轉介，經由飛夢林專業人員訪視，透過評估會議決議是否開案入園。考量飛夢林學生畢業後升學或就業的雙重需求，飛夢林學園課程架構採「基本領域學習、最大彈性規劃」原則，分別於七、八年級每周開設共 9 節職業技藝課程；另安排九年級園生導入每周三天共 21 節的準職業技藝教育課程模式，開設學習中餐（中餐烘焙、餐服禮儀）與動力機械（機車修護）技

藝教育專案課程為主（如表 1 光春國中飛夢林學園九年級 108 學年度課表），課程師資由合作技高（現為日新工商）提供，藉由技高端專業師資與完善設備，協助九年級園生習得專業技能。

表 1 光春國中飛夢林學園 108 學年度飛翔班 3 班級課表

| 節次 | 星期一 | 星期二 | 星期三 | 星期四 | 星期五 |
|--------|----------------|----------------|----------------|----------------------|------|
| 1 | 中餐（抽離） 閱讀 | 汽車美容 （分組） | 工廠實習 （分組） | 品格教育 反毒教育 性平教育 | 社會 |
| 2 | 中餐（抽離） 家政 | 汽車美容 （分組） | 工廠實習 （分組） | 班會 | 數學 |
| 3 | 中餐（抽離） 家政 | 汽車美容 （分組） | 工廠實習 （分組） | 作文 | 英文 |
| 4 | 中餐（抽離） 輔導活動 | 汽車美容 （分組） | 工廠實習 （分組） | 數學 | 國文 |
| 中午休息時間 | | | | | |
| 5 | 烘焙（抽離） 健康 | 機械概論 | 動力機械 b （分組） | 英文 | 自然 |
| 6 | 烘焙（抽離） 生活科技 | 動力機械 a （分組） | 動力機械 b （分組） | 社會 | 自然 |
| 7 | 烘焙（抽離） 生活科技 | 動力機械 a （分組） | 動力機械 b （分組） | 國文 | 社團 |
| 8 | 社團 | 社團 | 社團 | 社團 | 社團 |
| 9 | 補救教學 | 補救教學 | 補救教學 | 補救教學 | 補救教學 |

資料來源：光春國中飛夢林學園

家園則提供住宿、餐食與生活輔導外，更於夜間提供學業輔導與技藝訓練。以利對接升學與技高群科課程，更能向上銜接連結產業協助就業。從表 2 可見園生的就學就業比例皆高，顯示家學園模式對於學生穩定發展有所助益。

表 2 飛夢林學園 107 年及 108 學年畢業學生進路簡表

| 學年度 | 應屆就學人數 | 就學 | 就業 | 其他 （如休學、就業不穩定等） |
|-----|--------|----|----|--------------------|
| 107 | 11 | 7 | 1 | 3 |
| 108 | 8 | 6 | 2 | 0 |

資料來源：本研究整理

飛夢林家學園整體合作目標是希望藉由體驗學習的過程，發揮「從做中學」的教育宗旨，培養園生對該職業工作的正確認識與基本技能。此外，學園也會安

排全體九年級園生，報名參加屏東縣內一年一度技藝競賽，希望在與他校技藝學程學生同場競技過程中，激勵園生內在學習動機與建立自信，透過競賽激發學生的榮譽感，讓園生更願意朝向專業領域深耕精進，提供學生一個展現自我的舞台。具體競賽成績包含連續 8 年於「動力機械」項目得到冠軍，甚至 109 學年度囊括動力機械組（個人組）前六名、「中餐烹調」項目第四名等佳績。這些過往在一般學校不會被特別重視跟培育的孩子，因為學園設立的宗旨以及學生人數限制，讓學園師長能夠看到每個孩子的獨特性與潛質，進而使分配到的資源相對更多。也讓這些飛夢林園生等已稍具技藝定向的得獎學生以競賽獲獎成績，循技藝教育管道錄取屏東縣公立高職，持續朝「技職達人」的目標努力前進。

飛夢林家學園透過社福政策與教育權力平行對等的經營管理，運用正規學校執行學園計畫，實施選替（alternative）式課程教學；課程架構依據《十二年國民基本教育課程綱要總綱》以及《中輟中介教育自尊發展模式課程綱要》進行規劃，包括基本學科、職業技藝、輔導諮商及主題課程等；同時與社會福利系統安置機構合作設置家園，發展出「家園中有校園、校園中有家園」的飛夢林模式。飛夢林家學園雖屬中介教育性質，但其跨部會合作和連結外部組織，加以其具體推動技藝課程實作，使學生進入產業端實習（例如飛夢林咖啡館）之模式，皆值得繼續深入研究探討，並從中轉化出讓常態性國中學校，發展適性輔導與校訂課程規劃以開拓學生進路之要素。

三、國中技藝教育實施現況檢討

（一）支持系統不夠長久完善

沒有特定法源依據的飛夢林家學園面對的主要挑戰，在於教育行政單位多採一年或兩年的計畫補助支持方式，影響民間基金會等單位的合作意願；其中即包含家園所希望的社工員及生活輔導員之待遇保障。而學園面臨的困難則是教師編制員額，目前屏東縣政府在 6 個員額內只提供 4 位正式教師員額，主要亦是考量家學園屬於實驗性質，然而僅有 4 位教師要運作 3 個班級所有行政與教學等事務，連帶影響教師任職學園的意願。除了師資缺乏，家學園另須共同面對園生在家庭背景、性格和行為等等複雜狀況，更急迫需要專任輔導老師等人力協助。此外，依現有制度實難以支持這些孩子持續發亮，肇因以社政角度來看家學園介入程度，因為配合國中階段，所以到 15 歲就會結案。但這些學生尚未成年，家庭功能和學習狀況若未達到穩定，學生於高中階段再度中輟的可能性很高，故亟需思考如何建構一個更長久完善的支持系統。

（二）法規因地制宜彈性不足

至於常態性國中技藝教育依法只於國中九年級辦理，分為專案編班及抽離式上課二種方式，各校依需求提出申請，通過後執行之；二種方式的差異性，除學生來源與意願高低外，主要影響因素仍在於管理教師專長與每周課程時數多寡。依《國民中學技藝教育課程大綱》所述技藝教育之目標，旨在加深學生生涯試探，培養學生自我探索、生涯探索、觀察模仿、模擬概念及實作技巧等五種核心能力，幫助學生未來生涯之發展（教育部，2008）。故學生在技藝教育探索的同時，更明確瞭解自己的性向，此學程讓技藝傾向高的學生有發揮的空間，增加學生學習自信心及成就感，故國中技藝教育對於有技藝傾向學生相當有助益（江樹嶸，2019）。然而常態性國中技藝專班的難題，亦是受到政策限制。依據《國民中學技藝教育實施辦法》第3條規定，有關技藝教育專案編班上課，國民中學三年級普通班班級數在三班以下者，不得辦理專班上課。但偏遠、離島地區及情況特殊經直轄市、縣（市）主管機關報中央主管機關核定者，不在此限。惟臺灣目前仍有許多不屬偏遠及離島地區，例如非山非市等學校面臨普通班班級數不足的狀況，亦受到上述限制而不得辦理專班，導致國中學生無法透過專班方式投入技藝教育的探索與學習，實殊可惜。

四、建議

職業教育是指從事特定職業必要的知識、技能、態度等，其能力養成需透過以社會自立為導向的基本能力與態度的培育，即透過學校課程提供專門知識外，藉由「職業生涯教育」的各項活動導入，或特定活動實踐，讓學校教育與產業社會產生連結（施秀青，2015）。此與「生涯定向」所指個人對自我的態度、才能、價值的認知形成個人對職業的自我概念相同。例如：我適合從事哪類工作、我預期我可以在哪個領域發揮長才等等。而這個概念會引導和影響個人對特定職業和工作環境的選擇，並牽涉職業認同的歷程，而此歷程受各種因素影響，包括父母期待、社會文化觀點、產業前景、世界政經趨勢等，職業認同亦可能隨世代交替而改變（Maher, 2017），越是封閉性的生涯定向越不利生涯發展。

（一）落實強化生涯探索教育

因此本文首先建議參酌各先進國家，例如鄰國日本的教育體制規劃，向下實施「職業生涯教育」，提供國小、國中學生職業試探（文部科學省，2009）。並依據108課綱精神，重視學生興趣、性向、能力等差異，並考量學校特色，再根據鄰近合作高中職的現有的設備、師資等因素，採有利學生發展的觀點，配合軟、硬體設備條件，共同規劃適合的課程，讓技藝教育課程內容特別強調生活化、由實務練習來替代理論學習方式，讓學生有多元選擇的機會，激發學生學習興趣，

特別是職場體驗不但可以活化課程減少學用落差，同時可以增加學生的職業觀與勤勞觀，提供學生加深加廣的生涯試探實作機會，使不同性向的學生都有公平的機會發展自我。而透過鼓勵活化職業試探的學習活動，學生透過職業發展課題，對自我職涯規劃產生正向積極性，願意付出更多努力在相關課程中，並間接影響學習意願與學習成效（長田徹，2014a）。

（二）延伸發展飛夢林技高模式

此外，高關懷學生的弱勢不僅在經濟上，更體現於教育選擇權上（張文龍，2021）；因此，針對常態性國中轉介之高關懷學生，除在國中階段於各縣市擴大實施飛夢林家學園模式外，更應同步向上延伸至高中階段。建議可從中央主管教育機關的定位，專款補助有志之社會企業或公益基金會並媒合鄰近公私立技術型高中與企業資源，透過強化技能習得，將地域文化與企業實習緊密結合融入課程中（長田徹，2014b），亦即透過地域文化發展，強化學生產業社會基本能力（樋口雅夫，2014）而未來這些園生高中畢業後，則優先成為「青年教育與就業儲蓄帳戶方案」中的「青年就業領航計畫」及「青年儲蓄帳戶」實施對象。依此而言讓園生、學校、企業三方有所助益，對園生能提供直接的職業探索與職業輔導，融合理論與實務，使園生手腦並用，既增進身心健康、人文素養，更可以學以致用達成技職教育目標；同時也減輕園生家庭經濟負擔，使社經地位弱勢的園生除能升學及學習一技之長外，更可同時解決畢業與就業問題。

五、結論

我國學界與大眾針對技職教育人才培育之主要體制，大都普遍關注於分流後之後期中等教育及高等教育階段的學生能力培育與就業對接等問題；較鮮少討論國中小「職業試探」或「生涯探索」等適性選擇的具體落實方式，此已與國際技職教育趨勢有顯著落差。故本文首先呼籲在國中、小階段規劃與地方產業相關之彈性課程，引導學生對家鄉或社區產生「認識」與「認同」；而地區內的國、高中學習階段，則是藉由合作開設技藝專班課程，以強化學生對技高各種專業群科「認知」。再者，應以協力治理（collaborative governance）的概念，透過公部門、私部門與第三部門的合作，彌補政府在專業人力或經費支持上的不足，同時引入更多的教育資源，提供稍具定性的高關懷學生長期完善的學習、輔導與住宿安置；並以前述「青年就業領航計畫」等政策，為其鋪設一條成年前妥適的就學與就業配套模式。惟在實務運作上仍須考量成員參與目的及利益型態、運作機制及參與者權力是否對等細節，這些都仍有賴於中央及地方主管機關跨單位的共同關注。

參考文獻

- 江樹嶸（2019）。國中技藝教育之教學現況－以桃園市國中技藝學程為例。**教育脈動**，18，32-40。
- 施秀青（2015）。日本職業教育人才培育制度之啟示。**技術及職業教育學報**，6(1)，23-40。
- 張仁家、陳琨義（2017）。從技術及職業教育法看我國技術型高中的發展與因應。**技術及職業教育學報**，7(2)，61-76。
- 張文龍（2021）。偏鄉學校和地方產業互融共創合作發展模式之研究。國家教育研究院研究計畫，計畫編號：NAER-2019-E-1-1-D2-04。執行日期：2019-08-01至2021-06-30。
- 教育部（2008）。國民中學技藝教育課程大綱。
- 賴協志（2018）。歐美先進國家促進技職教育發展之可行方向。**國家教育研究院電子報**，173。
- 文部科学省（2009）。特集：初等中等教育局教育課程課，高等學校學習指導要領の改訂。**文部科学省時報**，5，6-28。
- 長田徹（2014a）。特別活動・進路指導の一層の充実を求めて。**中等教育資料**，12，76-77。
- 長田徹（2014b）。キャリア教育の一層の充実を求めて。**中等教育資料**，5，82-83。
- 樋口雅夫（2014）。地域とのつながりを重視した主権者意識の涵養を図る教育実践について。**中等教育資料**，12，28-33。
- Maher, C. (2017). Investigating factors influencing third sector social enterprise managers' career orientations: A conceptual framework. In L.L. West & A. Worthington (Eds.), *Handbook of Research on Emerging Business Models and Managerial Strategies in the Nonprofit Sector* (pp.201-221). IGI Global. DOI: 10.4018/978-1-5225-2537-0.ch011