

2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之分析

李泓穎

國立中正大學教育學研究所碩士生

國立中正大學輔導科師培生

中文摘要

本研究調查 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程。並回顧 2006 及 2013 年臺灣大專院校開授生命教育課程之文獻。本研究發現：(1)約八成大專院校開設生命教育課程，其中普通大學以南華大學與嶺東科技大學開設最多；14 校列為校訂必修課；(2)生命教育相關課程以通識選修 2 學分最多；課程特色以通識與實務取向的課程佔多數；(3)大專院校教授生命教育相關課程之師資背景多元。研究建議為：(1)在研究資料庫方面，搜尋系統可增加「剔除」與其他進階功能，可建立臺灣生命教育大專院校歷年課程資料之數位資料庫。(2)在未來研究方向方面，可增加研究範圍、分析授課大綱以更深入探究課程內容，以及以質性資料深入探討三個年度的差異情形與比較專業科系與通識課程的差異。

關鍵詞：生命教育、大專院校、課程

Analysis of Life Education-related Curriculum Offered in Taiwan Colleges and Universities in 2020

Li Hung Ying

Master student, Graduate of Education, National Chung Cheng University
Guidance counselor trainees, Teacher training center, National Chung Cheng University

Abstract

This study surveyed the introduction of life education-related curriculum in Taiwan's colleges and universities in 2020. It also reviews the literature on life education curriculum offered by Taiwan's colleges and universities in 2006 and 2013.

This study finds that (1) About 80% of colleges and universities offer life education curriculum, of which the Nan Hua University and Ling Tong University of Science and Technology offer the most in ordinary universities; 14 schools list them as compulsory curriculum; (2) life education related curriculum have the most 2 credits of general education electives; and the majority of curriculum with general knowledge and practical orientation are the majority, and (3) the teaching background of the life education related curriculum taught in colleges and universities is diverse.

The research proposals are: (1) In terms of research database, the search system can add elimination and other advanced functions, and can establish a digital database of curriculum materials of Taiwan's life education colleges and universities over the years. (2) In terms of future research directions, the scope of research can be increased, the syllabus can be analyzed to explore the curriculum content in greater depth, the differences between the major departments and the general studies curriculum can be compared, as well as the qualitative data to explore the differences between the three years and the differences between comparative professional departments and general studies curriculum.

Keywords: Life Education, College and University, Curriculum

壹、前言

一、研究動機與目的

臺灣生命教育的發展契機，係因校園自殺事件的頻傳，使教育主管機關逐漸意識到教導學生生死議題的重要性（張淑美，1998；張淑美，2001）。自殺防治是生命教育實施課程中重要的價值性，能協助學生面對自我與他人生命的多變性，最重要的是培養生命意義感。若有培養之，學生就會知曉生命的珍貴性與無常性，藉由建立正向積極的態度與培養批判思考的能力，跳脫傳統考試至上的教育框架，讓學生的精神層次得以受重視，進而影響其情緒管理或對生命抱持積極的正向態度。因此生命教育在學校輔導工作中具有初級預防的重要效果（蕭雁文，2022），以及促進學生對於非考試科目的注重。儘管生命教育的發展來自於學生嚴重的情緒問題與自傷自殺的現象，但生命教育不完全等於自殺防治。生命教育的學習目標在於協助學生建立自我的生命觀念（王全興，2017；劉焜輝，2020），能藉此探求未來生涯中重大抉擇，甚至是教育改革與十二年國教中不可或缺的一環（孫效智，2014；曾志朗，1999）。

由此可知生命教育課程實施的重要性，目前在高中階段設有生命教育科一學分的必修課程。不過在高中正式實施生命教育必修課前，大專院校的專家學者們已為生命教育的課程研擬與實施，努力耕耘了三十餘年（紀潔芳、謝依樺、李泓穎，2021），先是建立生命教育的學術研究系統，才慢慢朝中小學向下紮根。因此為了解生命教育課程的發展，應先回顧大專院校開設相關課程的歷程與變化，形成本研究調查動機之一。

回顧大專院校開設生命教育的相關課程研究，目前以紀潔芳（2007、2015）此兩筆資料為國內較有系統，與以全臺大專院校為調查範圍的研究。其中的調查項目以學校、課程與授課教師為主體分析了2006與2013兩年的課程資訊。本研究欲延續紀潔芳（2007、2015）的既有調查項目與分析，作為本研究的參考依據，並加上後續的更新調查，形成本研究的撰寫動機之二。

國內生命教育的發展背景除上述的校園自殺事件之外，國人與學者專家亦對於死亡學抱持想要了解或研究的興趣。幾位自國外留學回臺任教的學者專家亦在大專院校開設以死亡或者生命尊嚴的通識課程，效法西方從醫療與生活品質的精神層面來探討生命品質（陳立言，2005），因此形成此課程的開課緣起。早期的大專生命教育相關課程以生死學、安寧療護、臨終關懷、悲傷輔導、自殺防治、殯葬管理、靈性關懷等主題開設課程，也是紀潔芳（2007、2015）所分類的課程主題項目。

本研究欲承襲既有研究的分析項目，比較 2006 與 2013 年的開課資訊，並納入以往研究沒有探討到的開課教師背景專業的調查，針對大專院校生命教育開授課程有更充實的資料蒐集範圍與討論空間。期盼藉由歷年的資料蒐集與整理，能使大專院校生命教育相關課程的教學者、學習者、研究人員或有興趣了解之人員，對於教與學有更結構化的了解，以及做為增進大專與中小學學生對於生命的珍貴與熱忱，有未來研發相關課程或輔導工作的可能性。

根據上述研究動機，本研究目的為：(1)探討 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之開課學校現況；(2)探討 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之開設課程現況；(3)探討 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之教師教學現況；(4)探究與比較從 2006、2013、2020 年各年度臺灣大專院校開授生命教育相關課程的況狀。

二、研究限制

本研究回顧 2006 與 2013 年的課程資料時發現，紀潔芳（2007、2015）的統計內容恐有技術上的差誤，比如調查臺灣大專院校開授生命教育相關課程數，其中因 2013 年調查資料中的課程總數加總，與各級學校開設課程有誤，故無法精確比較 2006 與 2020 年資料。以下調查結果若因數據有誤致使無法比較之情形，不列入表格討論之。

貳、文獻探討

一、臺灣大專院校開授生命教育相關課程的簡史回顧

全臺第一個有系統地教授生命教育的課程，是 1993 年臺灣大學心理學系楊國樞教授開設「生死學的探索」課程（臺灣大學歷年課表數位典藏，2012），並與同系余德慧教授共同授課，當時有 200 人修課，造成轟動。同年臺灣大學哲學系傅偉勳教授出版《死亡的尊嚴與生命的尊嚴》一書，這兩事件是許多研究人員共同認定臺灣大專院校生命教育課程的開端（紀潔芳、謝依樺、李泓穎，2021；徐敏雄，2007；張淑美，1998、2001、2006；陳立言，2004）。

接著改制前的陽明醫學院黃天中教授（1992）以「大學死亡教育課程開設現況」為調查主題，出版《死亡教育概論I、II：死亡教育課程設計之研究》也於大專院校開設死亡學相關課程，尤為關照醫護背景學生的死亡態度，以及醫護學生工作場域的實務性議題。自此開始，臺灣的大專院校教師們開始探討死亡議題、生死教育、安寧療護、臨終關懷、靈性照護、悲傷輔導、殯葬服務等生命議題。生命教育的研究風潮蔚然興起。這些課程的開設可視為臺灣生命教育學術發展里

程碑，不但影響生命教育相關系所的成立，如傅偉勳教授 1997 年籌備設立之南華管理學院（現改為南華大學）生死學系所；林綺雲教授 2001 年籌備設立之臺北護理學院（現改為臺北護理健康大學）生死與健康心理諮商學系所；張淑美教授 2003 年籌備設立之高雄師範大學生命教育研究所等。都是大專院校教師們的努力下的成果。

生命教育相關課程的開設，在通識教育方面亦是亮眼。在大專院校推行生命教育，讓學生在各自專業課程學習中不會忘記身為人的社會、公民，乃至於與天地萬物共榮共存的責任與使命。從過去研究中亦發現通識教育課程是大學生學習生命教育主要的管道之一（孫效智，2008）。綜上所述，可見生命教育不但可在專業系所修習，在通識課程亦能學習領受之。

大專院校的生命教育的課程主題繁多，欲了解生命教育在大專院校的發展，勢必先檢視大專院校的生命教育課程的開設情形。目前相關資料中，有紀潔芳（2007、2015）調查與統整的兩份報告，分別是《生命教育課程教學與人力資源手冊》一書，以及〈臺灣大專院校生命教育相關課程開授與教學之探討〉一文（載於《生命教育你我他》，頁 126-145）。過去調查之資料尤其珍貴，目前大學課程公開資訊僅有兩個學年度，過了當學年與上學年之後，網路資料均以數據呈現之，授課大綱、教師任教系所等質性資料，均會以下個學年度為主。在以往開課資料於網路上暫時尋無的現況之下，僅能以已發表或出版之相關研究或調查報告檢視過去資料。

二、相關實證研究回顧

過去以臺灣生命教育歷史發展的文獻，相較於實證研究類的教學案例，或以學術建構取向的理論而言不甚豐富。目前以教科書級別的書籍僅有徐敏雄（2007）《臺灣生命教育的發展歷程：Mannheim 知識社會學的分析》；專書論文或期刊論文級別的資料可見孫效智（2013）、張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴（2006）、張淑美（2006）、陳立言（2004、2013）等人文章中。此類文章多半談論大專院校生命教育開課目的、以問卷方式調查實施現狀、分析相關碩博士論文，以及對於未來展望等主題，並未普查與分析全臺大專院校的開課狀況。因此本研究欲沿襲紀潔芳（2007、2015）的研究方法與調查項目，調查大專院校的公開課程資訊以了解開課情形，將數據與相關資料作為對於大專院校生命教育課程實施有興趣人員之參考。

參、研究方法與資料整理

一、研究方法說明

本研究採用次級資料分析法。次級資料分析為探索性研究的重要工具，運用他人蒐集的資料進行分析與研究（王文科、王智弘，2020）。因此本研究以關鍵字「生命教育、生命倫理、生命關懷、生命意義、死、安寧療護、臨終關懷、悲傷輔導、自殺、自傷、殯葬、靈性」調查全臺大專院校課程名稱，並運用教育部大專院校校務資訊公開平臺、教育部大學校院課程資源網，與教育部統計處為主要搜尋網頁，再輔以各大專院校之教學平臺與通識中心網站進行更深入的搜尋，主要確認三個教育部網頁之資料內容與了解詳細 2020 年臺灣大專院校生命教育開課資訊。

本研究調查與分析 2020 年臺灣大專院校生命教育相關課程開課狀況，以及回顧過去國內曾做的兩年度（2006 和 2013）報告。開課資料以紀潔芳（2007、2015）著作為參考依據。由於本研究調查項目係延續此兩份研究報告，並擴充調查項目（師資結構與師資任教專業）以增加研究廣度與深度。

二、資料整理說明

2020 年開設課程之學期為民國 108 學年度第二學期與 109 學年度第一學期。所謂「生命教育」為統稱名詞，本研究以生命哲學與運用為主，包含生命教育、生死學、安寧療護、臨終關懷、悲傷輔導、自殺防治、殯葬管理、靈性關懷等。理工或醫學類科系有關「生命」之課程名稱，如生命科學、生命基因工程之主題不在本研究範圍內。此名詞定義參考紀潔芳（2007、2015）分別於 2006 及 2013 年所做的「大專院校生命教育開課探討」，並以之為基礎，擴大研究範圍。而本研究調查師資背景，是過去這兩份研究沒有調查的。

肆、調查結果與分析

本研究調查 2020 年臺灣大專院校生命教育相關課程，以及回顧 2006、2013、2020 年之開課資料，本研究將相同項目資料並列呈現，並整理過去資料以供參考。以下就開課學校、開設課程、教師教學狀況三方面分析調查結果。

一、2020 年臺灣大專院校生命教育相關課程開課學校之分析

(一) 總學校數：近八成開設生命教育相關課程

2006 年與 2013 年臺灣大專院校皆是 164 所（教育部統計處，2021），見表 1 可知，分別有 59 所、152 所大專院校開設生命教育相關課程（紀潔芳，2007；紀潔芳，2015）。本研究以 2020 年為調查範圍，臺灣大專院校共有 160 所（教育部統計處，2021），以表 1 可得知，有 128 所大專院校開設生命教育相關課程。2006 年開設學校較少可能是因為當時大專院校生命教育課程正在開設當中，相關人力（師資與行政人員）正在編列當中（紀潔芳，2007）；2013 年比 2020 年高，有可能是少子化等因素影響大專院校縮班縮制度。但整體而言 2013 年與 2020 年約八成學校開設課程。

表 1 2006/2013/2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程學校數

公/私立	普通大學	科技大學	技術學院	專科學校 ^{註1}	百分比% ^{註2}
公立	21/35/28	2/13/10	0/2/0	-/1/1	39.0/33.6/30.0
私立	17/35/30	19/38/41	0/16/4	-/12/14	61.0/66.4/70.0

註 1：專科學校含宗教教研修院。

註 2：三個年度學校數合計分別為 59、152，與 128 所。

資料來源：紀潔芳（2007、2015）和教育部大專院校校務資訊公開平臺。

(二) 各學校種類開課概況：普大以南華最多、科大以嶺東最多

2020 年開課數目最多者，以普通大學而言是南華大學 97 門為首位，因其有生死學系日夜間部學士、碩士與日間博士班，三種學制的系所單位，其開設課程的主題範圍也是全臺最廣，主要以「殯葬服務」的課程最多，「生死學」與「安寧療護」相關課程次之，並且開課方式不像其他大專院校以校訂必修或各科系必修、選修，相同名稱的課名概括全校課程，如全校必修「生命關懷」等，以通識課程開設。而是以多元方向、專業學科取向的開授生命教育課程。次之的普通大學為東吳大學 56 門，其中以「生命關懷」為校定必修最多；第三者為輔仁大學 39 門課，宗教學系開課數最多，也是全臺開授生命教育課程中，唯一以宗教類課程佔最多的校系。包含宗教、生命教育與殯葬服務相關主題的課程。

在科技大學方面，以嶺東科大 61 門位居首位，以「群己與生命教育」做為校訂通識必修課 1 學分為最多；位居第二則是長庚科大，有 43 門，以「生死學」作為校訂選修 2 學分為開課數目最多者，次之則是以護理系為開課對象的校訂選修「安寧緩和護理」；國立臺北護理健康大學 37 門位居第三，國北護的生死與健康心理諮商系為全臺首個將生死學與輔導諮商專業結合發展的科系，其中開設的生命教育課程也相當多元，與南華生死系一樣都不以校訂必修或系所必（選）修為開課方式，提供更專業的學習機會。而第四位是靜宜大學 29 門、慈濟大學與

玄奘大學 28 門。在專科學校中，仁德醫護管理專科學校 126 門不僅是專科學校中最多的，也是各類學校中最多者，其中校訂必修開設最多，將在下段詳細說明。技術學院方面則以大同技術學院與亞東技術學院各 4 門課為最多。

表 2 顯示 2006 年 2020 年開課學校以普通大學最多，科技大學次之，專科學校第三，其中普通大學開課主題多元，科技大學、專科學校則以護理科系，以多至少依序課程主題為「安寧療護」、「臨終關懷」、「生命教育」、「生命關懷」。惟檢視文獻時發現 2013 年調查之課程數據恐有誤（學校開設課程數加總有誤），故不列在下表格中。

表 2 2006 與 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程數

學校類別	普通大學	科技大學	技術學院	專科學校	合計
課程數	98/664	47/507	21/28	-/364	166/1563
百分比 (%)	59.0/42.5	28.3/32.4	12.7/1.8	-/23.3	100.0

資料來源：紀潔芳（2007）和教育部大專院校校務資訊公開平臺。

（三）校訂必修課程概況：學校重視全校學生身心發展

以表 3 可看到校訂必修開課狀況，共計 14 所學校開設，代表該校重視生命教育的教學，或者該校生命教育專業師資充足，其中仁德醫專「服務學習與生命關懷」為校訂必修，共計開設 25 門，生命關懷事業科為開設殯葬學課程為主；新生醫護管理專科學校 48 門為次之，其五專護理科所開設的「生命教育概論」與「安寧療護概論」為校訂必修；耕莘健康管理專科學校 52 門第三，其中以全人教育中心（本研究歸類為通識教育中心）開設的「全人健康與靈性關懷」與「生命教育」校訂必修最多。在一般大學玄奘大學以「生命倫理教育（倫理與生命系列）」提供學生思辨自我生命價值與群體關係的知能訓練；東吳大學以社工系與心理系合開全校「生命關懷」；技術學院方面，臺灣神學研究院以「禮拜與靈性實踐」列為校訂必修且為碩士班課程，顯示該校以宗教立校之特色，課程開在研究所階段提供學生專業研究生命教育的學習機會。

表 3 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程列為校訂必修開課狀況

編號	校名	課名
1	玄奘大學 ^註	生命倫理教育（生命系列） 生命倫理教育（倫理系列）
2	靜宜大學	宗教信仰與靈性生活
3	東吳大學	生命關懷
4	健行科技大學	自我成長與生命關懷
5	景文科技大學	生命關懷與全人教育
6	華夏科技大學	科技與生命關懷

7	遠東科技大學	生命倫理
8	嶺東科技大學	群己與生命教育
9	環球科技大學	生命教育與服務學習
10	崇仁醫護管理專科學校	靈性發展專題
11	敏惠醫護管理專科學校	生命教育
12	慈惠醫護管理專科學校	生命教育
13	新生醫護管理專科學校	生命教育概論
14	聖母醫護管理專科學校	生命教育

註：每學期各開設一門。

資料來源：教育部大專院校校務資訊公開平臺和各校教務處與通識中心網站。

二、2020 年臺灣大專院校生命教育相關課程之課程分析

大專院校生命教育課程在各學制、必選修、學分數、專業領域與課程特色為分類，分述如下：

(一) 學制、必選修、學分數、專業領域：通識選修 2 學分最多

由表 4 得知以學士班最多，並且結合表 5、6、7 與 8，本研究調查開設生命教育相關課程者為「通識中心學士班必修 2 學分」這個組合為最多，開設在學士班代表生命教育相關課程大多開設給大學部學生修習，並以通識中心為主要開課單位，主題多以校訂必修的「生命教育」、「生命關懷」為主；次之則是殯葬服務為主的相關科系，因其有內政部規定禮儀師證照考取的需求，並做為開科系專業職涯發展的方向，故開設課程也不在少數，如南華大學生死系、國北護生諮系、仁德醫專與馬偕護專的生命關懷事業科，在表 6 中的 4、6、9、12 學分是內政部規定的殯葬服務實習課程，各系所以不同方式安排課程。而另一種以系所發展為開設目的的則是護理相關系所，以「安寧療護」最多，「臨終關懷」次之的主題開課，給與護理背景學生多元方式關愛與珍惜生命。

在所有課程中博士班開設校系與課程名稱分別是，國立政治大學華語文教學博士學位學程「華人文化中的生與死」、國立高雄師範大學教育學系「生死心理與教育專題研究」與「生命教育專題研究」、國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系「自殺與自傷專題研究」、南華大學生死學系「生死教育與生死學外文名著選讀專題」、輔仁大學宗教學系「周易生命關懷專題」。

此外在表 6 中因 2013 年調查數據加總有誤，故不列入討論，不過 2013 年調查數據顯示，課程依學分數分類 3 學分共開設 1693 門；2 學分共開設 86 門；1 學分共開設 399 門課，而 2020 年度則以 2 學分占最多。

表 4 2006/2013/2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程依學制分類

項目	學制	學制							合計
		博士班	碩士班	學士班 註2	副學士 註3	學分學 程	學位學 程	不分學 制	
課程 數	2006	0/0 ^{註1}	13/7.8	153/ 92.2	0/0	0/0	0/0	0/0	166
	2013	6/0.31	104/ 5.43	1398/ 73.04	399/ 20.84	6/0.31	1/0.05	0/0	1914
	2020	6/0.3	132/ 8.3	996/ 63.6	388/ 24.7	0/0	7/0.3	34/2.8	1563

註 1：百分比（%）。

註 2：包含普通大學四年制、科技大學四年制學院、二年制技術學院（二技）。

註 3：包含二年制專科學校（二專）、五年制專科學校（五專）。

資料來源：紀潔芳（2007、2015）和教育部大專院校課程資源網。

表 5 2013 與 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程依必選修分類^{註1}

類別	2013/2020 年課程數	百分比（%）
必修	1134/816	59.2/52.2
選修	764/722	39.9/46.2
必選修	16/25	0.8/1.6
合計	1914/1563	100.0

註 1：過去研究未調查 2006 年必選修分類，故僅列 2013 與 2020 年之數據。

資料來源：紀潔芳、謝依權、李泓穎（2021）。教育部大專院校課程資源網。

表 6 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程依學分數分類^{註1}

學分數	12 學分	9 學分	6 學分	4 學分	3 學分	2 學分	1 學分	0 學分	合計
課程數	1	1	1	4	127	1221	202	6	1563
百分比 （%）	0.06	0.06	0.06	0.26	8.13	78.12	12.92	0.39	100.0

註 1：過去研究未調查 2006 年學分數分類，2013 年數據加總有誤，故僅列 2020 年之數據。

資料來源：教育部大專院校課程資源網。

(二) 課程特色：通識與醫藥衛生與社會福利領域佔多數，生命教育課程種類多元與創建國內大專院校生命教育課程的學者們期待相似

表 7 調查之課程依專業領域分類，與 2013 年調查結果類似，皆以通識中心或醫藥衛生與社會福利領域開設課程最多，且後者以安寧照護、臨終關懷、悲傷輔導、自殺防治等醫務科系學生修習的課程，顯示生命教育課程在大專院校的發展已融入至培養實務工作的性質。不過 2013 年調查數據加總有誤，故不列入討論。

表 8 是以表 9 中 756 門以「生命教育」為課名的調查，再分類而成的。表 10 則是 2013 年的細分類。此三筆資料可知開設生命教育相關課程中，課程名稱含「生命教育」一詞之課程約五至六成，顯示做為生命教育核心課程的科目有多元發展的趨勢。生命教育作為新興教育發展，在國內正式被使用至今已有 20 餘年，自早期的萌芽期至現代的百花齊放（孫效智，2013；張淑美，2006；徐敏雄，2007；張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴，2006；陳立言，2004），從課程來說可以看得出開設生命教育相關課程的大專院校或系所重視的部分，以核心「生命教育」而言，「生命教育」與「生命關懷」占多數，這兩種課程大都以通識中心開設或以校訂必修方式進行開課，而「生命倫理」與「生命意義」則是以哲學角度探生命教育，也大多以哲學系所為開課單位。表 8 中其餘非「生命教育」課名的課程，以「生死學」為最多，也多半開設自生死系、護理系、五專生命關懷科等與關懷生命發展有關的一般系所或者通識中心。顯示自 1993 年國內由臺大心理系楊國樞首度開設「生死學的探索」課程（臺灣大學歷年課表數位典藏，2012），對於大專院校的影響力。生死學課程與「生命教育」或「生命關懷」不同，多屬於一般系所的專業科目為主，通識中心的選修課為輔，並不會以校訂必修的方式作為要求學生修習的方式，可視為生命教育專業化發展的道路之一，使得多元發展中不可忽略的課程發展。此現象與紀潔芳（2015）調查結果雷同。

表 7 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程依專業領域分類^{註1}

開課學系領域 ^{註2}	課程數	百分比 (%)
通識中心	560	35.8
醫藥衛生及社會福利領域	496	31.8
藝術及人文領域	199	12.8
服務領域	110	7.0
教育領域	70	4.5
社會科學、新聞學及圖書資訊領域	65	4.2
商業、管理及法律領域	24	1.5
工程、製造及營建領域	10	0.6
自然科學、數學及統計領域	10	0.6
資訊通訊科技領域	7	0.4
農業、林業、漁業及獸醫領域	0	0.0
其他 ^{註3}	12	0.8
合計	1563	100.0

註 1：過去研究未調查 2006 年學分數分類，2013 年數據加總有誤，故僅列 2020 年之數據。

註 2：參考教育部大專院校的「學門」作為分類。

註 3：馬偕護專生命關懷事業科。

資料來源：教育部大專院校校務資訊公開平臺。

表 8 2013 與 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程依課程特色分類^{註1}

類別 ^{註2}	課程數		百分比 (%)	
	2013	2020	2013	2020
生命教育	1321	756	69.0	48.4
生死學	231	259	12.1	16.6
殯葬管理	113	196	5.9	12.5
安寧療護	152	149	7.9	9.5
靈性關懷	-	107	-	6.8
臨終關懷	64	47	3.3	3.0
悲傷輔導	24	31	1.3	2.0
自殺防治	9	18	0.5	1.2
合計	1914	1563	100.0	100.0

註 1：過去研究未調查 2006 年課程特色，故僅列 2013 與 2020 年之數據。

註 2：課程名稱包含兩種類別者算首次出現之類別，如「安寧療護與臨終關懷」算在「安寧療護」。

資料來源：教育部大專院校課程資源網。

表 9 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程「生命教育」細分類

類別	課程數	百分比 (%)
生命教育	389	51.5
生命關懷	228	30.2
生命倫理	133	17.6
生命意義	6	0.7
合計	756	100.0

資料來源：教育部大專院校課程資源網。

表 10 2013 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程「生命教育」細分類

類別	課程數	百分比 (%)
生命教育	701	53.2
生命倫理	185	14.0
服務學習	83	6.3
宗教哲學	77	5.8
醫療保健	42	3.2
藝術	34	2.6
中華文化	18	1.4
文學	12	0.9
其他	166	12.6
合計	1318	100.0

資料來源：紀潔芳（2015）。

三、2020 年臺灣大專院校生命教育相關課程教師教學狀況之分析

在教學狀況中以任課教師師資結構與教師任教單位為探討主題，分述如下：

(一) 師資結構：約六成專任師資、約四成講師級別

以表 11 及 12 中得知師資結構。以 2020 年資料而言，擔任生命教育相關課程的教師以專任師資占 58.4%，助理教授級以上的師資占 61.1%，顯示任課教師以專業的身分受系所聘用。兼任教師則多屬於職場業師，如教授殯葬類課程的禮儀師，安寧療護的護理師、醫師或社工師，這些老師提供現場實務資訊與資源供修課學生對於生命教育於職場中的認識與運用，將學術知識轉化為職場能力，兩者相互搭配與結合。在教師結構方面，業師多以講師為主，其中也包含專任教師，顯示大專院校對於實務場域中的重視，不過也有部分通識中心聘任兼任講師為授課師資，這些教師的背景多元，較不易分析。

表 11 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之任課教師專兼任分類^{註1}

專／兼任	人數	百分比 (%)
專任	415	58.4
兼任	296	41.6
合計	711	100.0

註 1：過去研究未調查 2006 與 2013 年之任課教師專兼任分類，故僅列 2020 年之數據。
資料來源：教育部大專院校校務資訊公開平臺。

表 12 2006/2013/2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之任課教師結構

級別	人數			百分比 (%)		
	2006	2013	2020	2006	2013	2020
教授	36	133	80	22.9	18.7	11.2
副教授	38	244	155	24.2	34.2	21.8
助理教授	21	184	200	13.4	25.8	28.1
講師	24	145	272	15.3	20.3	38.3
其他 ^註	38	7	4	24.2	1.0	0.6
合計	157	713	711	100.0	100.0	100.0

註：包含軍護教師、實習指導教師，其中 2006 年包含當時調查僅呈現之行政職位，如校長、主任、諮商心理師等。
資料來源：紀潔芳（2007、2015）和教育部大專院校校務資訊公開平臺。

(二) 師資任教專業：以醫藥衛生與社會福利領域、通識中心最多

本次研究調查任課教師的所屬單位，從表 13 可得知以「醫藥衛生及社會福利領域」最多，其中以安寧護理課程的講師最多，約莫占四成；第二則是通識課程師資，約莫占兩成。生命教育課程雖有「教育」一詞，但其實教育領域的師資

不是最多的，僅 35 位，且多半來自中等教育學程「高中生命教育科」的開課師資，在教育領域中仍以職場運用為發展主軸。反觀與生命教育可能較無直接關係的「商業、管理及法律領域」、「自然科學、數學及統計領域」、「資訊通訊科技領域」與「工程、製造及營建領域」亦有教師授課，可代表自然科學類的師資對生命教育的教學亦有興趣，可能是這些老師對於生命教育的教學有興趣。

表 13 2020 年臺灣大專院校開授生命教育相關課程之任課教師任教單位

教師任教單位 ^{註1}	人數	百分比 (%)
醫藥衛生及社會福利領域	292	41.1
通識中心	159	22.4
藝術及人文領域	106	14.9
社會科學、新聞學及圖書資訊領域	43	6.1
教育領域	35	4.9
商業、管理及法律領域	27	3.8
自然科學、數學及統計領域	17	2.4
服務領域	15	2.0
工程、製造及營建領域	7	1.0
資訊通訊科技領域	2	0.3
其他 ^{註2}	8	1.1
合計	711	100.0

註 1：參考教育部大專院校的「學門」作為分類。

註 2：馬偕護專生命關懷事業科。

資料來源：教育部大專院校校務資訊公開平臺。

伍、結論與建議

本研究以探討大專生命教育課程開課情形，以下提出結論與建議。

一、結論

(一) 約八成大專院校開設生命教育課程，其中普通大學以南華大學與嶺東科技大學開設最多；14 校列為校訂必修課

根據本研究統計，2020 年約八成大專院校開設生命教育相關課程，顯示生命教育在高等教育的發展已有當初學者們期盼的遍地開花之成效(孫效智, 2013; 張淑美, 2006; 徐敏雄, 2007; 張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴, 2006; 陳立言, 2004)。在普通大學方面以南華大學開設最多課程(97 門); 科技大學以嶺東科大最多(61 門)，此二所學校有生命教育的相關系所或專門的課程研擬小組。而全臺 160 所大專院校中有 14 所學校將生命教育相關課程列為校定必修課程，

顯示學校重視全校學生的身心狀況，以及培養思考人生的學習機會。

(二) 生命教育相關課程以通識選修 2 學分最多；課程特色以通識與實務取向的課程佔多數；生命教育課程種類多元，符合學者期盼多元發展的初衷

大專院校生命教育相關課程以學士班、通識中心開設、選修課、2 學分為最多，顯示課程內容以廣泛且多元融合的課程性質為主。在課程特色方面以通識課程，與醫藥衛生與社會福利領域的課程最多，顯示課程既能以不同專業領域的學生修習，具有普同性；以及能融入專業課程，培養實務工作者的課程性質。顯示大專院校開設生命教育相關課程會考量學生職涯需求或系所發展方向，故此類型課程開課數目不在少數且穩定開課。生命教育課程種類多元與創建國內大專院校生命教育課程的學者們期待相似（林綺雲，2002；紀潔芳，2015；孫效智，2013；徐敏雄，2007；張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴，2006；陳立言，2004），能以理解、尊重與包容生命為核心，發展出百花齊放的多元課程。

(三) 大專院校教授生命教育相關課程之師資背景多元

由本研究調查結果可得知，教授生命教育的大專院校教師背景多元，且不限教育領域的教師，反而以任教醫藥衛生及社會福利領域之教師占約四成，其餘領域教師亦有教授生命教育課程。此現象可能表示生命教育的課程內涵具有普同性質，亦即不限教師的學術背景，只要對此領域有興趣之教師，應都能開設此課程提供學生選修，提供多元廣泛的觀點教授課程，形成豐富厚實的課程內涵。

二、建議

(一) 在研究資料庫方面，搜尋系統可增加「剔除」與其他進階功能，可建立臺灣生命教育大專院校歷年課程資料之數位資料庫

本研究以教育部大專院校校務資訊公開平臺與教育部大專院校課程資源作為主要搜尋課程的工具，其中後者為調查各大專院校的課程搜尋網頁。本研究進行資料搜索時，發現該網頁並無「剔除」功能，致使搜尋有關生命教育細分類（見表 9）僅能有限的關鍵字搜尋，若想找尋開課名稱有包含「生命」二字的開課資料，會大量搜尋到「生命科學」、「生命基因」諸如非本研究欲探討課程的名稱，此時網頁若有剔除功能，便能將本研究非探討範圍的「科學」與「基因」二字去除掉，方能使調查資料效率提高。

隨著數位化、資訊化時代的普及，以及教育部大專院校校務資訊公開平臺僅以兩年為公開資訊的現況。建議增加大專院校生命教育歷年課程之數位資料庫，

以便大專院校生命教育教學者、學習者乃至社會大眾能參考與學習。讓大專院校生命教育的專業化更上層樓。

(二) 在未來研究方向方面，可增加研究範圍、分析授課大綱以更深入探究課程內容以及以質性資料深入探討三個年度的差異情形與比較專業科系與通識課程的差異

本研究在課程關鍵字中並未探討人生二字的課程，其課程內涵可能與本研究欲探討的主題相關，但筆者搜尋過後發現此類型課程探討範圍過廣，如《人生哲學》、《道家哲學的人生智慧》、《文學與人生》、《電影與人生》等，教授生命教育的可能性因授課教師或開課單位而不同，並未詳細調查其課程是否為本研究範圍，故本研究未將人生作為關鍵字搜尋。

本研究納入調查範圍的課程僅以關鍵字搜尋，符合者即納入本研究探討的課程，但若再加以授課大綱的內容，調查該課程主題、教學目標等，可更謹慎地確認該課程是否為生命教育相關課程。不過以搜尋工具而言，並非每一所大專院校皆建立每一門課程的授課大綱，本次研究考量資料詳實度與完整度問題，故不探究授課大綱之內容。期待未來各大專院校與教育部之密切合作與資訊之公開程度。

最後，本研究調查發現大專院校生命教育專業科系開設的生命教育相關課程情形，比起學校未設有相關專業科系來得多，並且通識中心開設之課程可能與專業科系開設的課程有不同。惟本次並無分析授課大綱或實際訪談大學教師與學生，無法了解質性資料與數據的差異性，因此未來若針對生命教育相關專業科系與通識中心開設課程進行深入了解，如訪談或授課大綱的文件分析，可能會有更多元且更深入的研究結果，也能針對三個年度不同開課狀況的原因多一些了解。

參考文獻

- 王文科、王智弘（2020）。**教育研究法**。臺北：五南。
- 王全興（2017）。推動生命教育的教學思維。**師友月刊**，**598**，45-48。
doi:10.6437/EM.201704_(598).0009
- 林綺雲（2002）。**生死教育與輔導**。臺北：洪葉。
- 紀潔芳（2007）。**生命教育課程教學與人力資源手冊**。嘉義：吳鳳科技大學。

- 紀潔芳（2015）。臺灣大專院校生命教育相關課程開授與教學之探討。載於**生命教育你我他**（頁 126-145）。臺北：蓮花基金會。
- 紀潔芳、謝依樺、李泓穎（2021）。臺灣大專院校生命教育推動三十年之回顧與展望。載於紀潔芳主編，**創新與傳承：大學生命教育課程規畫與教學實務**（頁 687-711）。新北：心理。
- 孫效智（2008）。以生命教育為核心的通識教育。**通識在線**，**19**，3-5。
- 孫效智（2013）。大學生命教育的理念與策略。**生命教育研究**，**5(2)**，1-37。
- 孫效智（2014年）。生命教育：十二年國教不可或缺的一環。**國家教育研究院電子報**，**80**。取自 https://epaper.naer.edu.tw/edm.php?grp_no=3&edm_no=80&content_no=2030#.YeZaPWbvVrg.link
- 徐敏雄（2007）。**臺灣生命教育的發展歷程：Mannheim 知識社會學的分析**。臺北：師大書苑。
- 張淑美（1998）。從美國死亡教育的發展兼論我國實施死亡教育的準備方向。**學生輔導雙月刊**，**54**，32-43。
- 張淑美（2001）。**中學「生命教育」手冊：以生死教育為取向**。新北：心理。
- 張淑美（2006）。**「生命教育」研究、論述與實踐：以生死教育為取向**。高雄：復文。
- 張新仁、張淑美、魏慧美、丘愛鈴（2006）。大專院校推動生命教育現況及特色之調查研究。**高雄師大學報：教育與社會科學類**，**21**，1-24。doi:10.7060/KNUIJ-ES.200612.0001
- 教育部統計處（2021）。**57~109 學年度歷年校數、教師、職員、班級、學生及畢業生數**，取自 https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=48EBDB3B9D51F2B8&sms=F78B10654B1FDBB5&s=4396A90696381274
- 陳立言（2004）。生命教育在臺灣之發展概況。**哲學與文化**，**31(9)**，21-46。
- 陳立言（2011）。臺灣推動生命教育的成果及未來發展。**臺灣教育**，**667**，7-14。

- 曾志朗（1999 年 1 月 3 日）。生命教育是教改不可或缺的一環。聯合報，4 版。
- 黃天中（1992）。死亡教育概論 II 死亡教育課程設計之研究。臺北：業強。
- 臺灣大學歷年課表數位典藏（2012）。分班編組課程：通識教育。取自 <https://course.lib.ntu.edu.tw/?q=category%2Fterm%2F406>
- 劉焜輝（2020）。生與死：生命教育的真諦。諮商與輔導，409。
- 蕭雁文（2022）。自殺防治與生命教育掛勾？生命中不可承受之重！。臺灣教育評論月刊，11(1)，87-92。

