

高中本土語課程推動行政端面臨之困境

歐進祿

高雄市立中山高中教務主任

國立高雄師範大學學校行政領導碩士班研究生

一、前言

108 年 1 月 9 日公佈《國家語言發展法》，將「臺灣各固有族群使用之自然語言（如：閩南語、客語、臺灣原住民族語、閩東語等），以及臺灣手語」，明訂為「國家語言」。其中第九條第二項明定「中央教育主管機關應於國民基本教育各階段，將國家語言列為部定課程」；第十八條說明於十二年國民基本教育課程綱要總綱自國民小學、國民中學及高級中等學校一年級開始實施後三年，意即 111 學年度起高中將施行本土語文課程（教育部，2018）。

各高級中等學校因應《國家語言發展法》與課綱的修訂，配合規劃本土語課程。不過部分高中職現場教師認為，高中職課表與課程計畫書已有部定必修、校訂必選、多元選修、彈性學習等課程，很難再找出空堂來實施，若要配合本土語政策支實施，恐犧牲彈性課程，造成本土語文課程與彈性課程的衝突（趙宥寧，2021；蔡昊宸，2021）。因為政策的推動是如此倉促，各種配套措施均尚未研擬到位就上路。本文希望透過高中教師現場的觀察，探討高中學校現場目前因應本土語推動上，行政端所面臨之困境。

二、本土語課程推動之困境

（一）課程規劃的負擔與選課作業的困難

任何課程自有設計之理念，其理念也為服膺該校學生的特質與學校發展目標（方德隆，2005）。各校面對 108 學年度新課綱的上路，努力面對時代的轉變，規劃以學生為主的素養課程，且在進行整體學校課程規劃時，並非僅單一年度的撰寫，而是針對學生三年學習脈絡的規劃。108 新課綱即將走完三年，開始進入課程規劃成熟、得以盤點精進課程的時期。111 學年度加入本土語文課程，打亂原本逐漸上軌道的課程，如蔡昊宸（2021）提到本土語文課程的實施，將會衝擊現有各校的彈性課程，勢必有些彈性課程會因此犧牲。教育部建議各校開設本土語文課程以第一學年為原則，開設第二、三學年請學校敘明原因（教育部，2021）。以筆者服務學校為例，111 學年度第一學年的課程早已盤點好，校訂必修、多元選修、彈性課程中的周期性課程與自主學習，實在是沒有空間加開本土語文課程的空間。單一課程的運行實則影響三年整體課程操作，需要通盤的思量，絕非倉促上路。

另外，依據總綱規定，本土語言課程須尊重學生的修課選擇，即便是一人修課，學校仍需開班授課。舉例說明，一個班級 30 位學生修課，其中 28 位選修閩南語、一位選修客語、一位選修布農族語，則學校在此班級，需同時段開設三個語言班級，且其他班級的學生可能有不同的需求，行政端要如何解決並提供對應的師資？關於這些疑惑，教育部（2021）說明全國正在發展線上直播共學機制，同時間有需求學生可實施線上遠距教學。但這樣的作法，真的可行嗎？新課綱實施後各校跑班課程大增，要規劃全國同一時間的線上共學機制，每個學校仍須安排教師入班督導學生遠距教學，高中教師的負荷只增無減。再來，為尊重學生本土語言選擇，需進行學生選課調查，若高一實施本土語文課程，勢必在新生入學前進行調查，如何在有限時間讓高一新生瞭解學校的課程地圖，並做出合適的選擇，亦屬一項挑戰。筆者建議應讓各校有更彈性的作法，根據不同學校的需求，開設在不同的年段來實施本土語文課程，而非「原則從寬，例外從嚴」的要求各高中一定要將本土語文課程實施在 111 學年度的第一學年，讓教育現場的行政端可以有更多的空間來處理課程規畫、師資安排，以及選課作業的問題。

（二）教師工作負擔與師資問題

李高英（2020）針對高中教師員額不足以因應新課綱進行研究，研究指出 108 新課綱中，高中教育階段課程變化甚大，各式各樣的課程種類，如校訂必修、多元選修、探究與實作、彈性課程、自主學習。尤其總綱明訂多元選修課程開設須達 1.2 倍至 1.5 倍，課程數量大增，但師資員額受控管下，各高中無法增聘教師，實無法解決現場教師的教學負擔。除此之外，新開課程衍生出的備課工作量、備課時間、教學設計等，大大增加高中教師的工作負擔。

111 學年度即將上路的高中必修本土語文兩學分，教育部與各主管機關盤點後卻發現全國本土語文師資嚴重不足（教育部，2021），相關單位在 110 年 11 月底積極發布訊息，為了「應急」，開始推動「速成式」的本土語研習¹，試圖彌補高中師資的短缺。一開始發文要求各校薦送在職教師參加 24 小時培訓後即可擔任教學支援教師，進行本土語言授課。但此政策第一時間發布，報名人數遠超過培訓單位的負荷量，後續又受到原本本土語中高級認證單位的抗議，緊急取消 24 小時培訓資格，並於 110 年 12 月 30 日發文，要求各高中重新薦送師資，參與認證培訓班（35+14）小時培訓課程，並通過中高級檢定才取得教學資格。朝令夕改的師資培訓制度，試問未來的本土語言課程品質誰來把關？除此之外，筆者更擔心此舉更加重高中教師的工作負擔，108 新課綱的校訂必修、多元選修、探究與實作課程等，已經大量消耗在職教師的心力，現在多了本土語文的師資培訓，

¹ 詳見高級中等學校本土語文教育資源中心首頁的最新消息或研習課程 <https://cirn.moe.edu.tw/WebNews/index.aspx?sid=1195&mid=13150>

在職教師真的能夠負擔嗎？況且速成式的研習真的能讓現有的高中教師有足夠的本土語文教學能力嗎？師資的養成，是長期與扎實的訓練，師培生與學分後學分班培育師資無法在今年到位，只能以現有教師來「應急」，本土語文師資不足的疑慮浮上台面（廖郁菁，2022）。

當校內師資員額不足且教師工作負擔大狀況下，教育部規劃現有教師參加研習，取得證照的方式來進行本土語文的授課。教師主張個人擁有本土語文教學證照，避免負擔原本授課科目時，原有授課科目的師資是否又會出現師資缺口？各校行政端應如何權衡？找代課老師來負擔原本的授課科目？由此可知，相關配套措施未定之下，師資問題恐會影響學生的受教權利。

三、結語

本土語言發展固然重要，對於語言文化保存，或許透過課程的教學，可以促使學生學習本土語言，促進語言的傳承。然而語言的傳承，真的僅靠學校每周一節課，就可以達成效果嗎？就筆者所服務高中學校而言，各項政策皆仰賴教育的支援與配合執行，諸如國際教育 2.0、雙語教育、本土語文課程、第二外語或新住民語選修課程，如此多種政策都期盼教育推動，但學生每周課程僅有 30 小時，如此改革，是否可以達成具體成效？另外，本土語課程的評量是一大挑戰，尤其普通型高中受繁星升學推動影響甚大，任何課程的評量，盡可能達成公平標準，才能禁得起學生及家長的疑慮，然後盤點現行狀況，師資、教材均尚未規劃成熟，貿然上路實行，屆時勢必會給各校帶來另一波挑戰。

參考文獻

- 方德隆（2005）。**課程理論與實務**。麗文文化。
- 教育部（2018）。一、「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學語文領域—本土語文(閩南語文)」二、「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學語文領域—本土語文(客家語文)」三、「十二年國民基本教育課程綱要語文領域—本土語文(原住民族語文)」四、「十二年國民基本教育課程綱要國民中小學語文領域—新住民語文」。取自<https://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL001732&KeyWord=%E6%9C%AC%E5%9C%9F>
- 教育部（2021）。**教育部整備111學年度實施本土語文課程相關措施說明**。取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&s=4C16D6C321BE9391

- 廖郁菁（2022）。本土語程即將上路 師資匱乏、高中排課成焦點。取自 <https://tw.news.yahoo.com/news/%E6%9C%AC%E5%9C%9F%E8%AA%9E%E8%A8%80%E8%AA%B2%E7%A8%8B%E5%B0%87%E4%B8%8A%E8%B7%AF-%E5%B8%AB%E8%B3%87%E5%8C%B1%E4%B9%8F-%E9%AB%98%E4%B8%AD%E6%8E%92%E8%AA%B2%E6%88%90%E7%84%A6%E9%BB%9E-030047924.html>
- 趙宥寧（2021）。本土語課程／課表卡死 恐犧牲彈性學習。取自 <https://udn.com/news/story/6885/5962265>
- 蔡昊宸（2021）。國高中本土語文必修政策問題分析與建議。臺灣教育評論月刊，10(11)，31-34。

