

# 幼保專科生多元文化教育調整模式之探討

陳麗珠

康寧大學嬰幼兒保育系助理教授

## 一、前言

多元文化自多元族群的美國開始，數十年來，在全球各地受到許多關注。Banks（2008）統整四種多元文化融合及教育取向，Chung & Miller（2011）指出轉化取向（transformative approach）及社會行動取向（social action approach）對多元文化課程能夠產生實質影響，減少可能產生意識型態及偏見。Acar-Ciftci（2016）提出教師的批判多元文化教育素養模式（Critical Multicultural Education Competencies Scale）四面向共 42 項指標，發展有關教師多元文化素養的架構，提高實踐多元文化行動的可能性。

然若教師缺乏多元文化素養，將會在教學過程中不自覺地進行自身的文化再製，而教師本身的社會化過程缺乏多元文化環境，部份師資培育機構缺乏多元文化氛圍，例如充滿權力競逐與父權意識型態，缺乏性別意識與批判意識，造成在多元文化知能方面無法滿足多樣學生的各種需求（Ali & Ancis, 2005; Jordan, 1995; Liston & Zeichner, 1990; Shade, 1995; 王雅玄, 2007; 何青蓉, 2003; 陳美如, 2001; 陳憶芬, 2001; 劉美慧, 2005; 蘇苑瑜、劉美慧, 2015; 蕭昭君, 2000），研究顯示，在師資培育階段給予多元文化素養課程實屬重要。

隨著臺灣多元族群的現況，多元文化教育成為一種必然及必須，因此，本文的目的即嘗試透過文獻歸納整理出能符應幼保專科生需求之多元文化教育調整模式。以下就多元文化教育之重要性、多元文化教育方案、幼保專科生多元文化教育之困境、多元文化教育調整模式之探討，最後提出結語。

## 二、多元文化教育之重要性

Tiedt & Tiedt（2006）指出多元文化教育是在引導學生去研究其他國家的文化，認識特定語言或宗教族群的文學和傳統，建立地球村的概念，目的是能與不同文化的人共存於世界。

劉美慧（2007）則指出多元文化教育的精神，在於讓學生的生活經驗與課堂知識相結合，是一種實踐的知識，希望學生將他們的生命經驗轉化為知識，並且進一步去運用這些已經獲得的知識，教師必須避免給予學生強迫實踐的壓力，同時也要思考如何引導他們產生實踐的動能。

然而，多元文化教育課程在臺灣教保培育課程目前仍然處於邊緣化位置，在

課程安排上，以「融入」各科的方式來傳遞多元文化教育之概念，偶有獨立單一的多元文化教育課程也列為選修，沒有足夠培育多元文化素養師資的教學環境，許多職場教師無法跨越文化差異的藩籬，教學過程中容易不自覺地進行自身的文化再製（王雅玄，2007；吳雅玲，2007；陳憶芬，2001；Banks, 2008）。

作者發現教保專科生之多元文化課程內涵，專文研究探討尚不多見，因此，教保專科生之多元文化教育的內涵及實施方式值得探究，以提升教保專科生之多元文化素養。

### 三、多元文化教育方案

以下就近三十年來國內外學者提出之七種多元文化教育方案，分別摘述。

#### （一）學前教育階段多元文化教育計畫（Multicultural Education to early childhood programs）

Whaley & Swadener（1980）與 Swadener（1988）提出學前教育的多元文化教育計畫，提出以下多元教育取向策略：(1)創造多元文化環境（creation of a multicultural environment）－透過培訓提升教師員工多元文教育知能、提供多元文化正向典範及環境營造；(2)家長參與（parent involvement）－了解家長背景、辦理家長說明、參訪、宣導等，引進社區資源增進在地的族群認同；(3)發展適合的活動（developmentally appropriate activities）－發展適合真實的多元文化教學活動，如提供多樣性的玩具及學習材料等，讓幼兒了解各種文化多樣性；(4)節慶議題（holiday celebration issues）－研究發現對幼兒最有效的多元文化教育策略是節慶議題，如結合幼兒喜愛的吃喝玩樂及文化裝扮等活動。研究發現可以增強自尊（self-esteem）及欣賞人類多樣性（human diversity），有益於建立更平等融合的社會。

#### （二）多元文化融合教育取向（Integrated Multicultural Education Approach）

Banks（2008）統整四種多元文化融合及教育取向：(1)貢獻取向（contributions approach）、(2)外加取向（additive approach）、(3)轉化取向（transformative approach）、(4)社會行動取向（social action approach），Chung & Miller（2011）亦指出前二種取向並未對較多元文化課程產生實質影響，並且可能強化主流意識型態及誤解。因此，教師的多元文化素養影響其對多元文化教育課題的選擇及討論，並覺察實施的阻礙。

### (三) 批判多元文化教育素養模式 (Critical Multicultural Education Competencies Model)

Acar-Ciftci (2016) 提出教師的批判多元文化教育素養模式 (Critical Multicultural Education Competencies Model)，包含：覺知 (Awareness)、態度 (Attitude)、知識 (Knowledge) 與技能 (Skill) 面向共 42 項指標，發展有關教師多元文化素養的架構，提高實踐多元文化行動的可能，詳如圖 1。

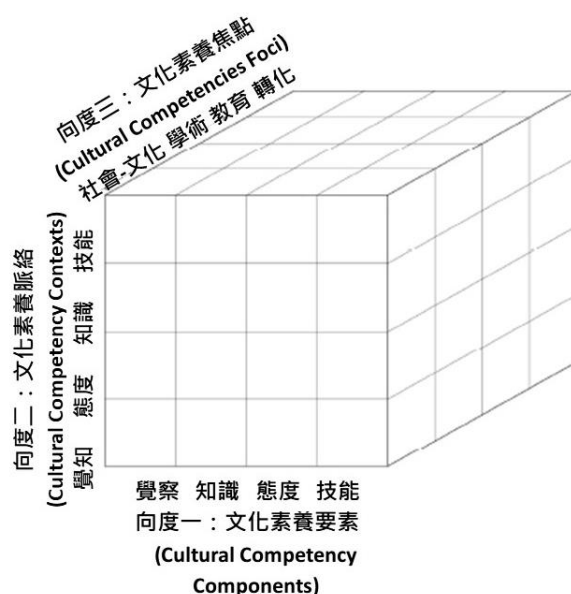


圖 1 批判多元文化教育素養模式 (Critical Multicultural Education Competencies Model)

資料來源：Acar-Ciftci, Y. (2016). Critical Multicultural Education Competencies Scale: A Scale Development Study. *Journal of Education and Learning*, 5(3), p53.

### (四) 澳洲多元文化教室成功的教學法 (Successful pedagogies for an Australian multicultural Classroom)

Winch-Dummett (2006) 分析澳洲多元文化教室，提出成功的多元文化教學流程包含：(1)課程安排，包括時間和地點；(2)以教學大綱指南為依據並包括教學的課程成果腳手架和轉移等過程；(3)教師交流，包括口頭交流和非口頭交流溝通，例如手勢、近義詞和語言；(4)包括提問、反饋、整體學習和教學在內的教學策略多元智能；(5)文化包容，承認特定文化的活動和信仰，促進價值觀，並建立了尊重文化多元性的精神。

### (五) 轉化型知識份子 (transformative intellectuals) 之多元文化課程改革模式

劉美慧(2005、2007)以「多元文化課程改革」進行多元文化教學時，以 Freire 的對話教學，強調參與、對話、省思，培養學生多元文化意識的理念與實踐，強調師資培育過程本身應該就是一種多元文化課程模式，而且是社會行動取向的模

式，期許教師成為文化工作者，成為轉化型知識份子( transformative intellectuals )，敏覺教育場域中的權力結構與具備透視黑箱的能力，並能批判及改變學校的潛在課程、對抗結構與教學轉化的多元歷程，這些文本本身就是一種召喚力量，提醒教育工作者跨出自己的框架，看見自己也看見學生。

#### (六) 「公民行動取向」( Civic Action Model ) 之多元文化課程設計模式

陳麗華( 2011 )統整陳麗華、彭增龍( 2007 )參考 Cogan ( 1998 )、Merryfield、Jarchow 與 Pickert ( 1997 ) 以及 Merryfield 與 Wilson ( 2005 ) 等學者歸納的全球觀課程目的與架構，以及國內發展全球觀課程的一些疏漏現況，參酌社會重建論與關懷倫理學，提出公民行動取向課程設計模式，包含三層面：

1. 第一層面是「學習與覺知」，旨在引發學生關懷周遭、關切世界的情懷。
2. 第二層面是「探究與增能」，針對某一全球議題加以深入探究，進行深刻又有意義的學習，同時，幫助學生透過第一手資料不斷反省、實踐、修正，建構全新的知識，增進學生學習與解決問題的能力。
3. 第三層面「公民行動」，使學生在自主思考下，理性的訂定計畫、熱情的付出行動，不因自己的力量微小而自輕，在幫助他人成長與自我實現的關懷之中，體現世界公民的責任，提升世界公民的效能改造世界，讓世界更美好。

#### (七) 多元文化意識位移 ( The Displacement of Multicultural Consciousness ) 「五位一體」的課程發展與教學

李雪菱( 2010、2021 )以大學生為對象，根據多元文化意識開展七階段，反身探究在「多元文化家庭議題研究」課程與教學歷程中，大學師生行動者在行動研究歷程的位移。研究結果呈現教師行動者位移包括「五位一體」的課程發展與教學，所帶來的心理位移與行動改變；大學生行動者位移則包括「告白表達」、「脈絡化」、「觀點轉移」等心理位移，以及「肯定認同」、「捍衛主體」、「影響改變」等行動改變，發現大學生在「學習者行動研究」歷程中，有機會從心理位移邁向行動改變，將多元文化意識開展歷程中，由理解而行動的權力覺察的進程更加細緻化。

綜合上述，三十年來多元文化教育方案，Whaley & Swadener ( 1980 ) 與 Swadener ( 1988 ) 提出學前教育的多元文化教育計畫，多數學者論述之多元文化教育方案均未聚焦幼兒教育階段及教保員培育歷程所需之多元文化教育，可發現適用於教保專科生之多元文化教育尚待討論。

#### 四、幼保專科生多元文化教育之困境

自 Whaley & Swadener (1980) 提出學前教育的多元文化教育計畫，Banks (2008) 統整四種多元文化融合及教育取向，Acar-Ciftci (2016) 提出教師的批判多元文化教育素養模式，Winch-Dummett (2006) 分析澳洲多元文化教室，提出成功的多元文化教學流程，劉美慧 (2005、2007) 提出「多元文化課程改革」對話省思教學，陳麗華 (2011) 統整 Cogan (1998)、Merryfield、Jarchow 與 Pickert (1997) 以及 Merryfield 與 Wilson (2005) 等學者提出「公民行動取向」(Civic Action Model) 之多元文化課程設計模式，李雪菱 (2010、2021) 提出多元文化意識位移 (The Displacement of Multicultural Consciousness) 「五位一體」的課程發展與教學。

綜上可知，各種多元文化教育方案從課程內涵、理念、教學設計等面向論述，尚無針對教保專科生所需之多元文化專題論述，故本文提出適合教保專科生之「多元文化教育調整模式」，探討適用於較保專科生之多元文化教育內涵模式，提升幼保專科生敏覺社會結構的教學轉化歷程與多元文化實踐力量。

#### 五、多元文化教育調整模式之探討

作者依據文獻蒐集結果，考量教保專科生之學習所需，以 Acar-Ciftci (2016) 「批判多元文化教育素養模式」為架構進行調整，提出「多元文化教育課程調整模式」，茲說明如下：

##### (一) 向度一「融合式公民行動取向多元文化課程」

根據 Banks (2008) 提出多元文化融合教育取向，採取對多元文化課程影響較顯著的社會行動取向 (social action approach)，並以陳麗華 (2011) 提出「公民行動取向 (Civic Action Model)」多元文化課程設計之流程：「學習與覺知」、「探究與增能」、「公民行動」，及李雪菱 (2010、2021) 提出之多元文化意識位移 (The Displacement of Multicultural Consciousness) 之「視框移動」過程，以此四階段做為課程設計與實施流程。

##### (二) 向度二「多元文化教育素養」

以 Acar-Ciftci (2016) 提出教師的批判多元文化教育素養模式 (Critical Multicultural Education Competencies Model) 為課程研究基礎包含：覺知 (Awareness)、態度 (Attitude)、知識 (Knowledge) 與技能 (Skill) 等面向內涵，以此檢核多元文化素養改變情形。

(三) 向度三「學前教育階段多元文化教學」

教學方法取向以 Swadener（1988）提出之學前教育階段多元文化教育計畫（Multicultural Education to early childhood programs），以較適合職前教保員之二項：發展適合的活動（developmentally appropriate activities）及節慶議題（holiday celebration issues），結合幼兒教育情境實施多元文化教育。

綜上，本文提出適用於幼保專科生之「多元文化教育調整模式」，課程架構如圖 2。

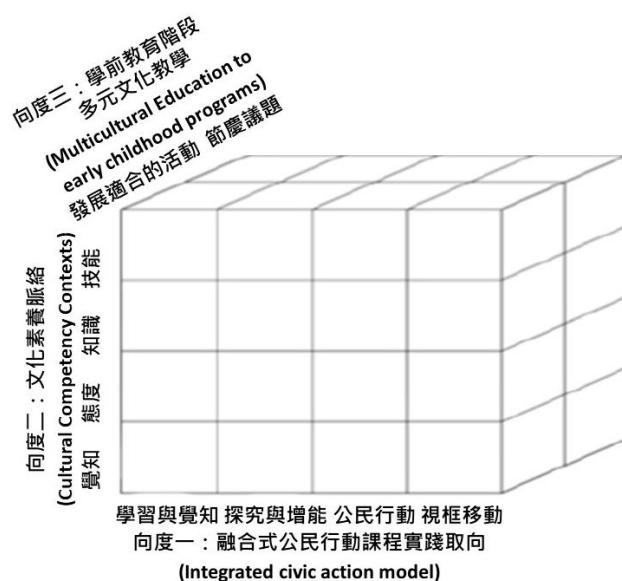


圖 2 幼保專科生多元文化教育調整模式  
資料來源：作者自行整理

六、結語

本文以多元文化教育觀點，提出適合教保專科生之「多元文化教育調整模式」—覺知關懷、探究增能、公民行動、視框移動的歷程，進行多元文化課程。期望課堂中每個學生發揮小小的力量，將多元文化觀點進行轉化與深化，從職前階段培養多元文化意識，進而能將公民行動的影響力量帶到幼兒教育現場，透過本文的多元文化教育歷程中，建構適用台灣幼保專科生之多元文化教育課程，提升幼兒教育產業人才之多元文化素養。

因著臺灣幼教階段亟需元文化教育，以繪本融入教學，運用實際生活情境，引發教保專科學生的共鳴與理解；並根據「多元文化教育調整模式」從行動中自我成長及對話回饋，看見行動的意義，強化多元文化的實踐力量，為實踐多元文化教育盡一份公民力量！

## 參考文獻

- 王雅玄（2007）。多元文化素養評量工具及其應用：現況與展望。教育研究與發展期刊，3(4)，84-97。
- 何青蓉（2003）。跨國婚姻移民教育的核心議題：一個行動研究的省思。教育研究集刊，49(4)，33-60。
- 李雪菱（2021）。大學師生在行動研究歷程中的「位移」：以多元文化家庭議題研究（I）（II）為例。大學教學實務與研究，5(1)，35-69。
- 陳美如（2001）。多元文化課程的現在與未來：一個學校的觀察。人文及社會科學，11(1)，66-80。
- 陳憶芬（2001）。師資培育中的多元文化教育課程探究。中等教育，52(4)，84-97。
- 陳麗華（2011）。公民行動取向全球議題課程設計模式與實踐案例。臺灣民主季刊，8(1)，47-82。
- 劉美慧（2005）。多元文化師資培育——一位師資培育者的敘事探究。載於中華民國師範教育學會主編，教師的教育理念與專業標準（頁203-230）。台北：心理。
- 陳麗華、彭增龍、張益仁（2004）。課程發展與設計——社會行動取向。台北：五南出版。
- 劉美慧（2007）。欣賞文化差異與追求社會正義——重新理解多元文化教育。當代教育研究，15(2)，187-204。
- 蕭昭君（2000）。誰需要多元文化教育？一位師資培育者的反省與告解。載於國立花蓮師範學院主編，多元文化教育的理論與實務學術研討會論文集（頁299-335），花蓮。
- 蘇苑瑜、劉美慧（2016）。性別化的課程轉化：高中公民與社會科教師的性別議題教學。當代教育研究，23(3)，1-37。
- Acar-Ciftci, Y. (2016). Critical Multicultural Education competencies Scale: A Scale

Development Study. *Education and Learning*, 5(3), 51-63.

- Ali, S. R., & Ancis, J. R. (2005). Multicultural Education and Critical Pedagogy Approaches. In C. Z. Enns & A. L. Sinacore (Eds.), *Teaching and social justice: Integrating multicultural and feminist theories in the classroom* (pp. 69–84). American Psychological Association.
- Banks, J. (2008). *Teaching strategies for ethnic studies*. New York, NY: Allyn & Bacon.
- Chung, M., & Miller, J. (2011). Do we live in a box of crayons? Looking at multicultural metaphors written by teachers. *Multicultural Education*, 18(4), 39-45.
- Jordan, M. L. R. (1995). Reflections on the challenges, possibilities, and perplexities of preparing preservice teachers for culturally diverse classrooms. *Teacher Education*. 46(5). 369–374.
- Liston, D. P. & Zeichner, K. M. (1990). *Teacher education and the social conditions of schooling*. New York: Routledge.
- Shade, B. (1995). Developing a multicultural focus in teaching education: One department's story. *Teacher Education*, 46(5), 375–380.
- Swadener, E. B. (1988). Implementation of Education that is Multicultural in Early Children Settings: a case study of two day-care programs. *Urban Review*, 20, 8-27.
- Tiedt, P. L. & Tiedt, I. M. (2006). *Multicultural Teaching: A Handbook of Activities, Information, and Resources*, 7th Edition. Pearson.
- Whaley, K. & Swadener, E. B. (1990). Multicultural Education in Infant and Toddler Setting. *Children Education*, 66, 238-240.
- Winch-Dummett, C. (2006). Successful pedagogies for an Australian multicultural Classroom. *International Education*, 7(5), 778-789.

