

主編序

OECD在2030年未來教育和技能計畫報告中，指出在各種教育政策中會有未能預期到的課程負荷（curriculum overload）需要審慎評估，亦即教師和學生都會有承載過多課程的現象。當國家政策要實現時，往往第一時間就期望能在教育中落實，猶如教育領域是播種希望種子的田地，此時從國家層級、到地方教育層級、學校層級、老師教學層級，都會有各種不同的處置和加入形式，因而造成了教師教學內容的負擔越來越多，以及學生學習歷程的沈重負荷。

課程負荷最後是由學生承擔或接收所有結果，最近的例子包括：臺灣的十二年國教課程，因應科技發展的國際形勢和國家政策，學習領域在中學由七個增加了科技為第八個領域；另外，九年一貫課程的重大議題因國家政策本已由六個加了第七個為海洋教育，到了十二年國教一口氣增加到十九個；甫通過的《國家語言法》，使得新課綱在實施一年後，即以迅雷不及掩耳的速度將本土語文增列入國一和國二部定課程，原本要增列至國三但審議未果，其中課程負荷正是重要的考量。

國家政策的一些重大議題如環境教育、性平教育等，法令規定每年必需上課時數至少二小時不等，雖增加學生負擔，然站在課程規劃和設計的立場，各校運用融入各學習領域等方式處理，多少是減輕課程負荷的形式之一。從課程時數的國際比較來看，臺灣中小學的課程時數比較高，由於學生無法消化所有考科內容，考試又領導教學，使得補習風氣盛行，非常壓縮學生自己能運用的時間，實在不利學生成長和創造力的發展。此外，站在學生角度，書包太重或作業寫不完導致身心俱疲，也可以看出臺灣中小學課程負荷的程度，實在不小。

本期評論的主題是「中小學課程負荷評估」，廣邀學者、教育人員及教師賜稿，探討目前中小學課程負荷的問題與原因，提出改善方向和具體途徑。本期稿件均經雙向匿名審查，「主題評論」部分共收錄10篇，針對「中小學課程負荷評估」進行問題針砭；「自由評論」部分收錄14篇，議題範圍相關廣泛，包括幼兒教育、技職教育、偏遠地區教育、國際教育、特殊教育等；另有專論1篇。各文均從不同面向探析當前國內外教育議題，提出精闢評論，豐富讀者教育視野。

本期能順利出刊，感謝所有賜稿者對本刊的支持，也向所有審稿者、執行編輯陳亞妹老師、編務同仁和學會助理致上十二萬分謝意，因為大家在農曆年期間仍盡心盡力的參與和努力，本期才能順利如期呈現在讀者面前。

第十一卷第三期 輪值主編

方志華

臺灣教育評論學會理事

臺北市立大學學習與媒材設計學系（含課程與教學碩士班）教授

葉興華

臺灣教育評論學會秘書長

臺北市立大學學習與媒材設計學系（含課程與教學碩士班）教授