

# 原住民族文化實驗課程實施現況一 以臺中市立和平國民中學為例

范志傑

臺中市立和平國民中學學務主任

林曉玟

臺中市立和平國民中學文化教師

白惠如

靜宜大學師資培育中心暨教育研究所助理教授

## 一、前言

根據「教育部國民及學前教育署原住民族教育資訊網」（2021）資料庫顯示，現行實施原住民族實驗教育學校中，國民小學階段計有新北市立德拉楠民族實驗小學等 32 校；國民中學階段計有宜蘭縣立大同國民中學、新竹縣立尖石國民中學、嘉義縣立阿里山國民中小學、高雄市立巴楠花部落中小學、臺東縣立蘭嶼高級中學（國中部）及臺中市立和平國民中學（以下簡稱該校或和平國中）等 6 校；高級中學階段僅有臺東縣立蘭嶼高級中學 1 校。簡言之，推行原住民族實驗教育之學校仍以國民小學階段為多數，且國民中學自 108 學年度起已無新進學校加入原住民族實驗教育學校行列，而中部地區（苗栗縣、臺中市、南投縣及彰化縣等）中等教育階段亦僅有和平國中實施原住民族實驗教育。

該校於 107 學年度開始籌備泰雅族實驗教育文化課程，並自 108 學年度起正式執行。歷經將近四年之課程規劃與實作，該校教師已全數具有實驗教育相關之授課經驗。胡致念及王瑞堦（2021）指出，和平國中推動原住民族教育課程遇到家長及部落對於課程持保留且觀望的態度、學生族語能力不足等困境；林宥辰（2021）也提出，在臺東地區原住民族學校型態實驗教育的推動困境，包含師資缺乏、教學資源收集困難、政策未明確規範、過多的活動造成教師工作負擔及課程與教材缺乏等；再者，在高級中等學校階段辦理原住民實驗教育專班也發現師資人力不足、課程與教材規劃缺乏統整以及計畫及補助項目宜可彈性調整等困境（施玉權，2018）；在設立學校型態實驗教育原住民大學可能遇到的困境有課程結構問題、師資培育問題及學校文化與教學方式等（張訓譯，2018）。

綜上所述，各階段原住民族實驗教育多數遇到「師資」相關之困境，爰此本文藉由和平國中的文化教師—林曉玟之教學現況觀察，以及該校「教師填答教學壓力與滿意度調查表」作為依據，論述該校教師壓力與滿意度之現況，希冀歸納出在國民中學階段，推行原住民族實驗教育課程之困境，並提出建言以供參考。

## 二、和平國中文化教師的觀點：教學現況的「結」與「解」－教師對泰雅族文化的陌生，教學依賴文化教師、外聘講師及耆老

和平國中轉型為實驗教育準備完成第一個三年期程，在這三年曉玟師從一位「代理老師」到協助文化課程進行的「文化指導員」，如今是負責文化課程授課的「文化教師」。此職務的角色也就從協同教學者昇華為主要教學者。每次的課程執行中，除了兩位配課教師之外，還會有一名文化教師，且會視課程需求安排外聘講師或耆老共同授課。

「我認為這部分要請耆老、外聘講師或文化教師來授課。」這是曉玟老師參與實驗教育課程後，教師們備課時最常講到的一句話。文化課程中若有外聘講師或是耆老參與課程，對於學生都會是正向的刺激，而學校也有針對教師所不熟悉的泰雅文化領域規劃研習課程，甚至有些授課內容也有實際操作過。「我納悶著明明刀子都磨好給你了，怎麼碰到獵物了還是縮回去呢？」以下是曉玟老師觀察的現況。

### （一）對於泰雅文化課程的內容停留在「技藝」的操作

該校泰雅文化課程目前仍以技藝為導向，所以課堂上的教學有時是邀請具有相關工藝技術的外聘講師來指導，但時常會演變成外聘講師指導學生進行技藝的操作，配課教師僅剩管理課堂秩序之功能；若文化教師或外聘講師因故無法授課，配課教師又消極參與課程，該主題課程往往會出現授課內容銜接上的困難。

### （二）備課時間不充足，對於文化不熟悉

學校共同備課時間不足：該校教師共同備課時間，現階段僅限於課餘時間，主要備課內容為教師增能研習或夜間教師之讀書會。由於國中課程作息時間之限制，不易排出所有教師皆有空檔之時段，限縮教師互相備課討論之時間，因此備課有時僅執行說課階段，以至於實際上課的時候，常常會發現困難，導致授課不如預期順利。

教師認識泰雅文化之積極度尚有進步空間：「以烹飪山產肉類為例，同樣的食材經過不同人的手就有不一樣的風味。『食材』猶如進修研習、整理文獻、閱讀書籍或田調資料，而教師的教學就像『調味料』。」如何烹飪出美味料理？端看教師的精進和不斷地練習，這樣課程才得以順利地呈現出原先期待的成果。若不讓自己沉浸在泰雅文化，這些研習則會付諸流水。

### （三）嘗試帶入教師本科專長領域，提升教師授課信心

該校實驗教育的第一個三年期程時間其實很短促，然而，每一年都會有新的年級及新的課程內容。低年級裡技藝操作的比例會比較高，除了讓配課教師們熟悉該項技藝以外，也是讓配課教師找尋出一條屬於他們的教學道路，再逐年的減少外聘講師的參與比例。

此外，循序漸進地減少技藝操作的比例，放入更多高年級階段應有的思考能力。以編織課程為例，若該課程是第一次實施，則課程的架構主要是技藝操作以及課程回顧與省思；若已操作過兩次以上了，則課程加入了更高層次的原理探討和藝術創作等。授課教師以自己熟悉的領域，指導學生用貼近生活的經驗去認識泰雅文化。「孩子，希望你的心有泰雅的文面」（溪口部落林明福長老口述）。

我曾經聽過一位講者分享：「難道我們不會傳統技藝，我們這一輩的就不是原住民了嗎？那什麼才叫做原住民？」我們不是要孩子回到以前的生活，也不是培養孩子成為傳統獵人或是工藝高手，而是要他們活出泰雅族的精神。實驗教育是將傳統文化與現代教育融合，將那份精神傳承給每一個後代。

### （四）「歸零」式的學習，是教師也是學生

「文化是生活、是信仰、是呼出的氣、也是說出來的話，文化可以是一顆小小的小米，也可以是無窮無盡的山林。」在文化道路上曉玫老師雖然是一位教師但她亦為學生。該師期望在學習文化的道路上，同是學習者的我們，能將自己淨空，才得以吸取更多的知識並且內化成自己的一部份；我希望在文化教學的道路上，同是教師的我們，可以將自己暫時歸零，雖為教師的身分，但是在學習路上，孩子們可能也是我們的「老師」。教師應該是和孩子們站在同一視角去認識泰雅文化。

### （五）苧麻繩打結了，不能用剪的，要用手去解開它

「因為苧麻繩線得來不易，所以我們不能剪掉丟棄。因為大家努力耕耘的實驗教育很珍貴，所以更應該用雙手去解開不小心打出來的結。」在教學中我們不斷地修正，嘗試讓教師們更有自信的教學方法。

最後，執行原住民族實驗教育的學校教師著實辛苦，這個過程就像織布一樣，最害怕打結與衝突，但卻也一定會碰到的過程。「打結了別怕，不要拉扯苧麻線，因為結會越拉越緊；打結了別怕，不要將苧麻線剪了丟棄，因為苧麻線是得來不易的物品。」靜心找尋苧麻線的紋路，讓我們輕輕的將打結的地方解開來，原住

民族實驗教育都能夠織出一塊屬於自己文化美麗的布。

### 三、和平國中泰雅文化課程內容及教師教學壓力與滿意度分析

#### (一) 和平國中泰雅文化課程內容

該校以「全人泰雅」為核心精神，規劃「部定領域與泰雅文化」之雙軌課程，訓練學生「自主學習、適應能力、跨文化素養及溝通合作」等知能，進而培養「自主行動、社會參與及溝通互動」等素養。其中，「泰雅文化」課程項目內容包含「編織與圖騰、樂舞與祭典、農耕與家庭及狩獵與山林」四個主題，國中三個年段，共計有 49 項課程綱要，以每週 10 至 11 節之節數授課。

#### (二) 和平國中教師教學壓力與滿意度調查表分析

##### 1. 和平國中教師教學壓力與滿意度調查表

本調查表包含四個部分：基本資料、泰雅文化實驗課程教師教學壓力調查、泰雅文化實驗課程教師專業發展自評及泰雅文化實驗課程教師反饋與建議，如表 1 所示。

表 1 和平國中泰雅文化實驗課程教師工作壓力與教師專業發展自評表

第一部分：基本資料								
教師姓名：_____		填寫日期：110 年 月 日						
任教組別（請勾選）：								
<input type="checkbox"/> 編織與圖騰文化（A）		<input type="checkbox"/> 樂舞與祭典文化（B）						
<input type="checkbox"/> 農耕與家庭生活（C）		<input type="checkbox"/> 狩獵與山林生活（D）						
第二部份：泰雅文化實驗課程教師教學壓力調查								
說明：以下問題是了解您對於本校實驗課程在備課與教學實施上的看法，共 10 題，請您根據各種情形實際發生的頻率，在適當的□內打「√」，感謝您！				總	經	有	很	從
				是	常	時	少	未
				發	發	發	發	發
				生	生	生	生	生
01.我對泰雅文化專業知能不足，自覺未能把教學工作做好，而感到困擾。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.我本身不是泰雅族人，教授相關課程讓我感到壓力。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.同時要準備部定領域課程，又要進行文化實驗課程的備課，讓我感到壓力。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.在文化實驗課程發展過程中，學習泰雅文化讓我感到壓力。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.在文化實驗課程發展過程中，上級單位的要求和應付評鑑訪視，讓我感到壓力。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

06.學校行政對於文化實驗課程發展提供的協助不如預期，讓我感到壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.部定領域課程融入泰雅文化元素，或者進行文化回應式課程，讓我感到壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.參加有關泰雅文化的增能研習與讀書會，讓我感到壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.進行每週小組文化實驗課程共備，讓我感到壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.整體而言，學校推行文化實驗課程讓我感到困擾。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
第三部份：泰雅文化實驗課程教師專業發展自評					
說明：以下問題是了解您對於本校實驗課程在專業發展實施上的看法，共 10 題，請您根據各種情形實際發生的頻率，在適當的□內打「√」，感謝您！	總 是 發 生	經 常 發 生	有 時 發 生	很 少 發 生	從 未 發 生
01.我具備文化實驗課程發展與產出的能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.我能夠研擬文化實驗課程的教學計畫與進度。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.我熟悉文化實驗課程內容的知識與意涵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.我能夠清楚呈現文化實驗課程的教學內容。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.我能夠在文化實驗課程中運用有效的教學技巧。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.在文化實驗課程中我會妥善運用教學評量。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.我在文化實驗課程中，能與協同教師有良好的溝通合作。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.我在文化實驗課程中，能建立有助於學習的班級常規。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我在文化實驗課程中，能營造積極的班級學習氣氛。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我很重視每位同儕觀課後給我的教學回饋。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
第四部份：泰雅文化實驗課程教師反饋與建議					
1.我希望學校未來能多開設哪方面專題的研習課程：					
2.對於學校未來持續推展泰雅文化實踐課程，我的建議是：					

## 2. 問卷調查結果

本調查表由本校 19 位（皆無泰雅族之人員）實際授課泰雅實驗教育文化課程之教師填答，以總是發生（5 分）、經常發生（4 分）、有時發生（3 分）、很少發生（2 分）、從未發生（1 分）計算各項目平均值，得到以下結果。

### (1) 泰雅文化實驗課程教師教學壓力指數分析

- a. 各教師壓力指數平均值介於 1.2 分~3.6 分之間，其中壓力指數平均值大於 3 分者共有 4 位教師。

- b. 教師壓力指數總平均值為 2.6 分。
- c. 各問題壓力指數平均值介於 2.1 分～3.2 分之間。
- d. 各項題目之壓力指數平均值多數低於 3 分。僅「在文化實驗課程發展過程中，上級單位的要求和應付評鑑訪視，讓我感到壓力」該題目之壓力指數平均值大於 3（實際指數為 3.2 分）。

(2) 泰雅文化實驗課程教師專業發展自評指數分析：

- a. 各教師專業自評指數平均值介於 2.7 分～4.7 分之間，其中專業自評指數平均值低於 3 分者僅有 1 位教師。
- b. 教師專業自評指數平均值為 3.8 分。
- c. 各問題專業自評指數平均值介於 3.4 分～4.2 分之間。
- d. 各項題目之專業自評指數平均值均大於 3 分。以「我在文化實驗課程中，能與協同教師有良好的溝通合作」及「我很重視每位同儕觀課後給我的教學回饋」兩題之專業自評指數平均值最高分（實際指數皆為 4.2 分）。

### 3. 問卷調查結果分析

教師壓力指數總平均值為 2.6 分，顯示該校教師在推行實驗課程之壓力指數低於中間值，且 19 位教師中僅有 4 位教師之壓力指數平均值大於 3 分且皆未超過 4 分，表示多數教師對於實驗教育各項工作之壓力負荷不大。然而，針對「在文化實驗課程發展過程中，上級單位的要求和應付評鑑訪視，讓我感到壓力」，該項工作之壓力感仍然帶給本校教師一定程度上之困擾。值得一提的是，19 位教師在「我本身不是泰雅族人，教授相關課程讓我感到壓力」之題目的壓力指數平均值為 2.6 分，代表該校教師在族群認同上並未感受到過多的壓力。

教師專業自評指數平均值為 3.8 分，顯示該校教師在推行實驗課程之專業程度高於中間值，且 19 位教師中僅有 1 位教師之專業自評指數平均值低於 3 分且仍高於 2 分，表示絕大多數教師對於實驗教育各項工作之專業自信程度頗高。其中，在「我在文化實驗課程中，能與協同教師有良好的溝通合作」及「我很重視每位同儕觀課後給我的教學回饋」兩項工作之專業自評最具有成效。

## 四、建議與結語

綜合上述分析，該校教師在實施近 4 年的實驗教育課程上已有些許程度的自信與能力；多數教師有意願且持續在各項實驗教育教學知能上精進。和平國中推動泰雅文化實驗教育亦有成果，未來希望能繼續朝向提升教學品質與深化課程內涵做努力，提出以下之建議。

1. 教師需精進泰雅文化內涵，將傳統智慧內化於自身，學習以泰雅族人之文物、制度及習俗處事。
2. 打破舊有教學框架與思維，主動學習並持續練習，加強校內教師、外聘講師、文化教師及耆老之間的互動與備課。
3. 維持教師的熱誠，除了依靠同儕之間良好的互動及課程回饋的內部鼓勵外，亦能規劃教師分級／專業發展階梯制度，以實際授予認證並發給實驗創新獎金作為教育目標達成之獎勵（盧威志、鄭彩鳳、陳世聰，2018）
4. 必要的評鑑或訪視亦需要再檢視，規劃以最低干擾教學活動的條件下，協助各校在評鑑或訪視的過程中得到最適合的教育指引。

和平國中於 2021 年 10 月完成 3 年 1 期之實驗教育評鑑訪視（含籌備期），評鑑委員給予本校高度的肯定與鼓勵。雙軌制 1+1 的實驗教育課程帶給教師的壓力遠大於 2，然而在肩負文化傳承的使命下，該校教師仍會堅持教育初衷，在臺灣原住民族實驗教育的道路上持續燃燒，照亮並溫暖這塊土地的孩子們！

#### 參考文獻

- 林宥辰（2021）。臺東地區原住民族學校型態實驗教育現況分析。臺灣教育評論月刊，10(9)，48-53。
- 施玉權（2018）。原住民族實驗教育學校及專班之推動與困境。臺灣教育評論月刊，7(1)，107-112。
- 胡致念、王瑞堦（2021）。原住民族教育文化回應之個案研究。2021原住民族實驗教育困與進研討會發表之論文，83-89。教育部國民及學前教育署原住民族課程發展協作西區中心。
- 盧威志、鄭彩鳳、陳世聰（2018）。學校型態原住民族實驗教育之現況與教師專業發展階梯之意見調查。臺灣教育評論月刊，7(1)，143-145。
- 張訓譯（2018）。淺談學校型態實驗教育原住民大學設立之問題。臺灣教育評論月刊，7(6)，131-135。

